

**THE UNIVERSITY
OF ILLINOIS
LIBRARY**

949.8
H94f Ros
v.3

The person charging this material is responsible for its return to the library from which it was withdrawn on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.

To renew call Telephone Center, 333-8400

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY AT URBANA-CHAMPAIGN

AUG 12 1986

FRAGMENTE

DIN

ISTORIA ROMĂNILOR

DE

Eudoxiu Baron de Hurmuzaki

Sub auspiciile Ministeriului Cultelor și Instrucțiunii Publice și ale Academiei Române

TOMUL AL TREILEA

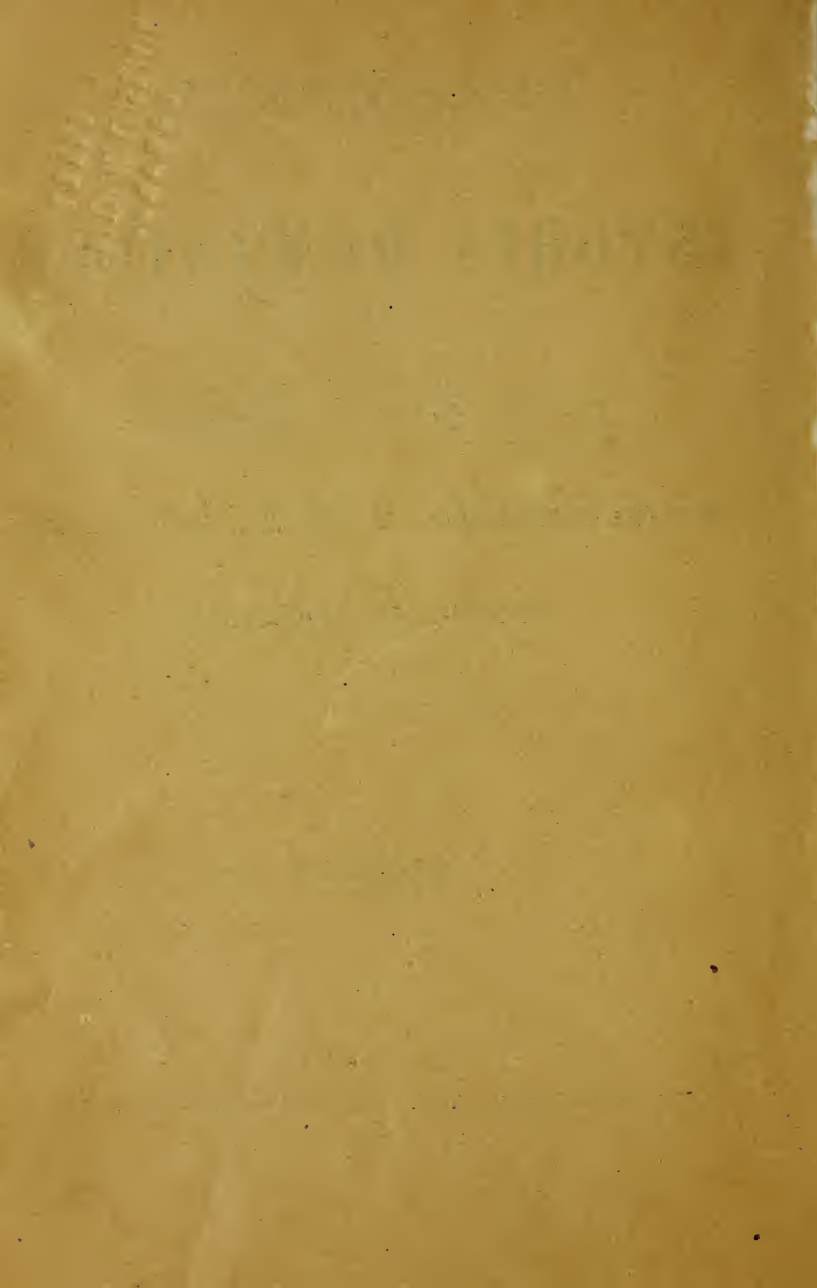
Traducere făcută de

IOAN SLAVICI

BUCUREȘTI

Stabilimentul grafic I. V. SOCECŪ, Strada Berzei, 59.

1900.



a 2
1

FRAGMENTE
DIN
ISTORIA ROMÂNILOR

FRAGMENTE

DIN

ISTORIA ROMĂNILOR

DE

Eudoxiu Baron de Hurmuzaki

Sub auspiciile Ministeriului Cultelor și Instrucțiunii Publice și ale Academiei Române

TOMUL AL TREILEA

Traducere făcută de

IOAN SLAVICI



BUCUREȘTI

Stabilimentul grafic I. V. SOCECŪ, Strada Berzei, 59.

1900.



Digitized by the Internet Archive
in 2015

949.8
H94f R₀5
V. 3

SCARA MATERIEI

SECOLUL XVII.

| | Pagina |
|---|--------|
| Mihaiu-Vodă. Expedițiunea făcută în Moldova | 1 |
| Răscola din Ardél. | 10 |
| Strimtorările lui Mihaiu-Vodă. | 20 |
| Hotărîrea Imperialilor de a se uni cu nobilimea | 29 |
| Retragerea spre Făgăraş alui Mihaiu-Vodă. | 36 |
| Invoiala lui Mihaiu-Vodă cu Basta. | 40 |
| Relaţiunile lui Mihaiu-Vodă cu Pórta. | 48 |
| Fuga lui Mihaiu-Vodă spre Oradea-Mare | 52 |
| Asasinarea lui Mihaiu-Vodă. | 63 |
| Caracterul general al politicei lui | 65 |
| Urmările morţii lui Mihaiu-Vodă în Muntenia şi în Ardél | 66 |
| Năvălirea lui Sigismund Báthory în Ardél | 71 |
| Aga Leca | 75 |
| Sórta lui Pétraşcu-Vodă | 76 |
| Stăruinţele lui Radu-Vodă Şerban | 78 |
| Luptele din Moldova | 79 |
| Tractat de pace între Impăratul Mateiú şi Achmed I. | 81 |
| Domnia lui Gavriil Bethlen | 82 |
| Homonnay în Ardél | 83 |
| Incercările lui Radu-Vodă (Şerban). | 87 |

659877

| | <u>Pagina</u> |
|--|---------------|
| Candidatura lui Marcu-Vodă | 90 |
| Ridicarea în scaun alui Grațiani | 95 |
| Scrisorile lui Radu-Vodă Șerban | 96 |
| Aspirațiunile lui Gavriil Bethlen | 97 |
| Turburările din Austria de Jos | 98 |
| Mișcările Tătarilor. Cantimir | 99 |
| Plângerile dietei ungare | 100 |
| Acțiunea lui Șahin-Ghiraî | 101 |
| Schimbare de Domni în Moldova | 103 |
| Intervenirile lui Gavriil Bethlen în negocierile de pace | 105 |
| Negocierile dintre Pórtă și Impăratul | 108 |
| Strimtorările lui Gavriil Bethlen | 110 |
| Răsturnarea lui Alexandru-Vodă Iliș | 113 |
| Patriarchul Ciril | 115 |
| Ridicarea în scaun alui Matheiș-Vodă Basarab | 116 |
| Confirmarea lui Matheiș-Vodă | 118 |
| Răscála din Moldova | 119 |
| Răsturnarea Patriarchului Ciril | 120 |
| Plângeri contra lui Vasilie-Vodă Lupul | 122 |
| Brutalitatea Caimacamului față cu ambasadorul | 123 |
| Locurile sfinte | 124 |
| Afacerea călugărului Inocențiu | 126 |
| Conflictul dintre Vasilie-Vodă și Mateiș-Vodă | 127 |
| Ciril de Veria | 129 |
| Intrigile de la Patriarhie | 131 |
| Conflictele dintre Vasilie-Vodă și Mateiș-Vodă | 141 |
| Vasilie-Vodă ridicat în scaunul Munteniei. Înfrângerea lui | 144 |
| Cestiunea locurilor sfinte | 148 |
| Hotărîrea lui Mateiș-Vodă | 150 |
| Negocierile lui Vasilie-Vodă cu Marele Duce de Moscova | 152 |
| Cestiunea Asacului | 154 |
| Conflicte între Vasilie-Vodă și Mateiș-Vodă | 160 |
| Deșertarea Asovului | 161 |
| Pretențiunile lui Vasilie-Vodă Lupul | 162 |
| Mituirii | 165 |
| Vasilie-Vodă și Mateiș-Vodă confirmați în scaun | 167 |

| | Pagina |
|---|--------|
| Veniturile Turciei. | 168 |
| Legătura lui G. Rákóczy cu Svedia. | 169 |
| Intrigă la Patriarchie. | 171 |
| Ceremonialul Porții. | 172 |
| Relațiunile dintre Pórtă și Polonia | 173 |
| Situațiunea Domnilor români. | 174 |
| Intrigă la Patriarchie | 176 |
| Relațiunile dintre Vasilie-Vodă și G. Rákóczy | 177 |
| Căsătoria ficeii lui Vasilie-Vodă | 178 |
| Conflictul dintre Mateiü-Vodă și Rákóczy | 179 |
| Afacerea cu coróna Patriarchului | 181 |
| Insărcinările lui Vasilie-Vodă Lupul | 182 |
| Doi pretendenți rusești | 183 |
| Relațiunile Patriarchului cu Curtea din Viena | 187 |
| Domniî români chemați la Pórtă | 190 |
| Patriarchul Partenie. | 192 |
| Răspunsul lui Mateiü-Vodă | 193 |
| Năvala Tătarilor în țările române | 194 |
| Conflictele lui Vasilie-Vodă cu Cazaciî și cu Tătariî | 195 |
| Cestiunea încuscrii lui Vasilie-Vodă cu Hatmanul | 198 |
| Supunerea către Pórtă a Cazacilor. | 200 |
| Patriarchul Partenie. | 201 |
| Stările de la Pórtă | 204 |
| Luptele dintre Cazaci și Polonesi | 208 |
| Răscó'a la Pórtă | 209 |
| Imbolnăvirea lui Mateiü-Vodă | 211 |
| Uneltirile calviniste la Patriarchie | 211 |
| Doi tineri Polonesi scăpați din robia Tătarilor. | 215 |
| Năvala Tătarilor în Moldova | 217 |
| Relațiunile lui Vasilie-Vodă cu Pórtă, cu Rákóczy și cu Hatmanul. | 218 |
| Noul conflict dintre Vasilie-Vodă și Mateiü-Vodă. | 222 |
| Mateiü-Vodă ieșit la război | 225 |
| Răscóla Moldovenilor contra lui Vasilie-Vodă. | 229 |
| Uneltirile lui Rákóczy la Pórtă. | 235 |
| Căderea lui Vasilie-Vodă Lupul | 236 |
| Răscóla militară în Muntenia. | 242 |

| | Pagina |
|---|--------|
| Alungarea din țară aluî Vasilie-Vodă | 244 |
| Relațiunile dintre Cazaci și Pórtă | 247 |
| Mateiû-Vodă confirmat în scaun | 248 |
| Confirmarea în scaun aluî Gheorghită-Vodă Stefan | 250 |
| Mórtea luî Timoteiû Chmielnitzki | 253 |
| Vasilie-Vodă rob la Tătari | 255 |
| Familia luî Vasilie-Vodă | 256 |
| Comorile luî Vasilie-Vodă și intervenirea Hatmanulnî | 258 |
| Mórtea luî Mateiû-Vodă | 264 |
| Sórta luî Vasilie-Vodă. Silințele luî de a redobândi domnia | 265 |
| Noe uneltiri la Patriarchie | 274 |
| Rěscóla oștirii din Muntenia. Intervenirea luî Rákóczy | 286 |
| Mórtea luî Mihaiû-Vodă Pětrașcu. Luptele dintre Polonia și Rusia. | 286 |
| Alianța celor trei Domni. | 289 |
| Rivnirile luî Rákóczy la tronul Poloniei. | 291 |
| Noua schimbare de Domni în Muntenia. | 297 |
| Luptele din Ardél. | 299 |
| Rěsturnarea luî Gheorghe Rákóczy. | 302 |
| Pustiirea Ardélulnî | 306 |
| Situațiunea din Ardél și din țările române | 308 |
| Năvălirea luî Rákóczy în Ardél | 310 |
| Luptele dintre Tătari și Moscoviți | 313 |
| Rákóczy, fiul | 315 |
| Planul de a preface Moldova și Muntenia în pașalie | 317 |
| Scăparea din temniță aluî Vasilie-Vodă-Lupu. | 318 |
| Silințele luî Constantin-Vodă de a-și redobândi scaunul | 320 |
| Ión Kemény | 322 |
| Spahii și situațiunea lor | 323 |
| Infrângerea suferită de Dabija și de Grigorie-Vodă Ghica | 326 |
| Fuga luî Grigorie-Vodă Ghica | 328 |
| Conflictele dintre Moscoviți și Tătari. | 330 |
| Agentiî moldoveni alungați de la Pórtă | 333 |
| Conflictele dintre Polonia și Tătari | 334 |
| Uneltirile de la Patriarchie. | 335 |
| Confirmarea în scaun a Domnilor români | 336 |
| Solie rusescă la Pórtă. | 337 |

| | <u>Pagina</u> |
|--|---------------|
| Răscola din Muntenia | 342 |
| Solie rusescă la Pórtă. | 347 |
| Intórcerea la Pórtă alui Grigorie-Vodă Ghica | 349 |
| Răscola din Moldova | 352 |
| Conflictul dintre Pórtă și Polonia. Mijlocirea Curtiîi din Viena | 353 |
| Înțelegerea lui Sobieski cu Marele Vizir | 357 |
| Domniî pribegiîi în țările împărătești | 359 |
| Alianța Poloniei cu Marele Duce de Moscva | 362 |
| Negoțierile de pace dintre Polonia și Pórtă | 363 |
| Răscola din Ardél. | 364 |
| Mórtea lui Panrioti Nicusio. | 366 |
| Ieșirea la războiă a Regelui Poloniei. | 367 |
| Trecerea la Polonia alui Stefan-Vodă Petriceicu | 368 |
| Negoțierile lui Sobieski cu Marele Vizir | 373 |
| Negoțierile dintre Pórtă și Polonia. Candidatura lui Sobieski | 388 |
| Alexandru Mavrocordat dragoman al Porții | 393 |
| Răscola din Ungaria. | 396 |
| Incheerea păcii între Polonia și Pórtă. Sobieski rege | 398 |
| Situațiunea lui Apaffy | 401 |
| Negoțierile Porții cu Marele Duce de Moscva. | 404 |
| Cărțile cumpărate de A. Mavrocordat. | 406 |
| Congresul din Viena | 411 |
| Atitudinea Venetiei | 414 |
| Intêlnirea lui A. Mavrocordat cu Don Giuseppe Camillo | 416 |
| Cărțile cumpărate de A. Mavrocordat la Viena. | 418 |
| Pretensiunile Poloniei asupra țărilor române. | 419 |
| Rumperea negoțierilor. Mijlocirea Engliterei și a Țărilor de Jos | 428 |
| Condițiunile Poloniei | 441 |
| Înfrîngerea franceză în Polonia. | 444 |
| Rolul Reginei în Polonia. | 448 |
| Neîncrederea dintre Sobieski și Curtea din Viena. | 449 |
| Misiunea la Constantinopol a lui Paget | 452 |
| Situațiunea în Ardél | 458 |
| Atitudinea lui Constantin-Vodă Brâncovanu | 463 |
| Trecerea prin București alui Marsigli | 465 |
| Situațiunea lui Brâncovanu | 469 |

| | Pagina |
|---|--------|
| Negoțierile Poloniei cu Porta | 475 |
| Atitudinea Curții din Viena în cestiunea țărilor române | 477 |
| Condițiunile Venetiei | 481 |
| Atitudinea lui Constantin-Vodă Cantimir | 485 |
| Uneltirile Franței | 487 |
| Schimbare de Domni în Moldova | 492 |
| Pretensiunile Poloniei | 494 |
| Politica regelui Ludovic XIV | 497 |
| Neîncrederea Poloniei față cu mijlocitorii | 500 |
| Atitudinea Venetiei | 503 |
| Mijlocirea Hanului | 504 |
| Năvălirile Tătarilor | 511 |
| Morrea Regelui Sobieski | 513 |
| Politica lui August II și a Țarului Petru | 516 |
| Negoțierile de la Carlovăț | 524 |
| Basa negoțierilor și atitudinea Poloniei | 530 |
| Politica Regelui August II | 535 |
| Cererile Poloniei, procedura ei | 548 |
| Năvălirea lui Conti | 560 |
| Neîncrederea dintre Viena și Varșovia | 562 |
| Polonia încheie pacea | 570 |
| Cestiunea granițelor | 577 |
| Negoțierile Poloniei | 580 |
| Negoțierile Venetiei | 582 |
| Atitudinea lui Brâncovanu | 593 |
| Relațiunile dintre Rusia și Porta | 594 |
| Pretensiunile Rusiei | 597 |
| Reînceperea negoțierilor | 603 |
| Cestiunea ajutorului cerut de Polonia | 604 |
| Atitudinea lui Mavrocordat | 605 |
| Condițiunile de pace ale Curții din Viena | 606 |
| Greutățile continuării negoțierilor | 626 |
| Mijlocirea Hanului în Polonia | 627 |
| Ratificarea cestiunii religioase | 629 |

Mihaiu-Vodă stăruie, ca tinerul Stefan, fiul lui Petru, fostul Voivod al Moldovii, să fie adus din Innsbruck, unde el se afla, fără de întârziere și neștiut de nimeni în Ardeal, pentru-ca el să fie la îndemână când va fi sosit ora pentru ridicarea lui în scaunul domnesc al Moldovii, unde el se poate și altfel aștepta, în virtutea nașterii sale din sânge domnesc, la o bună primire.

Comisarii împărătești stau însă în fața acestei cereri la îndoială și dau împăratului sfatul de a n'o încuviința, ear acesta nu numai pentru-că bănuitoră corună a Poloniei ar înțelege intențiunile Austriei în ceea ce privește Moldova, ci și pentru-că viața tinerului Ștefan ar pute să fie amenințată în urma lipsei de scrupule a lui Mihaiu-Vodă, ear lucrul acesta e, dic ei, cu atât mai probabil, cu cât acest Voivod are la dânsul un aderent imprietenit cu dânsul, căruia are de gând să-i dea domnia Moldovii.

Ceaușii, care predaseră lui Pătrașcu-Vodă stégul de investitură în Muntenia, s'aũ întors tocmai atunci de acolo la Alba-Iulia.

Mihaiu-Vodă a grăbit să-î trimită, Intocmai ca Impăratului, și Archiducelui Mateiu știrea înveselitoare despre succesele sale în Moldova și l'a rugat pe acesta să mijlocască, ca să nu fie dușmănit orî poate chiar atacat din Polonia. Archiducele a exprimat în răspunsul său speranța, că binecuvântarea și grația celui atotputernic vor însoți și în viitor pe Voivod în toate întreprinderile ce va face pentru mărirea numelui său, pentru binele creștinătății și pentru vađa casei împărătești și că poate se conteze în acela-și timp și la răcunôșterea Impăratului; el a promis totodată să obțină prin intervenirea sa la Impăratul reținerea regelui Poloniei de la orî-și-ce ostilitate contra Moldovii, și să valideze în Polonia în deosebi argumentul, că vina pentru expedițiunea lui în Moldova o pörtă numai tripla alianță a dușmanilor lui, Ieremie Movilă, Sigismund Báthory și Cancelarul Zamoischy, care-și dau silința de a-l alunga nu numai din Muntenia, care e țara lui, ci până chiar și din Ardél, care era provincie împărătească ¹⁾.

I s'a mai pus lui Mihaiu-Vodă în perspectivă și emiterea altor dispozițiuni în ceea ce privește atitudinea lui, de o cam dată însă el a fost îndemnat a se fortifica și a prinde rădăcină în Moldova, de a-î reținé pe turci prin neîntrerupte atacuri pe apă și pe uscat și prin scădere de ómenî și de provisiuni de la năvălirea, pe care o intenționaș asupra Ungariei și asupra Ardélului, precum și de a aduna informațiuni sigure despre planurile lor de acțiune, despre trupele lor și despre mișcările lor

¹⁾ Raportul lui David Ungnad și a lui Mihail Székely către Impăratul. Alba-Iulia, 9 Aprilie 1600.

și de a raporta grabnic despre aceste, în genere de a se folosi de toate mijlocele, ca să-l slăbescă pe inamic și să zădărnicescă intențiunile lui.

Astfel își dădea Austria silința de a trage folose pe cât se poate de mari din expedițiunea norocos reușită, la care dintru început nu voise de loc a lua parte, și o primea acum, cel puțin pe cale diplomatică, sub aripile ei ocrotitoare, pentru-ca astfel să ajungă fără de nici o osteneală și fără de cheltueli a stăpâni în vecinătatea Ardealului o țară foarte importantă atât prin bogatele ei izvoare de ajutor, cât și prin pozițiunea ei geografică ¹⁾.

Gândul lui Mihai-Vodă era, ca prin întreprinderea făcută de el la timp nepotrivit contra Moldovii să pună pe Împăratul, căruia îi dădău deja destul de lucru Tarcii și Tătarii, în conflict și cu Polonia; austriacii erau însă îngrijiți, ca nu cum-va Sigismund cel alungat din țară, profitând de o asemenea complicațiune, să năvălescă din nou în Ardel și să facă încercarea de a complica și mai rău lucrurile și altfel destul de încurcate. „Voivodului i-a ajuns fără îndoială apa la gură, și el s'a gândit prea târziu să învețe a înota“ ²⁾.

Voivodul altfel inimos, dar devenit în urma grelelor nevoi mai precaut a început acum să se temă de oștirea Poloniei. El a cerut dar din propriul lui îndemn de la Basta ajutor de trupe austriace, precum și altfel de sprijin, pe care stăruia să-l obție în cas de nevoie fără

¹⁾ Conceptul unui răspuns dat de Archiducele Matei-Vodă, Iunie ori Iulie 1600.

²⁾ D. Ungnad. Sătmár, 1 August 1600.

de întârziere, ear nu ca mai nainte, după lungi târă-găielī. Comisariī împărătești, mulțumiți pe deplin de această mărturisire a propriei sale slăbiciuni, în care ei vedeau semnele unei depline supunerī față cu Austria, l'aū invitat să intre în corespondență intimă cu Basta. Ei aū cređut în acela-și timp de cuviință a stărui, ca acesta să-și dea prin o scrisóre măgulitoare silența de a-și câștiga ear grația Voivodului și să-ī pună în perspectivă spriginul cavenit; de altă parte însă îi dedeau Impăratului sfatul de a nu intra la timp nepotrivit în conflict cu Polonia.

Mihaiū-Vodă cerea, din contra, ca să se facă, precum se stabilise prin comun acord pentru un asemenea cas de urgentă nevoie, o diversiune contra Poloniei prin concentrarea unui corp de armată împărătescă la hotarele Silesiei, deși numai pentru aparență, pentru-ca să nu se pótă îndrepta întréga putere armată a Poloniei asupra Ardélului și contra lui, ci să fie nevoită a se împărți; de aceea el cerea, ca și generalul împărătesc din Cașovia, cel din Sătmar și cel din Hust să adune cu ostentațiune trupe și, în genere, să-și dea silența de a produce aparențele unei pregătiri serioase contra Poloniei ¹⁾.

Mihaiū-Vodă pune pe popor un bir ne mai pomenit în Ardél, care se urcă la șase talerī, din care trei aū

¹⁾ Scrisórea lui D. Ungnad și a lui M. Székely către Dr. Pezzen. Sătmar 1 August 1600. Două scrisori ale lui Mihaiū-Vodă către Székely. Alba Iulia, 28 Iulie 1600. Scrisórea lui Mihaiū-Vodă către Dr. Pezzen. Alba Iulia 28 Iulie 1600. Scrisórea lui Mihaiū-Vodă către generalul Basta. Alba-Iulia 2 August 1600.

să fie plătiți numai decât, ear cei-lalți trei în două-trei săptămâni. În timp de nouă luni de zile bietul țeran a trebuit dar să-î plătescă 19 taleri, un bir, care trecea cu mult peste dreptul de a pune biruri al unui locuitor ori al unui guvernator ¹⁾.

Mihaiu-Vodă a primit cu multă mulțumire banii ²⁾ și cu încă mai multă armatura ce i s'a trimis drept dar personal din partea Împăratului; suma de bani îi părea însă neîndestulătoare și a cerut cu multă stăruință, ca să fie sporită. Drept dar ce urma să dea în schimb el a hotărît pentru Împăratul un cal cu scară de argint, unul pentru Archiduce și câte unul pentru fie-care dintre consilierii împărătești mai de frunte. Pe când Ibrahim-Pașa aștepta la Belgrad numai răspunsul lui Mihaiu-Vodă, pentru-ca să-și iee hotărîrea și să-și pornească mișcările, acesta a concediat pe solul turcesc cu niște declarațiuni de prietenie și cu onoruri mari, de care nici comisarul împărătesc Dr. Pezzen n'a avut parte, încât austriacii au devenit în fața acestei preferări a Turcilor cu tot dreptul bănuitori. El a onorat la plecare solia otomană cu musică românească, turcească și țigănească, în al căreia auz el a fost prididit de lacrimă, încât a trebuit să fie depărtat. El i-a dat apoi Tarcului pe Aga Leca spre a-l însoți și a promis că-î va trimite la Timișoara tributul Ardélului, care începuse a se aduna. Pentru acest tribut contribuabilii erau împuși cu câte 6 taleri, ear națiunea săsescă dedea la un

¹⁾ D. Ungnad către Dr. Pezzen. Sătmar, 3 August 1600.

²⁾ Comisarii au trimis lui Mihaiu-Vodă prin secretarul cameral de Scepuș, care a fost trimis la Alba-Iulia, 45,000 taleri, o parte din subvențiunea ce i se acordase.

loc 120,000 taleri afară de provisiunile de făină și de alte naturalii. Vorbele Voivodului erau de altminteri față cu Împăratul după toate aparențele foarte leale și omagioase, și spre a o dovedi cu atât mai virtuos acesta, el a trimis la curtea împărătească o deputațiune compusă din Baltazar Bornemissza, Bogati și Logofătul Stoica.

Regele Poloniei i-a scris Voivodului și l'a îndemnat să păstreze buna prietenie cu Polonia, să se împace pe cale epistolară cu cancelarul și generalissimul și să trimită un sol în Polonia, pentru-ca să stabilească condițiunile și modalitățile unei învoielii în ceea ce privește Moldova. În urma acestei invitațiuni a hotărît să trimită în Polonia pe Stroia Buzescu din Muntenia ¹⁾).

Priviri clare a Voivodului nu îi erau nebăgate în seamă primejdiile situațiunii: îl amenințau în același timp Polonii despre medă-nopțe, Tătarii aliați cu densii despre răsărit și atât uni, cât și alții se aflau în înțelegere cu Turcii, care înaintau spre el din Belgrad despre apus, și el se vedea apucat atât din front, cât și din cele două laturi de o strașnică putere covârșitoare, ba mai era totodată cuprins și în Ardeal de mrejele dușmănoase, pe care le țeseau în apropierea lui Ardelenii ce se aflau în tainică înțelegere cu Sigismund Báthory. Hotărîrea lui neșovăitoare a rămas însă nestrămutată și s'a însoțit în ora primejdiei cu precauțiunea prudentă și cu o îndoită activitate. El a adunat dar cu mare zor nouă trupe de mercenari, a strîns de pretutindenea bani

¹⁾ Scrisoarea lui Aloisiu Radibrati către David Ungnad. Alba-Iulia, 31 Iulie, 1600. Relațiunea lui Barilovitz către comisarii împărătești Ungnad și Székely. Alba Iulia, 6 August, 1600.

pentru plata soldelor, a stăruit cu tot din adinsul, ca staturile Ardélului să-și adune din vreme contingentele, a luat toate măsurile pentru adunare de provisiuni și n'a neglijat nimic din cele impuse de serioșitatea împregiurărilor și de apropierea izbucnirii războiului. El a hotărât totodată să-și așeze oștea în două tabere, dintre care una la Bistrița, ear cea-l'altă la Șebiş, mai având și o mică oște de rezervă la Brașov, pentru-ca astfel să pótă ține din toate părțile pept cu dușmanii și să-și aibă acoperit și dosul. Trimiterea lui Aloisiu Radibrati la Tătarii din Crimea, solie propusă de imperiali, el a înălăturat-o ca fiind zadarnică, de ore-ce Tătarii erau întrați deja în alianță cu Polonia, și mai erau afară de acésta tăiate și drumurile până în Crimea¹⁾; el se temea totodată, că Radibrati va fi oprit acolo dimpreună cu soliș lui români, fiind-că Hanul Tătarilor prinsese de veste, că Voivodul s'a dat în partea Împăratului. El cerea însă acum un ajutor armat efectiv, ear nu, ca până acum, numai pe hârtie, trupe, care nu numai să privască în liaște, ci să și între cu totă serioșitatea în luptă, și anume astfel, ca Basta să iee în fruntea unui corp de armată la Tășnad o pozițiune, din care pôte să se unescă la nevoie numai decât cu Voivodul; în acela-și timp stăruia ca trecătorile spre Polonia ale Ungariei să fie păzite și curățite, pentru-ca dușmanii să fie coprinși de temerea unei apropiate intrări a trupelor împărătești în țara lor. Numai cu condițiunea unei asemenea spriginiri grabnice pôte să-l ierte pe Basta pen-

¹⁾ Literae Ioannis Thoraconimi, Secretarii Camerare Scepu-siensis, ad D. Ungnad et Székely. Albae Juliae, 2 Augusti 1600.

tru înfrângerea suferită mai ales din vina lui. El era altfel mai mult ori mai puțin împăcat cu gândul de a perde Moldova și a declarat, prin urmare, că e hotărît a păzi și a apăra culmile despre Moldova ale munților astfel, că din acea parte năvălirea în Ardél a dușmanilor să fie peste putință. Spre a-î reține pe Turci de la asediul Orădiș-Mari, pe care-l intenționa, el le-a dat să înțeleagă, că umblă el însuși cu gândul de a lua cetatea acésta și de a ocupa ear adevăratele hotare ale Ardélului, adecă comitatele externe, pe care Impăratul le pretindea ca fiindu-se de Ungaria ¹⁾. Comisarii împărătești i-au luat-o însă acésta în nume de rău, ca o apucătură viclenă spre a lua sub pretextul de a-î abate pe Turci de la asediu în stăpânirea lui proprie comitatele externe, la care de mult rivnia. Aici e ascuns șarpele 'n iarbă (*hic latet anguis in herba*) îi scria Ungnad Impăratului.

Prin Francisc Barilowitz, pe care i-l trimiseseră comisarii împărătești, și prin Aloisiu Radibrati, care fusese designat ca sol la Hanul Tătăresc, Mihaiu-Vodă i-a făcut Impăratului următoarele cereri :

1. Deschiderea drumului de la Kérsmark prin înlăturarea copacilor tăiați și prin dărimarea șanțurilor ridicate de Polonia în munți pentru apărarea țării lor; trimiterea unui sol împărătesc mai cu vadă în Polonia, pentru-ca să impedece expedițiunea intenționată și orișice amestec al Poloniei în afacerile privitoare la Mol-

¹⁾ Literae Michaelis ad Caesareos Commissareos Ungnad, Pezzen et Székely, Albae Juliae 2 et 4 Augusti 1600. -- Relațiunea lui Barilowitz, Alba-Iulia, 6 August 1600. Literae Michaelis Voivodae ad D-um Bastam. Albae Juliae, 4 Augusti 1600.

dova și Muntenia până-când conflictul nu va fi fost desolvat pe cale diplomatică.

2. Anticiparea unei sume de bani îndestulătoare pentru cazul că se intenționează resboiul deschis cu Turcii; ear dacă nu se intenționează resboiul, încheierea unei păci provisorii, deși în împrejurările date s'ar pute obține cu mai puține cheltuieli succese mai mari de cât altă dată. Astfel, dacă ar mai fi fost ajutat din partea Austriei cu încă 100,000 florini în expedițiunea făcută 'n Moldova, el s'ar fi ridicat la Cracovia în tronul Poloniei, dacă apoi din Viena i s'ar fi cerut fie chiar și numai printr'un copil de Țigan, el ar fi cedat bucuros acest regat Împăratului. Dușmanul a procedat în cazul acesta altfel și mai potrivit cu scopul ce urmăria: Sultanul i-a anticipat Hanului Tătăresc 100,000 de galbeni, ca să recucerească Moldova și să ridice pe alungatul Ieremia-Vodă ear în scaun; acesta i-a mai dat apoi și din partea lui Hanului Tătăresc 20,000 de galbeni. Ne putând, în lipsă de bani, să plătescă soldul trupelor sale, el e amenințat de pericolul de a le vedé trecând la Sigismund Báthory și la Ieremie-Vodă, care își dau silința de a le seduce promițându-le un sold mai mare.

3. Să nu se trimită solul împărătesc cu daruri la Hanul Tătarilor, căci o să aibă sorta solului trimis la el de Mihaiu-Vodă, care la întorcere a fost prins de Polonezi și predat Turcilor.

4. Ajutor de trupe îndestulător și grabnic, ear nu dat cu târăgăire ca'n anii de mai nainte.

Înțelegerea lui Pezzen cu Mihaiu-Vodă, precum și

călătoria lui la acesta, pentru-ca să stabilească o invoială verbală, s'a făcut cu invoirea ambilor comisari, Ungnad și Székely, și după stăruința lor, care nu numai au aprobat și confirmat invoiala făcută, ci au stăruit totodată cu tot din adinsul, ca și Impăratul s'o confirme ¹⁾).

De ore-ce după invoiala făcută mai nainte cu Hanul Tătăresc acesta era obligat să rămâie pe pace în timpul campaniei din acest an, ear Impăratul se legase a-î face un dar de 10,000 galbeni, Mihaiu-Vodă trebuia să fie surprins, că agentul împărătesc trimis la Tătari, Aloisiu Radibrati, un dalmatin, nu ducea cu dânsul nimic din această sumă de răscumpărare, ba avea la el chiar și ca daruri pentru Hanul Tătăresc numai șase pecuniuri. Prevădând deci relele urmări, Mihaiu-Vodă a stăruit să nu fie trimis solul în asemenea condițiuni și a primit și răspunderea pentru acesta.

Intre aceste primejdii unei năvăliri turcești creștea în mod înverdat. Oștirile osmanilor se concentrau la Dunăre, peste care s'a clădit spre scopul acesta un pod, și la Giurgiu și la Rusciuc steteau deja trei pașale de frunte cu însemnate părți din oștire, care erau gata de plecare. Afară de acesta Pórta a trimis pe Pașa de Silistria Guiseldșe Mehemet la Hanul Tătăresc, ca să se asigure de cooperarea lui.

Pentru preîntîmpinarea primejdiei amenințătoare Mihaiu-Vodă a trimis la Ibrachim-Pașa din Belgrad o solie condusă de boșlerul muntean Dima. Acesta dimpreună

¹⁾ Ungnad și Székely către Impăratul, Sătmar, 4 August, 1600.

preasupusul Celibi și cu nobilul ardelén Barnalfi i-au dus Pașei scrisórea și darurile Voivodului, cincî șoimî, doi zăvođi mari (canes sansoni), patru pei de samur și un césornic în formă de cocoș; trimiterea tributului o promitea Mihaiŭ-Vodă ca avënd să urmeze îndată după-ce se va fi fost adunat, ear pentru întârdiere el se ruga de ȳertare. În acela-și timp a trimis și la Pórtă soliș sěj deosebiți, care aveau să rămăie acolo ca ostateci, dându-le suma de 20,000 galbeni, precum și alte daruri prețioșe în aur și în argint ¹⁾).

Următorul plan de acțiune, despre care le-a făcut comisarilor înjĕrătești împărtășire, e dovadă cât de puțin se sfa el de a fi de rea credință, când vorba era să-și ajungă scopurile. El avea adecă de gând, ca să vestescă pe Ibrachim-Pașa în dată-ce trupele de sub comanda lui Basta vor fi sosit la Tășnad, dar să presente acéstă mișcare de trupe ca ostilă, îndreptată contra Ardelului și să céră ajutor grabnic de la Turci. După-ce apoi Ibrachim-Pașa ieșia, cum se putea prevedé, în fruntea oștirii de ajutor la răsboiŭ, ca să se unescă cu Mihaiŭ-Vodă, urma ca acesta să-l atace fără de veste dintr'o parte, ear Basta din cea-laltă, pentru-ca dușmanul ajuns astfel între două focuri să fie dat unei peiri sigure. După înfrângerea Turcilor urma așoi, ca lucru mult mai ușor, a Polonesilor și a Tătarilor.

Făgăduințele lui păreau atăt de sincere, asigurările lui atăt de neîndoióse, momirile lui atăt de adimenitóre, încât imperialiŭ ar fi trebuit să le primescă cu deplină

¹⁾ Literae Ioannis Thoracenimi, secretarii, ad D-nos Commissarios. Albae Juliae, 5 Augusti 1600.

încredere și să intre în voile lui, dacă nu ar fi prins deja în ambele părți rădăcinii neîncrederea și hotărîrea neînfrântă, deși nemărturisită, de a se scóte unul pe altul din stăpânirea Ardélului. Vigilanta curte din Viena nu a trecut cu vederea sllințele lui pe cât de zelóse, pe atât de ascunse de a pune pe Impératul în conflict cu Polonia, pentru-ca astfel acésta să fie impededată a lua parte la expedițiunea pornită contra Moldovii și contra Ardélului; cu cât mai învederat a ieșit însă la ivélă gândul lui ascuns de a câștiga în mod definitiv cu ajutorul austriac o frumósă țară, pe care numai de nevoie o cărmuia ca locțiitor împărătesc în socotéla altuia, cu atât mai sigur se putea aștepta la o condamnare din partea austriacilor.

Astfel aú înțeles austriacii fórte bine gândul lui, când el i-a vestit, că Cnézul Vasilie din Podolia a ieșit la răsboiú cu 40,000 ómení, și a stăruit ca trupele împărătești să intre în Polonia, promițând că în cazul acesta se va uni și el cu óstea împărătéscă și se va supune pe deplin Curții din Viena.

Ura staturilor din Ardél contra Voivodului a crescut între aceste într'un grad atât de îngrijitor, încât ele aú luat hotărîrea de a purcede la faptă și de a cădé mai bucuros cu arma în mână decât ca să i se supună lui și mai departe. Iadeosebí cei mai de căpetenie dintre dușmanii lui, Ștefan Báthory de Șimleú ¹⁾, Báthory de

¹⁾ Acest Ștefan Báthory se afla în înțelegere cu imperialii, le dedea acestora știri despre cele ce făcea Mihaiú-Vodă și cerea de la dênșii sfaturí și ajutor la vreme de nevoie. (Relatio Reverendi Georgii Geórfalusy a D-no Stefano Báthory de Somlyo ad D-nos Ungnad et Székely cum credentialibus, 19 Augusti 1600 expediti).

Ecsed și Ștefan Bocskai se afla în o primejdioasă corespondență cu Sigismund Báthory, a căruia întorcere în fruntea unei oștiri recrutate în Polonia o așteptau cu nerăbdare și o pregăteau cu neastâmpăr ¹⁾).

Ear cei ce nu ținea cu Sigismund Báthory îl trădau Impăratului ori amândurora de o dată, încât chiar și cei ce păreau mai credincioși ca Ștefan Bocskai ²⁾), Ștefan Csáki, Baltazar Bornemissza și Gaspar Kornis, așteptau numai momentul potrivit spre a-l părăsi. Acesta, care fusese mai înainte general al lui Mihai-Vodă și astfel înclina mai mult spre curtea din Viena, recăstigase bunavoința Voivodului prin serviciile făcute în expedițiunea din Moldova și-și primise ear înapoi, drept recompensă, întinsele moșii, pe care le avea în Ardel.

Negoțierile Voivodului cu Impăratul în cestiunea Ardelului s'au urmat însă și după plecarea la Viena aluî Pezz; astfel învoiala făcută cu acesta nu putea să fie considerată ca ce-va definitiv și în fața războiului ce amenința să izbucnescă, precum și în fața îndărătnicirii nobilimii din Ardel Mihai-Vodă putea să stărcă mai ușor încă câte-va concesii. O nouă solie, compusă din Gaspar Kornis ca prim plenipotențiar și din Logofătul Stoica, un om simplu și incult, care sub titlul de al

¹⁾ Relazione di Alovise Radibrati ai Commissari Imperiali. Szatmár, 9 August, 1600.

²⁾ Acesta a rugat adecă pe Impăratul să-i înapoieze bunurile din Ardel, care din porunca Cardinalului Andrei Báthory fuseseră confiscate: el ținea dar atât cu Voivodul, cât și cu Impăratul. (Cererea lui Ștefan Bocskai de Kismaria către Impăratul. August 1600.

doilea plenipotențiar avea să-l supravegheze pe acesta și să-l facă inofensiv, a prezentat curții împărătești propunerile, în parte nouă, ale Voivodului.

Acesta urma să lepede titlul de Voevod și să ia titlul de guvernator împărătesc al Ardealului și să resolve toate afacerile în numele și sub pecetea Împăratului. El era ajutat în administrarea țării de un consiliu compus din trei-spre-dece membri, dintre care primul și cel mai de frunte urma să fie designat pentru această pozițiune de Împăratul, iar ceilalți doi-spre-dece aveau să fie luați dintre Ardeleni. Consilierul Împărătesc trebuia să fie un om capabil și cu experiențe în materie de război și să ocupe această pozițiune numai în timp de război. Ambii soli au stăruit, ca subvențiunea de 100,000 taleri ce i s'a promis Voivodului pentru anul trecut și din care o parte rămăsese neachitată, să fie plătită fără de întârziere în întregime. Mihaiu-Vodă a dat prin o scrisoare adresată comisarilor împărătești acestei cereri convenită urgență puindu-se acestora în vedere natura primejdioasă a situațiunii.

Când această solie a plecat din Sătmar, unde luase înțelegere cu comisarii împărătești, ca să treacă la Erlau spre a-i face lui Basta o vizită, comisarii i-au dat acestuia sfatul să primască visita la ore-care depărtare de la tabăra oștirii împărătești, iar acesta pentru-ca nu cum-va solia în fața taberei mititele să-și pierdă buna părere, pe care o avea despre puterea armată a Împăratului.

Scopul de căpetenie al acestei visite făcute de solie era obținerea unui grabnic ajutor armat. Strîmătorat din toate părțile, Mihaiu-Vodă s'a lepădat de vechea lui

supărare contra generalului Basta, dușmanul lui primejdios, și l'a invitat ore-cum să se împace în interesul serviciului împărătesc cerând să i să trimită fără de întârziere în Ardél un detașament de 3000 husari, 1000 cuirasieri și 500 de ómenî pedestrime germană, ear acésta atât de grabnic, ca generalul să nu mai aștepte până-ce îi va fi sosit aprobarea împărătescă, ci să purcédă imediat la executare. El doria în acela-și timp ca și cele-lalte trupe austriace să se apropie de hotarele țerii atât pentru ca să pótă ținé cu grăbire pept cu Polonii și cu Tătarii ce se apropiaū, cât și pentru-ca să pótă pune fréu nobilimii ardelené din ce în ce mai îndrăznețe. El cerea, în sfîrșit, cu stăruință ca imperialiștii să facă, în aparență, o demonstrațiune contra Poloniei, pentru-ca puterile dușmanilor să fie nevoite a se desbina în mai multe direcțiuni ¹⁾).

„Năpârcile (așa numiaū Ungnad și Székely pe statutele ardelené), pe care Mihaiū-Vodă le hrănia plin de încredere la sînul său și de care comisarii împărătești numai decât după-ce 'și câștigase victoria l'aū îndemnat să se ferescă, aū început acum să se miște și să le deé mușcături mortale aceloră, care odinioară n'aū voit nici să-î extradee Impăratului, nici să-î lovescă cu pedepse și să-î facă ast-fel inofensivi. Ear asprimea acésta o recomandaū comisarii împărătești, pentru-că năpârcile din Ardél păreaū hotărîte a-și îndrepta mușcăturile veninoase și contra Impăratului. Cu cât crisa era mai

¹⁾ Raportul lui Ungnad și alui Székely către Impăratul. Sătmar, 13 August 1600. *Litterae Michaelis Voivodae ad Caesareos Commissareos, Albae Iuliae*, 8 et 14 Augusti 1600.

amenințătoare, cu atât mai virtos aruncau comisarii împărătești în scrisorile lor totă vina asupra Voivodului, care nu voise a ține seamă de acest sfat, prin care, dacă ar fi fost urmat după cuviință, ar fi fost salvat Ardélul atât pentru Impăratul, cât și pentru Voivod el însuși; ei îl învinovățiau, că numai din dispreț pentru autoritatea Impăratului nu a voit să înlăture fără de întârziere pe acești „șerpi“, care acum stau la pândă, ca să-l stingă viața; astfel spăsește mai mult decât ori-și-cine altul vina de a nu fi înăbușit în Ardél la timp toate uneltirile secrete ale dușmanilor și de a nu fi pedepsit în mod exemplar pe căpeteniile¹⁾.

Excesele nesuferite ale amestecăturii de mercenari, din care era alcătuită oștea lui Mihai-Vodă, au contribuit și ele mult spre a mări și spre a lăți amărăciunea și altfel destul de adâncă. Ele au stîrnit în cei vexați pornirea de a se apăra ei înșiși, ear pe Voivod l'au împins a se resbuna spre a-și susține autoritatea, pe care o socotea jignită. Bogatul oraș Huniad, care întreținea o garnisonă românească de 100 omeni, a fost greu pedepsit pentru răscola provocată de nesuferitele excese ale acestora, dintre care 50 au căzut jertvă.

Cetățenimea orașului a intervenit la Voivod, ca vinovații să fie judecați și pedepsiți, ceea ce li s'a și promis; cu toate aceste orașul a fost (6 August 1600) din

¹⁾ Literae D-ni Ungnad et D-ni Székely ad D-um Stephanum Csáky. Sathmar, 23 Augusti, 1600. Ungnad către Archiducele Matei. Sathmar, 23 August 1600. Ungnad și Székely către Impăratul. 27 August 1600. Literae D-ni Ungnad et D-ni Székely ad Michaelem Voivodam. Szatmár, 30 August 1600.

porunca Voivodului asediat de 2000 cazaci și munteni, care drept represalie, au tăiat fără de milă cinci-deci de cetățeni, au tras în sulii copii, au ucis femeii însărcinate, au prădat orașul și i-au dat în cele din urmă foc de au ars toate cele 300 case ale lui. Era în țară mai mare amărăciunea decât spaima produsă de acest act de cruzime, ear cetele lui Mihai-Vodă se socotiau cu atât mai virtos în drept de a prăda, cu cât acesta nu era în stare să le plătească soldele promise ¹⁾.

În această sinistru situațiune, în care pretutindenea domnia neîncrederea și nicăiri nu era bună înțelegere, în care la dușmani puteai să conțezi tot atât de sigur, pe cât de nesigur te puteai rădema pe prieteni și în care chiar și imperialilor le rămăsese puțină speranță de a mai câștiga Ardealul, Mihai-Vodă se simția cu atât mai strimtorat, cu cât lipsa de disciplină și deserțiunea la dușmani produsese în trupele lui mare demoralizațiune și rindurile se răriau din ce în ce mai mult. O încăierare sângeroasă între o ceată de 300 Cazaci și trupele lui românești din Alba-Iulia a degenerat în cele din urmă în o bătălie în totă forma, care a durat mai multe césuri și pentru potolirea căreia numai cu anevoi a fost de ajuns întreaga autoritate și bărbăția lui Stoica și a Voivodului, astfel că în timpul tumultului amândoi ajunseseră în primejdie și numai cu multă greutate au reușit să se retragă în castelul orașului. Puțin în urmă 700 de Cazaci, adimeniți de duș-

¹⁾ Relatio Ioannis Thoraconimi, Secretarii ex Transylvania reversi. Szatmár, 13 Augusti 1600.

man, l'aŭ părăsit pe Mihaiŭ-Vodă, aŭ fugit fără de veste și aŭ scăpat pe la Jibou și Sighetiu în Polonia ¹⁾).

Mihaiŭ-Vodă, care fusese vestit din vreme despre intențiunile lor, s'a adresat în zadar la comisariŭ împărătești și la Basta, pentru-ca acesta să le taie drumul prin Ungaria superióră. Comisariŭ, îndemnați fie de o precauțiune miticulósă, fie de rea voință, se simțiau datorŭ a se adresa în cestiunea acésta la Basta, ear acesta se afla încă prea departe, și Cazaciŭ, care nu aveau asemenea scrupule, s'aŭ străcurat nesupărați de nimenŭ peste teritoriul austriac ²⁾).

O lovitură cu mult mai primejdiósă avea însă să priméscă Mihaiŭ-Vodă prin infidelitatea celui mai vitéz dintre generaliŭ luŭ. Moise Székely, care comanda óstea din Moldova aluŭ Mihaiŭ-Vodă, și-a părăsit cu de la sine putere postul în cel mai hotărîtor moment, s'a stricat dar cu Voivodul, încât nu mai era sigur de viața luŭ. El a luat dar 103 oșteni aleși cu dēnsul și a scăpat prin ascuns din Ardél peste Ungaria superióră în Polonia la Sigismund Báthory. Mihaiŭ-Vodă a trimis, ce-ŭ drept, în urmărirea luŭ o cétă de călăreți sub conducerea câtor-va dintre cei mai de frunte boieri ai săi și i-a promis atât amnestie, cât și nouă grație, precum și alte

¹⁾ Raportul comisarilor Ungnad și Székely către Impăratul Sătmar, 19 August 1600. Raportul Vicispanuluŭ din Maramurész Gheorghe Pogan către Ungnad și Székely. Sighetiu, 26 August 1600.

²⁾ Literae Michaelis Voivodae ad D-os Ungnad et Székely. Albae-Iuliae, 13 Augusti, 1600. Ejusdem literae ad Bastam, de eadem die. Raportul luŭ Ungnad și al luŭ Székely către Impăratul. Sătmar, 19 August 1600.

favoruri, dacă se va întorce de bună-voie; fugarii erau însă mai înși decât urmăritorii lor, care au rămas de parte 'n urmă. De acea-și infidelitate s'a făcut vinovat un alt oștean cu renume tot atât de mare, Gaspar Sibrick, care a fugit la Oradea-Mare și de acolo în Polonia. Desertiunea sperjură a acestor doi era cu atât mai durerósă, cu cât dînșii erau inițiați în toate secretele politice și militare ale Voivodului și astfel erau extraordinar de primejdioși. Tot astfel n'a reușit Mihaiū-Vodă nici cu încercarea, făcută prin mijlocirea lui Ștefan Csáky, pe care-l trimisese la Turda, de a-i determina pe nobili ardeleni să vie la tabăra lui ¹⁾).

Supărat de asemenea infidelitate și îndărătnicie, Voivodul a recurs decī la măsuri aspre, care se potriviau și alt-fel cu temperamentul lui năvalnic, a făcut confiscări, întemnițări, ba chiar și măceluri în massă și a aruncat în temniță până chiar și pe Gaspar Korniș, care de curēnd fusese solul și confidentul lui. Prin această a umplut fără îndoială de amărăciune, dar n'a liniștit de loc spiritele nobililor și ale partidului maghiar, cărora nu numai pentru considerațiuni naționale le era urgisit; căci regimul lui Mihaiū-Vodă, în fruntea căruia se afla neștiutori și volnici ómenī de fel de fel de rase ca Ștoica, Banul Mihalcea, Gheorghe Raț (un Slav) și Petru Arménul (un Armén), lăsa și în privința politică și administrativă fórte mult de dorit și nu pu-

¹⁾ Literae Stephani Csáky ad Commissarios Caesareos. Tordae, 21 Augusti, 1600. Ungnad și Székely către Impēratul. Sătmar, 25 August 1600.

tea nici în această direcțiune să contribue spre a-l face pe Mihaiū-Vodă iubit orî cel puțin suportabil ¹⁾.

Intre aceste Cancelarul Poloniei Ión Zamoischy, la care se afla și Sigismund Báthory, pornise spre Moldova, își pusese până la sosirea Tătarilor tabăra la Hotin și numise comandant al acestei cetăți pe un órecare Polanowsky, cavaler al pîtenului de aur (auratus miles). Prin acesta nu numai Moldova căduse în mare primejdie, ci era amenințat tot odată și Ardélul din spate ²⁾.

Cu cât mai amenințătoare era situațiunea, cu atât mai greū îl apăsa pe Mihaiū-Vodă lipsa de bani. Acesta l'a silit între altele și la expedientul, că a trimis spre vîndare în Ungaria 2000 de boi, pentru care a cerut de la comisarii împărătești scutire de vamă ³⁾.

Supărarea și neîncrederea imperialilor față cu Mihaiū-Vodă au mai fost altfel alimentate în timpul din urmă și de alte două împrejurări. Voivodul a dat, în nainte de toate, pe față intențiunea de a dăruí cu dela sine putere altora bunurile confiscate de la nobilii ardeleni, ear comisarii austriaci o luaū acesta drept usurpare a drepturilor de suveranitate ce i se cuveniaū numai Impăratului ca singur stăpânitor al Ardélului, căci dreptul

¹⁾ Raportul lui Ungnad și al lui Székely către Impăratul. Sătmar, 27 August 1600.

²⁾ Literae Nicolai Kaliski, vice-capitanei Kolomiensis ad d-num Fridericum ab Herberstein, ex Arce Kolomiensi, 7 Augusti, 1600.

³⁾ Literae Michaelis Voivodae ad Commissareos Caesareos, Albae Juliae, 18 Augusti 1600. Raportul lui Ungnad către Impăratul. Sătmar, 18 August, 1600.

de a face donațiunii era numai una din consecvențele acestei suveranități; ei au stăruit deci, ca Împăratul să zădărnicescă la timp această încercare supărătoare ¹⁾.

Mai supărătoare încă pentru imperiali a fost expedițiunea militară, cu care a'nzărcinat Voivodul pe Stefan Csáky, ca să iee în posesiune comitatele din răsăritul Ungariei, care erau cunoscute sub sumele de „părți exterioare ale Ungariei“ (exteriores partes Hungariae). Protestând cu totă serioșitatea contra acestei întreprinderi, comisarii austriaci au stăruit să i se dea lui Csáky ordin de a se întorce și au amenințat, pentru cazul, că ocupațiunea se va face, nu numai cu disgrația împăratului, care trebuia să aibă un rău efect în ceea ce privește rezultatul negocierilor pendente, ci tot odată și cu intervențiunea armată a guvernului împărătesc spre a zădărnici silințele cotropitoare ale lui Mihaiu-Vodă ²⁾.

În asemenea împrejurări comisarii împărătești nu aveau în fața totdeauna temutului Voivod nici curagiul de a refusa fără de încungiur, nici resignațiunea de a-l lăsa să facă ce vrea: ei au urmat deci politica în două perii a șovăirii îndemânatică și a amânării în aparență binevoitoare, prin care pe de o parte Mihaiu-Vodă era ținut în continuă alipire și în dependență față cu Austria, iar pe de alta el era lipsit de toate mijlocele, care l'ar fi ajutat să se afirme în Ardeal ca de sine stăpânitor.

¹⁾ Raportul lui Ungnad către Împăratul. Sătmar, 28 August, 1600.

²⁾ Literae D-orum Ungnad et Székely ad Michaellem Voivodam. Szatmár, 30 Augusti. 1600.

Voivodul cerea din ce în ce mai stăruitor ajutor de trupe și de bani: Comisarii îi răspundeau, că trebuie să ceară mai nainte aprobarea Impăratului pentru acesta și că au trimis pe Aloisiu Radibrati ca curier la Curtea din Praga. Ajutorul de bani nici că i se poate de altminteri da decât după-ce Impăratul va fi confirmat învoiala pusă la cale în ceea ce privește Ardelul.

Strîmtozat de nevoile momentane, Voivodul stăruia să i se dea ajutorul de trupe și mai nainte de sosirea hotărîrii împărătești. Comisarii i-au răspuns, că cererea lui e justă și că o vor sprijini cu tot din adinsul prin comisarul Mihail Székely, care se va duce în persoană la generalul Basta, acesta însă numai întru cât va permite propria siguranță a trupelor imperiale, care sunt rău amenințate de Turcii și de Tătarii din Szolnoc, din Hatvan și din alte localități.

Voivodul și-a renoit cererea prin o a treia solie, care era compusă din ardelénul Gaspar Bornemissza și dintr'un boier român cu rang de vistier și a fost trimisă din nou atât la comisari, cât și la Basta. Comisarii au răspuns, că, fiind fel de fel de știri despre înaintarea Turcilor și a Tătarilor contra Ungariei, Basta își va da răspunsul mai târziu; tot astfel Mihaiu-Vodă trebuie să fie cu răbdare și în ceea ce privește ajutorul de bani și să aștepte sosirea hotărîrii împărătești ¹⁾).

În urma acestor procederi raporturile dintre cele două părți s'au înrăit în mod învederat. Voivodul nerăbdător,

¹⁾ Raportul lui Ungnad către Impăratul. Sătmar, 27 August, 1600. Literae D-rum Ungnad et Székely ad Michaellem-Voivodam. Szatmár, 10, 26 et 30 Augusti 1600.

renoindu-și încă o dată urgenta cerere de ajutor, a mai adăugat astă-dată la ea și plângerea, că nu se procede onest față cu dînsul, că i se dau vorbe góle drept promisiuni serioase, adimeniri amăgitoare drept negocieri pozitive; tótă răspunderea pentru nenorocirile suferite, precum și pentru cele ce vor urma cade dar asupra reprezentanților Impăratului. Comisarii, recomandându-î din nou să aibă răbdare în ceea ce privește ajutorul de bani și să aștepte hotărîrea lui Basta în ceea ce privește ajutorul de trupe, au declinat, declarându-și buna credință, de la sine răspunderea și au aruncat-o asupra lui Mihaiu-Vodă: rîspingerea îndărătnică a sfaturilor părintești date de Impăratul și a sincerelor admonițiuni făcute de reprezentanții Impăratului în ceea ce privește procederea față cu uneltitori și turburători din Ardel au contribuit, diceau ei, cu mult mai mult decît lipsa de bani la complicarea desperată a situațiunii, care acum nu se mai pôte descurca; ear cît pentru cestiunea de bani cererea Voivodului e în contradicere cu învoiala făcută între el și Dr. Pezz, în virtutea căreia ajutorul de bani atîrnă de la aprobarea Impăratéscă a stipulațiunilor făcute în ceea ce privește posesiunea, administrarea și guvernul Ardelului; nici Impăratul, nici comisarii nu au însă atît de puțină încredere în el, ca să cêră ostateci în cestiunea ajutorului de bani; e de altminteri gata de plecare un nou curier menit a urgenta sosirea hotărîrii definitive a Impăratului¹⁾.

Deși din partea Poloniei întregă putere armată a

¹⁾ Literae Commissariorum Caesareorum ad Michaellem-Voivodam. Szatmár, 30 Augusti, 1600.

fost pornită pentru un atac asupra Moldoviî şi nu se intenţiona nici un fel de ostilitate faţă de Austria, imperialiî au ocupat trecătorile, prin care se deschide, peste munţi, de la Kézsmárk şi Leutschau drum spre Polonia; cu atât mai virtos s'au simţit dar îndemnaţi a ocupa trecătorile ce duc pe la Hust şi Chióra din Ungaria în Ardél, ear acéstă parte pentru-ca să pótă urmări din apropiere desfăşurarea crisei ce izbucnise în ţara acésta, parte pentru-ca să impedece din acéstă parte trecerea în Polonia şi în Moldova a aderenţilor lui Báthory; căci drumurile ce trec prin munţi din Ardél în Moldova erau ocupate de trupe româneşti şi păzite de Sécui, pe care Mihaiû-Vodă îi ştiuse câştiga pentru scopurile sale prin asigurarea vechelor lor drepturi şi libertăţi întocmai ca pe locuitorii cetăţii Chióra, cărora li-a acordat acelea-şi favoruri. Basta inaiata însă contra Ardélului, precum ceruse, se înţelege cu intenţiuni cu totul deosebite, în atâte rânduri Mihaiû-Vodă ¹⁾.

Starea de lucruri era prea complicată şi dispoziţiunile partidelor puse faţă 'n faţă erau prea iritate, pentru-ca să mai fi fost cu putinţă o desfăşurare normală, o scurgere regulată a apelor adunate. Intocmai precum Voivodul ţinea prea mult la posesiunea Ardélului. Impăratul îşi îndreptase şi el privirea cu prea multă hotărîre asupra acestei ţări, pentru-ca să fi putut renunţa uşor şi fără de nici o luptă la prada adimenitoare. Voivodul a cerut contra duşmanilor săi din Ardél ajutorul armat al Austriacilor şi l'a lăsat plin de încredere să

¹⁾ Raporturile lui Ungnad şi ale lui Székely către Impăratul, 18 şi 27 August, 1600.

între 'n țară; Basta a înaintat pe tăcute și după toate semnele ca ajutor, fără-ca să se dea cătu-și de puțin de gol, de o dată s'a unit însă cu Ardelenii contra lui Mihaiu-Vodă.

Crușimea și stăpânirea volnică a acestuia, care por-nia, ce-î drept din firea lui năvalnică, dar fuseseră provocate cu atât mai vîrtos și de îndărătnicia dușmanilor săi interni, au contribuit fără îndoială mult la această alianță neașteptată a imperialilor cu partidul național din Arde; în adevăr însă ele au fost pentru ambii numai un pretext priincios pentru acoperirea gîndurilor ascunse, care prea în curînd au și trebuit să se de pe față.

Dacă cabinetul din Viena considera momentul, cînd puternicii dușmani interni și externi dădeau năvală asupra vîtezului Mihaiu-Vodă, drept cea mai potrivită oca-siune spre a-și asigura prin răsturnarea lui în mod statornic stăpânirea Ardeului, nobilimea acestei țări ținea să alunge pe acest bărbat mult temut mai ales pentru-că așa ajungea mai ușor să scuture jugul stăpâ-nirii străine și să introducă ear regimul național. Dacă trupele de ajutor puțin numeroase ale austriacilor rămă-neau, după înfrîngerea Voivodului, isolate și rădămate numai pe ele însele, el spera, că ele nu vor pute să ție pept cu Ardelenii sprijiniți de Polonesi, de Moldoveni și de Turci. Intocmai precum Impăratul urma să-l alunge pe Mihaiu-Vodă, Sigismund Báthory avea să-l alunge pe Impăratul, și de aceea Ardelenii îl aveau pe acela pe buze, ear pe acesta în inimă. Aceste dispozițiuni erau de altminteri și'n tabăra imperialilor bine știute, și era atât de predominantă temerea, că foarte ușor se pôte

produce în partidul național o răscolă în favorul lui Báthory și o evoluțiune spre o unire cu acesta, care se afla deja în Moldova, unde făcea pregătiri spre a năvăli în Ardel, încât Basta a preferit să previe la timp furtuna și să se alieze de o cam-dată cu aderenții lui Sigismund Báthory. Având să facă alegerea aliatului între un adversar pământén și unul străin, Curtea din Viena s'a pronunțat, ceea ce politicește era corect, pentru cel pământén, care, avându-și rădăcinile în țară, era fără îndoială mai de temut, decât vitézul năvălitor din Muntenia, a căruia stăpânire, întemeiată fiind mai mult pe personalitatea lui extraordinară, decât pe importanța elementului național, pe care-l reprezenta, părea efemeră și mai mult numai la vedere. Neîncrederea era altfel reciprocă și de o potrivă la ambele părți: Pecând dar austriacii își dedeau silința să iee în posesiune cetățile Chióra și Gherla, care se aflau sub stăpânirea lui Mihaiu-Vodă, pentru-ca să prevină staturile și să-și asigureze față cu ele o pozițiune strategică mai avantagiösă, Ardelenii le-au tăiat prin închiderea și ocuparea trecătorilor și a drumurilor ce trec spre Ungaria Austriacilor totă legătura cu Mihaiu-Vodă, încât comisarii împărătești nu mai puteau nici măcar să primescă de la el răspuns la întrebările ce-î făcuseră.

Cea mai bună ansă și cel mai hotărîtor îndemn pentru răscolă Ardelenilor a pornit altfel din partea imperialilor. Spre a scruta dispozițiunile comisarilor, la care se afla și D-rul Pezz, și spre a-și da pe față sentimentele de supunere personală, Francisc Allard, una dintre căpeteniile mai de frunte ale partidului național, s'a dus la ei la Sătmar. Făcând el observațiunea, că numai

domnia volnică a Voivodului împedecă alipirea și supunerea către Impăratul a Ardélului, comisarii au răspuns: „o întregă țară pôte totdeauna să reziste unui om și să-î fie stricăciosă“. Acest învederat apel la revoluțiune s'a răspândit în curênd ca focul purtat de vânt printre magnații din Ardél și a produs un efect cu atât mai adênc, când știrea despre apropierea lui Basta în fruntea oștirii sale i-a dat comentarul practic. Staturile se sfătuiau în taină, recrutaū trupe, adimeoniaū pe aderenții lui Mihaiū-Vodă la desertiune, se organizaū cu tot din adinsul, au tras și pe orașe în vârtejul răscolei și s'au adunat bine înarmate și pline de încredere 'n sine la Turda în tabără. De acolo i-au dat Voivodului fără de șială declarațiunea, că nu i se supun, și au trimis numai decât la imperiali cererea lor stăruitoare, ca să li se dea ajutor de trupe. De ôre-ce nici comisarii, nici Basta nu erau încă ajunși la o hotărîre lămurită în ceea ce privește partea, în care vor avé să se dee, ei au dat drept răspuns la cererea acésta numai asigurări făcute 'n termenî generalî, că se va lua cererea în considerațiune seriósă și se va purta cu tot din adinsul de grijă, ca greū încercata țară să-și redobândescă în sfîrșit liniștea; li s'a trimis dar în curênd comisarilor o cerere încă mai stăruitoare a staturilor, în care aceste și-au dat cu destulă claritate pe față hotărîrea luată sub presiunea împregiurărilor de a se da în partea lui Sigismund Báthory, dacă ajutorul cerut li se va refusa orî darea lui se va amâna.

Ei și-au declarat credința neclintită și alipirea lor către Impăratul, pe care-l recunoșteau drept Domn legitim al lor, și, scusându-se ca obștie, au aruncat vina

pentru manifestările anti-imperiale ale timpurilor de mai nainte asupra singuraticilor agitatori; numai prin fapte grabnice p^ote țara să fie salvată pentru Imp^{er}atul; ear dacă s'ar întâmpla ca acesta să p^{er}dă țara, vina unei întâmplări atât de regretabile ar p^ote să fie numai că nu s'a dat ajutorul armat orⁱ că el a urmat prea târziu, și eⁱ resping pentru un asemenea cas în fața lui Dumnezeu și a ómenilor orⁱ-ce raspundere.

O răspundere atât de grea nu erau nici comisarii, nici mai ales Basta dispusⁱ a lua asupra lor, căci nu numai ambele partide intrate în luptă, ci totodată și singuratice persóne cu mare trecere din ambele părți, cum erau Ladislau Gyulaffi și Francisc Allard de Panith, cereau din di în di mai stăruitor intervenirea armată, pe care o consideraⁱ toți într'un glas ca fiind inevitabilă, dacă era vorba să nu ajungă la predominare aderența lui Sigismund Báthory, care era în neobosită lucrare și-și avea rădăcinile mai ales în clasele de jos. În acela-și timp a trimis și orașul Cluj la comisari doi deputați, pe Martin Borbély și pe Petru Stenzel, ca să le comunice, că staturile, comitatele și scaunele s^{ec}uiești adunate în tab^{er}a de la Turda l'au invitat să iee și el parte la manifestatiunea pornită și să trimită în tab^{er}a comună o c^{et}ă de 1000 ómenⁱ armați cu puști; spre a nu fi dar bănuⁱt și acum, cum au fost în schimbările politice de mai nainte, de inclinări și de tendențe ostile față cu Imp^{er}atul, el cere îndrumările comisarilor în ceea ce privește directiva ce are să-și al^{eg}ă în niște împregiurări atât de grele ca oraș credincios și supus Imp^{er}atului cu neclintire. Ungnad a luat pe ambiⁱ deputați cu sine în tab^{er}a de la Szántó-

Tasnád aluî Basta şi li-a dat acolo răspunsul, că în drumul ce va face în curînd spre Turda va trece prin Cluj şi va da verbal sfatul ce i s'au cerut ¹⁾).

Spre a determina în mod definitiv pe imperialiî încă şovăitori să intre în Ardél, staturile Ardélului şi întreaga nobilime au emis pentru trupele de ajutor şi pentru comisari un salv conduct în tótă regula, în care ei nu numai promit a aproba şi a executa toate hotărîrile luate de ambele părţi în comun (nobiscum una), ci totodată se légă cu jurămînt şi se obligă a nu da nici ajutor, nici spriginire vre-unuî duşman orî rival, care ar intra în ţară cu gânduri de cucerire mai înainte de sosirea trupelor de ajutor, ci a i se opune, din contra, cu toate puterile lor unite şi a-l alunga din ţară. Acastă desfacere de partidul lui Sigismund Báthory, precum şi condamnarea şi răspingerea năvălirii intenţionate de dînsul nu au lipsit a produce efectul dorit: intrarea imperialilor s'a făcut în marşuri grabnice. Ladislau Pete şi Tököly au fost trimişi cu detaşamentele lor, ca avantgardă aluî Basta, să se unescă fără de întârziere

¹⁾ Raportul lui Ungnad şi al lui Székely către Impăratul. Sătmar, 8 Septemvrie 1600. *Litterae responsoriae* D-ni Ungnad ad *Judicem juratosque cives Civitatis Claudiopolitanae*, in castris ad Szántó prope Tasnád positis, 7 Septembris, 1600. — *Responsoriae* D-ni Ungnad et d-ni Székely ad *Proceres et Nobiles Transylvaniae*. In castris ad Majtény positis, 5 Septembris 1600. — *Litterae Statuum et Ordinum et universae nobilitatis Transylvaniae ad Caesareos Commissareos*. In castris ad oppidum Thorda positis, 6 Septembris 1600. — *Litterae Francisci Allard de Panith ad D-um Ungnad et D-um Székely*, in Castris ad oppidum Thorda positis 16 Septembris 1600.

cu staturile, ca să le inspire curagiū și să-î mângâie ear la 15 Septemvrie Ungnad și Basta cu armata sa bine alăsă se aflaū în tabăra de la Turda, unde erau concentrate și steteaū gata de luptă cetele staturilor, ele singure 20—25,000 de ómenī. Dar staturile nu aū recunoscut necondiționat supremația austriacă, ci și-aū pus, din contra, postulatele, care erau privitoare mai ales la acordarea și la asigurarea libertății religioare și în a căror discutare imperialiī și-aū rezervat a intra mai târđiū, fiind-că pentru aceste trebuiaū să cěră hotărirea definitivă a Impăratului ¹⁾.

Abia acum a devenit deplină ruptura cu Mihaiū-Vodă, și din ambele părți s'aū început numai decăt represaliile. Astfel Ungnad a luat dispozițiunī pentru sequestrarea celor 2000 boī, pe care Mihaiū-Vodă iī trimisese din Muntenia în Ungaria spre vîndare, orī, precum ȃcea el, drept dar pentru Impăratul, și i-a ținut până-ce nu s'a hotărīt sórta bėrbatului declarat acum drept dușman. Cu atāt mai natural era, ca restul din subvențiunea ce acordase Impăratul Voivodului să fie întrebuințat acum contra lui, căci întreaga vină a rěscólei era aruncată numai asupra lui. Comisarul Székely a cutrierat comitatele de la hotarele despre Ungaria ale Ardélului, ca

¹⁾ Raportul lui Ungnad și al lui Székely către Impăratul, Sătmar, 11 Septemvrie 1600. Lettera di Giorgiò Basta al Sgr. Ungnad et Sgr. Székely, Zilah 9 Septembre 1600. Literae obligatoriae a Proceribus, magnatibus, ordinibus et universa nobilitate Transilvaniae ad D-um Ungnadum et D-um Szekelium ex castris ad oppidum Thorda positis, 7 die Septembris 1600 scriptae. — Raportul lui Ungnad către Impăratul, Cluj, 15 Septemvrie 1600.

să le indemne la rezistență armată contra Voivodului. Mijlocele și speranțele acestuia scădeau vădând cu ochii în proporțiunea, în care se sporia numărul dușmanilor lui și creștea îndrăzneala lor. Desertările îi răriau rëndurile, și lipsa de bani mâna pe mercenarii neplătiți în tabăra inamică, unde găsia soldă bună și nădejde de pradă. Întréga călărime de lefegii a lui Mihaiu-Vodă, cu totul 20 de escadrone (Fähnlein), infanteria de la curtea lui, 600 de ómení, Sécuii călări din ținutul Murészului, 400 de ómení, toți Sécuii din scaunul Arieșului, atât pedestrime, cât și călărime, întregile contingente de la Deeși, Turda, Aiud, o însemnată cétă de Cazaci, toate aceste trupe au sporit acum massele trupelor inimice, care au primit astfel prin deserțiune 2000 Români, 800 de Sârbí, 700 Sécui în mijlocul lor. Până chiar și Sașií circumspecți, deși nu s'au unit cu staturile înarmate, i-au refusat supunerea Voivodului, care îi chemase în tabăra lui, și judii lor orășenești i-au declarat, că atitudinea națiunii lor va fi hotărîtă de conventul național săsesc ce urma să se întrunească în curând la Sibiiú; acésta era învederat o politică calculată spre a câștiga timp pentru-ca hotărîrea să se iee după-ce lupta se va fi decis ¹⁾).

Obosit de războiú, fiind-că era greú apăsát de sarcinile și de nevoile lui, sêracul poporul de la țară a început și el să părăsescă pe Voivodul înrudit după

¹⁾ Summa literarum magnifici Stephani Csáky ad Generosum Gabrielem Haller ex Castris ad Thordam positis die 4 Septembris 1600. Scrisóre în limba maghiară a lui Baltazar Korniș către Aga Leca. Néméti 10 Septemvrie 1600.

sânge și lege cu dânsul. În acela-și timp Staturile și-au dat, nu fără succes, silința de a închide și de a face impracticabile trecătorile ce duc spre Moldova și Muntenia, pentru-ca Mihaiu-Vodă să nu pôta primi ajutor din aceste țări și să aibă și comunicațiunea cu ele tăiată în casul unei înfrângerii. Și asupra Cazacilor ce mai rămăseseră în tabăra Voivodului și-au aruncat apoi staturile mreja, și numai darurile bogate și bănuitoria vigilență a Domnului, precum și imposibilitatea de a trece toate carele cu bagagiū i-a mai ținut în serviciū pe fiii stepelor, care erau deprinși a se da celui ce oferia mai mult; ei au declarat cu toate acestea, că sunt gata să dosăscă, dacă staturile se obligă a le da despăgubire deplină pentru bagajul părăsit.

Afară de acesta horisontul lui Mihaiu-Vodă se mai întuneca și din altă parte din ce în ce mai tare: Cancelarul Poloniei și Sigismund Báthory se aflaū deja la Nistru, nu departe de Camenița, și se pregătiau să trecă uniți cu Domnul Moldovii Ieremie Movilă prin Moldova în Ardel. Regele și senatul Poloniei, cărora le erau destule complicațiunile din Lifflanda, protestaū zadarnic contra unei expedițiuni, care amenința să le creeze nouă complicațiuni de o parte cu Impăratul în ceea ce privește Ardelul, ear de alta cu Turcii din cauza Moldovii: fiind dată réua organizațiune publică a Poloniei și slăbiciunea puterii ei centrale, care încuragia elementele anarhice, nu era nimic mai natural și mai obicnuit, decât ca să nu se fie sémă de asemenea proteste pornite de sus.

Ôstea lui Mihaiu-Vodă scăduse acum la 10,000 până la 12,000 ómeni, ceta credincioșilor lui se redusese

reă prin trădări, ear pozițiunea lui devenise de tot grea în urma pierderii Chiórei. Stăpânirea acestei fortărețe tari, care pe lângă Hust și Oradea-Mare forma cheia Ardélului, rivniaă în acela-și timp s'o câștige atât imperialii, cât și staturile, privind cu acea-și neîncredere unii la alții. Aga Leca, un bărbat pe cât de vitez, pe atât devotat lui Mihaiu-Vodă comanda în numele și din însărcinarea acestuia ambele cetăți, Chióra și Gherla. La bărbatul acesta s'aă adresat ambele părți, austriacii și staturile, fie-care însă pe socotela sa proprie și fără de considerațiune pentru cea-l'altă parte, cu rugăminte și reproșuri, cu făgăduințe și amenințări spre a obține cât mai curând cedarea de bună voie a celor două cetăți, și fie-care parte dedea zor să previe pe rivalul ei cași-când nu ar fi fost vorba de aliați, ci de dușman. Basta și Mihail Székely din o parte, ear din cea-laltă Staturile și Stefan Csáky, care se ridicase în frunte ca conducător al Ardelenilor, se întreceău oferind mari prețuri de răscumpărare pentru cedarea celor două fortărețe atât de importante acum în ajunul războiului și mai ales a Chiórei, care prin pozițiunea ei putea nu numai să închidă drumul spre Ardél, ci totodată și să deschidă drumul spre Ungaria. „E mai bine, — îi scria Csáky lui Aga Leca, — să fie cu *creștinătatea* decât cu omul părăsit de Dumnezeu, care-l muncește cu atâta nerușinare“. Staturile îi făgăduiau lui Aga Leca primire binevoitoare, asil sigur și o moșie drept dar, dacă le va preda lor ambele cetăți, și se arătau în fața lui atât de hotărâți aderenți ai Impăratului, încât el foarte ușor s'ar fi putut înșela în ceea ce privește scopul urmărit de dânsii. În vreme-ce se afla înse asediat în

Gherla de fiul lui Gaspar Korniș, el a primit de la austriaci oferta celor trei sate ce se țineau de Chióra. Acesta a hotărît cestiunea, și Mihaiú Székely a reușit prin destoinicia sa în negoțierí și prin energia sa să ıee Chióra pentru imperialı în stăpânire și să-ı puia astfel pe aceștia în avantagiú față cu staturile.

În strîmțorarea acésta Mihaiú-Vodă șovăia între amărăciune și desnădăjduire, între măhnire și sete de răzbunare, care se dedeau pe față când într'un fel, cînd într'altul în măsuri extreme. El a trimis mai înteu la staturı pe Iesuitul Pater Gregoriu și pe un predicator calvinist, ca să-ı reție cu vorbă bune de la rěscólă și să-ı facă a înțelege, căt de mulți sunt între dēșii aceia, căroră el numai bine le-a făcut, și cum voiește el să-ı apere și în viitor pe toți și să-ı reprezente față cu Turciı, dacă ıı vor fi supuși ca unui Domn al țerii; el stă înse încă neînfrănt la locul lui și e hotărît, dacă ei vor stărui în îndărătnicia lor, să recurgă față cu dēșii la cele mai extreme mijlóce, pănă chiar să aducă o năvală a Turcilor asupra lor.

Rěscóla era înse prea înaintată, pentru-ca o asemenea admonițiune să mai fi putut produce efectul dorit : pănă chiar și unul dintre deputații aceștia, Iesuitul Pater Gregoriu, i-a îndemnat pe imperialı să se ferescă de apucăturile viclénului Voivod, în care trebuie să aibă cu atăt mai puțină încredere, cu căt el este „frate de cruce“ (adecă prieten legat prin jurămēt) al Pașei de Timișóra. Spre a intimida pe dușmanii săi, Domnul a dat pradă focului doue orășele săsești din scaunul Mediașului, Seica-Mare și Seica-Mică, și a aruncat în temniță pe Pancrațiu Sennyei, pe Stefan Bodoni, pe Andreiú

Barcsay, pe Gheorghe Farkas și pe Stefan Bekes, toți membri ai staturilor transilvane. Ear staturile, voind să previe pustiirea mai departe a patriei lor, precum și alte volnicii mai mari, stăruiau cu tot dinadinsul să se dea bătălia decisivă, care a și urmat în curând cu un succes atât de strălucit, încât Voivodului învins nu i-a rămas altă scăpare decât retragerea grabnică ¹⁾).

E straniu că numai câte-va zile înainte de bătălia, care urma să fie atât de fatală pentru Mihaiu-Vodă, Împăratul a dat la Praga solilor trimiși de acesta un răspuns favorabil în ceea ce privește propunerile făcute de dănsii. El l'a confirmat pe Domn, dacă va rămâne credincios și supus, pe totă viața lui în pozițiunea de guvernator al Ardélului în numele Împăratului, deși după usul de până atunci atât în statele creștinești, cât și chiar în cele osmane asemenea posturi de guvernator se conferiau numai pe timp mai scurt, a căruia determinare atârna de la bunul plac al conferitorului. Grația împărătească se revărsa în același timp și asu-

¹⁾ Raportul lui Ungnad și al lui Székely către Împăratul. Sătmar, 10 Septemvrie 1600. — Raportul lui Ungnad către Împăratul. Cluj, 14 Septemvrie 1600. — Scrisorile lui Stefan Csáky către Aga Leca. Tabăra de la Turda, 7, 11 și 13 Septemvrie 1600. — Scrisórea Staturilor către Aga Leca. Tabăra de la Turda, 10 și 13 Septemvrie 1600. — Scrisórea lui Baltazar Kornis către Aga Leca. Nemeti, 10 Septemvrie 1600. — Adona fără dată. — Scrisórea de admonițiune a căpitanilor ardeleni din armata aliată către Aga Leca. Tabăra de pe câmpul de la Keresztes, 11 Septemvrie. — Scrisórea nobililor G. Mako, St. Farkany și Gh. Horvath, în numele staturilor ardeleni, către Aga Leca. Turda, 13 Septemvrie 1600. — Literae Caesareae ad Georgium Bastam datae, ob tres pagos Lekae Aghae cedendos, Pragae, 1 Martii 1603.

pra fiului plin de speranțe al lui Mihaiu-Vodă, căci i se punea în perspectivă după mórtea tatăluî sěu atât luî, cât și urmașilor sěi, dacă va stărui și el cu acea-și neclântire în credință, atât în cea ce privește guvernul Ardéluluî, cât și în alte afaceri acea-și considerațiune și acea-și distincțiune. În ceea-ce privește Muntenia, pe care Rudolf II. i-o conferise în virtutea dreptuluî de supremație al Corónei Ungare încă mai nainte luî Mihaiu-Vodă și Dinastiei sale ca feud pentru vecie, acum i-a acordat și favorul succesiunii agnatice, care în succesiunea la tron a țérilor române n'a avut nici o dată loc și în virtutea căreia după stingerea ramurei bărbătești a urmașilor luî Mihaiu-Vodă ramura femeiască avea un drept de moștenire indiscutabil la Domnie și putea cu știrea și cu învoirea Impératuluî și Regeluî ungar după timpuri să-și și validiteze acest drept prin căsătorie cu bărbați supuși casei de Austria și Corónei Ungare.

Dacă ne dăm sémă, că această decisiune grațiosă a fost luată într'un timp, când Basta înainta cu armata împératéscă contra luî Mihaiu-Vodă, ca să-l nimicéscă ori să-l alunge, cel puțin din Ardél, nu ne rămâne pentru explicarea acestuî fenomen decât presupunerea unuî îndoit guvern imperial, dintre care unul, cel mai slab, îl încărca la curtea din Praga pe Voivod cu doveđi de bunăvoință, ear cel-lalt, mai tare, în tabéra luî Basta, îl osândia și-l ataca dușmănos ¹⁾.

Rétragerea oștirii bătute nu s'a făcut înse fără de

¹⁾ Extractus ex responso Caesareo Legatis Michaelis Voivodae. Pragae, 12 Septembris 1600.

marî pustiiri, de care în deosebi țara săsescă a suferit atât de mult, încât administrațiunea orășenescă din Brașov s'a adresat la Ión Zelestey, unul din căpitaniî lui Mihaiû-Vodă, cu cererea, ca să înăbușe pofta de pradă a oștenilor săi și să nu împedece pe soțiile boierilor și pe ale Sârbilor de a se întorce cu avutul lor în țară, pândă-când nu se va hotări sorta lui Mihaiû-Vodă, căci, diceau foarte înțelepțește Sașii prudenți, dac'ar fi ca Voivodul tot să iasă în cele din urmă învingător, îi va veni cu mult mai bine să câștige o țară bine populată decât una pustiită și ruinată ¹⁾.

În strimtorarea acésta și în fața atâtor dușmani Mihaiû-Vodă, muia acum, a luat hotărîrea de a face ceea ce era inevitabil încercând să salveze pe calea negocierilor ceea ce se mai puté salva. El a trimis deci a Basta și la staturî o solie compusă din oștenul Ión Zelestey și în câți-va boieri, ca să facă propuneri de intrare la învoială și să justifice purtările lui în genere. Răspunsul lui Basta e acela al învingătorului orgolios, care nu se mulțumește a-l face pe cel învins prin condițiuni aspre inofensive, ci vrea să-l mai și umilească prin muștrări amarnice. Destul de adese-orî i s'a trimis Voivodului, așa serie Basta, mai întâi prin curieri de stat, apoi prin comisari și în cele din urmă prin D-rul Pezz, dar totdeauna în zadar, provocarea să deșerteze Ardélul. El a suprimat, din contra, libertățile țării și ale nobilimiî, a trimis la mórte neascultată și

¹⁾ Răspunsul lui Valentin Hersell, judele orășenesc din Brașov, către Ión Zelestey. Brașov, 19 Septemvrie 1600. În limba maghiară.

fără de judecată flórea magnaților, a călcat în picióre orî-și-ce drept și orî-și-ce lege și a ruinat în mod miserabil acéstă provincie împěratéscă prin exacțiunî nesuferite, precum și prin jafurile, omorurile și incendierile soldaților lui.

Impěratul inse și Basta voiesc din spirit creștinesc să priméscă în înțelegere cu staturile propunerile de învoială ale Voivodului; dar el are să trimită în cel mai scurt timp la Sibiiu ca ostatecî pentru respectarea noiei învoiei pe muma sa, pe soția sa, pe fiul său Petru și pe fiica sa Florica, ear ca zălog întréga sa vistierie și tóte prețioșele sale. În nainte de tóte inse Mihaiu-Vodă are să renunțe cu desevîrșire, pentru totdeauna și fără de nici o rezervă la Ardél, și astfel să-și conducă fără de întârziere întréga óste unde îi va porunci Impěratul orî Basta, însărcinatul acestuia. Numai astfel va puté Voivodul să obție prin mijlocirea lui Basta atât reprimirea în grația împěratéscă de mai nainte, cât și îndeosebi restituirea bunurilor și locurilor de retragere ce i s'aú asigurat în Ungaria superióră.

Acelea-și pretensiunî le-aú făcut și acelea-și făgăduințe le-aú dat Voivodului doritor de pace în acea-și di, 15 Septemvrie, și staturile transilvane întrunite în tabăra de la Sibiiu din partea lor, numai că ele determină cu mai multă precisiune menirea lui de a lupta în viitor mai ales contra Turcilor. Puțin în urmă, la 4 Octomvrie, ele și-aú renoit pretensiunile și promisiunile din tabăra lor înaintată mai departe, la Vlădeni, și permițând intrarea ostatecilor și a zălogelor, ele aú liniștit pe Domnul îngrijat de sórta familiei sale prin o epistolă de asigurare emisă în tótă forma (30 Septem-

vrie), în care se declară obligați pe credința lor creștină de a păstra întregi, neatinse și nevătămate toate cele lăsate în paza lor, ostateci și zălóge.

Apelul făcut ziua următoare, la 1 Octomvrie, de Ștefan Csáky, căpetenia și comandantul Ardelenilor, către Baba Novac și către ceilalți Haiduci și Sârbi ce se aflau în serviciul lui Mihaiu-Vodă, dovedește în deajuns ce temei se putea pune pe credința acestor staturi. El îi invită în numele staturilor să părăsască pe Voivodul părăsit de toți Dumnezeuii și păgân în sufletul lui și să se alătureze la oștirea staturilor.

Drept răsplată pentru această deserțiune el promite căpeteniei Baba Novac un sat, ear celorlalți recompense și daruri potrivite. Ear acelaia, care îl va preda pe Voivod „*fie viu, fie mort*“ în mâinile staturilor, el îi promite, tot în numele staturilor, un dar de pământuri urbariale în întindere de 500 pogóne. Când apoi Baba Novac și ceta de oșteni de sub conducerea lui le-au declarat Ardelenilor în scris, că sunt gata de a se lepăda de Mihaiu-Vodă, Csáky și mai mulți magnați (Pancrațiu Senyey, Baltazar Bornemissza, Ștefan Toldy, Ștefan Bodoni, Benedict Mindszenty) au renoit apelul de deserțiune de sub stégul Domnului păgân (pogány Fejedelem) și au promis din nou o moșie (jóságot) acelaia, care le va preda viu pe Voivod, și un forte bun sat lui Baba Novac.

Același lucru l'a făcut ziua următoare și Basta din partea sa, numai că el voia, întocmai ca Csáky, să-l aibă pe Voivodul „păgân“ — *fie viu, fie altfel*: el a și luat, adăuga el, în înțelegere cu staturile transilvane, dispozițiune să i se predea lui Baba Novac un sat bun.

Acastă provocare la desertiune mișelăscă și la asasinat, făcută chiar în timpul când negocierile de împăcare cu Voivodul erau atât de înaintate, ba chiar aprôpe de a fi pecetluite, e nu numai de o potrivă cu trădarea, dar dă totodată dovadă despre ura ôrbă și neîmpăcată a lui Basta și a Ardelenilor asupra lui Mihaiu-Vodă, precum și despre frica ce le inspira el și despre prețul mare ce erau gata să dea spre a puté pune mâna pe el. Din norocire însă aceste trei scrisori provocătore, prinse fiind de Mihaiu-Vodă, n'au ajuns în mâinile lui Baba Novac și a celor de sub ascultarea lui ¹⁾

Aflându-se Mihaiu-Vodă în retragerea sa încă pe teritoriul transilvan, s'a dus în tabăra lui de la St. Petru o deputațiune a trei membri, în care Basta și Comisarii au designat pe consilierul imperial Sava Tököly, ear staturile din partea lor pe nobiliu Nicolae Vitéz și

¹⁾ Literae responsoriae D-ni Bastae ad Michaëlem Voivodam. Ex castris ad Cibinium positis, 25 September 1600.—Literae Nobilium Transylvaniae ad Michaëlem Voivodam. Ex castris ad Cibinium positis, 25 Septembris 1600. — Literae assecutoriae Nobilium Transylvaniae ad Michaëlem-Voivodam. Ex castris ad Porumbak positis, 30 Septembris 1600. — Literae eorundem ad eundem. Ex castris ad Waldeni positis, 4 Octobris 600.—Literae Stephani Chiaky ad Baba Novakum caeterosque milites Haidonum et Rascianorum in exercitu Michaëls Voivodae existentium. Ex castris ad fluvium Olt positis, 1 Octobris 1600.—Literae Stephani Chiaky et aliorum Nobilium ad Baba Novakum et caetores Capitaneos, militesque Haidonum etc., Ex castris ad fluvium Olt positis, 1 Octobris 1600. — Literae Generalis Georgii Bastae ad Baba Novakum caetoresque. Ex castris ad fluvium Olt positis, 1 Octobris 1600.

Martin Bányai, ca purtător al condițiunilor de pace stabilite de imperiali și ardeleni împreună.

Pretensiunea lor față cu Voivodul era, ca atât el, cât și curtea lui, țara lui și armata lui să jure, după vechiul obicei, credință atât Impăratului, cât și *staturilor transilvane*; să părăsască Ardélul și să se retragă fără de întârziere în Muntenia, să concedieze toate trupele de Săcuți ce se află în serviciul lui și să restituie toate armele de foc luate din Făgăraș; drept asigurare, că se va ține de tractat, are să dea în mâinile staturilor drept ostatici pe fiul său și pe fiica sa, precum și pe patru dintre cei mai de frunte boieri ai săi, Stoica, Banul Udrea, Preda și Armașul Sava, ear ca zălog intréga sa vistierie.

În schimb pentru aceste i se promitea împăcare deplină cu staturile, reprimirea în grația împărătească, ajutor armat contra Turcilor totdeauna, când și el va da ajutor, asignarea cetății Gelău ca loc de adăpost pentru membrii familiei lui dați ca ostateci, acesta înse cu rezerva aprobării împărătești, și confirmarea libertăților acordate de el Săcuilor cu învoirea Impăratului. Orașul Făgăraș, a căruia posesiune Voivodul încerca să și-o asigure, i l'au refuzat staturile sub cuvântul, că el este al Archiducesei Maria Christina, soția lui Sigismund Báthory, și astfel staturile nu pot să facă nimic fără de voia Impăratului, în adevăr înse pentru-că țineau să taie toate rădăcinile legăturilor mult temutului Domn cu Ardélul. După-ce, în sfârșit, credenționalele lor făcute în acest sens erau ajunse în mâinile lui, staturile cereau să-și facă și el credenționalele, pentru-ca să-și trimită plenipotențiarul la o locali-

tate determinată și să rătă grăbi semnarea actului de pace ¹⁾).

Strimtorat, cum era, Domnul s'a supus fără de împotrivire acestor condițiuni ori și cât de aspre ar fi fost și ori și cât de mult ar fi zădărnicit ele planurile lui ambițioase. În mâinile mai sus numiților deputați au jurat fără de întârziere el și boierii lui credință Împăratului și Ardelenilor pe temeiul stipulațiunilor mai sus arătate, pe care le-a aprobat și el, și care, și fără de a fi fost formulate în scris, resulta din spiritul întregii învoielii. Simțământul înfrângerii suferite și al primejdiilor ce-l amenințau din afară îl făcuse cu deservire îngăduitor. Căci pe de o parte oștea împărătească și cea ardelună se afla în călcăile lui și-l amenințau din dos, iar Polonesii și cetele lui Ieremie-Vodă făceau în Moldova pregătiri de a năvăli în Ardel asupra dușmanului comun. Acesta l'a îndemnat să încheie pace cu unul dintre dușmani și să ție bărbătește pept cu celalalt, și de o camdată a trimis spre Iotare un detașament de 4000 omeni cu tunuri, ca să ocupe trecătorea de la Oituz, precum și alte câte-va strimtori din munți ²⁾).

După retragerea Voivodului imperialii au scotocit nu-

¹⁾ Literae Magnatum, Statuum, Ordinum et Nobilium Transylvaniae nec non civitatum Saxonicarum ad Machaëlem-Vaivodam. Ex castris ad possessionem Voyla positis. 2 Octobris 1600.

²⁾ Relatio Sebastiani Tököly ad Generalem G. J. Bastam et Commissario Imperiales. In castris ad Szent Péter, 3 October 1600.

mai decât în castelul de la Făgăraș după comorile și prețioasele lui, dar în zadar, căci prudentul Domn, care nu pentru dășii le îngrămădisise, n'a lipsit cu totă graba și zăpăcéla a le lua cu dănsul. El s'a răsunat dar asupra lui prin o politică echivocă.

Încungîurat din toate părțile de dușmani, prins în mreșile celor mai răutăcioase uneltiri, amenințat a perde ajutoarele ce aștepta din țara sa, Mihaiu-Vodă credea că nu poate să pună destul temelu pe propria sa putere și pe curagiul scădut prin înfrângerea suferită al oștirii sale, s'a adresat dar din munții despre Nordul Munteniei, unde se afla, cu o cerere stăruitore la comisarii împărătești și la Basta, ca pe temelul făgăduințelor date de dășii în scris să-i dea ore-care ajutor de trupe contra dușmanilor ce se apropiau cu puteri covârșitoare. Se află, dicea el, între Polonesii, care asediaseră Buzăul, și Turcii, care luaseră Bucureștii, ca între două focuri, pus în o primejdie atât de mare, încât nu numai el, ci tot odată și Împăratul dimpreună cu întreaga creștinătate vor perde mult, dacă nu i se va da la timp ajutorul cuvenit. El a renoit cererea acesta cu atât mai des și cu atât mai stăruitor, cu cât mai mult se apropia de dușmani, și se mărginia la 2000 ômeni pedestrima și 500 călărime. Sprijinul cerut trebuia, dicea el să i se dea, dacă nu pentru el, în interesul creștinătății, care ar perde în el un luptător până atunci norocos. El cerea totodată să i se trimită înapoi Stefan, grămăticul lui turcesc, de care avea trebuință pentru purtarea corespondenței sale turcești, și să fie puse în libertate soțiile boierilor, ale servitorilor și ale soldaților săi sârbii, care erau reținute fără nici un rost.

Imperialii se află înse în ore-care strimtorare. Trupele austriace din Ardeal erau prea puține la număr și în același timp mai mult ori mai puțin indispuse din cauza soldelor încă neplătite, ear detașamentele germane stăruiau să plece a casă și nu erau de loc dispuse a mai lua parte și la alte expediții. Cu o putere armată atât de neînsemnată, în rândul căreia avea, se înțelege, să fie pusă și întreaga oște neregulată alui Mihail-Vodă, nu îi venia împăratului să intre în luptă în același timp și cu Polonesii, care se află acum pe pământul Munteniei, și cu Turcii, care se retrăseseră la Giurgiu, mai ales că-î da mult de lucru și războiul purtat în Ungaria contra Turcilor. Afară de acesta dispozițiunile spiritelor în Ardeal îi inspira și ele îngrijiri întemeiate.

Puternicul partid național maghiar din țara acesta, deși trecuse prin multe sbuciumări, nu era încă destul de descurajat pentru-ca să fi fost gata a întinde cu ori-ce preț mâna după pace și a schimba de bună voie jugul străin abia scuturat cu altul nou. Scăpați abia de Voivodul pe cât de temut, pe atât de urgisit, chiar și cei mai de frunte dintre Ardeleni scăpau fără de sfială în tabără vorbele: „Ni-a ajutat Dumnezeu să scăpăm de un diavol, dar ni-a trimis alți dece pe cap!“ Dacă-și dăduseră mai nainte seamă despre intențiunile austriacilor, erau pe deplin încredințați acum, când li s'a dat răspuns negativ la cererea lor, ca să li se înapoieze cetățile Chióra, Gherla și Hust. — „Neînvățând minte din pedepsa lui Dumnezeu, după cum dicea comisarul împărătesc Ungnad, staturile își urdău înainte uneltirile, refușau a face jurământ de fidelitate mai nainte de

începerea dietei, îi puneau Împăratului condițiuni inacceptabile și nu erau, în genere, nici pe departe atât de tratabile cum ar fi trebuit să fie în virtutea datoriei de recunoștință politică pentru ajutorul armat ce li s'a dat contra lui Mihaiu-Vodă. Mulți dintre magnații țării erau chiar de părere, ca Nemții să fie răsplătiți pentru acest serviciu cu un dar mai însemnat și apoi alungați din țară, ear Sigismund Báthory să fie chemat cu oștirile lui, pentru-ca să se pună o dată capăt zăpăcelii. Mai ales în urma instigațiunilor lor s'a întâmplat, că atât cetele lui Moise Székely, cât și cele ce desertaseră de la Mihaiu-Vodă au amănât și refusat sub fel de fel de pretexte jurământul către Împărat și înclinau spre Sigismund Báthory, care petrecea în Moldova, și steteau gata pentru el.

Unul singur dintre magnații cu mare trecere a servit în timpul acesta interesele împărătești și acesta înseamnă determinat de cele mai egoiste porniri: Stefan Csáki de Keresztszeg, acum căpitan general al oștirii și consilier suprem al Ardélului, a fost acela, care mai înainte l'a trădat pe Mihaiu-Vodă staturilor, apoi le-a trădat pe staturile Împăratului și în cele din urmă și pe Împăratul statelor. El a evaluat cu tot dinadinsul meritele sale pentru casa împărătească: în timpul greu, dicea el, când Mihaiu-Vodă, cucerind Ardélul, a desființat aproape cu desăvârșire drepturile nobilimii, a introdus în țară cea mai aspră tiranie și a știrbit drepturile Împăratului, el a ținut atât nobilimea, cât și trupele în credincioasă alipire către Austria; în urmă apoi, când cancelarul Po-
 oniei a năvălit dimpreună cu Sigismund Báthory în Moldova și au trimis pe Moise Székely cu 10,000 de

ómenyi din óstea lor în Ardél și cancelarul se pregătia să-l urmeze cu restul oștirii, el (Csáky) a știut să determine pe acele trupe a se retrage și să-î reție pe Polonesi de la orî-și-ce act ostil față cu Ardélul. Drept recompensă pentru serviciile făcute și drept stimulent pentru alte servicii el cerea să i se dăruiască castele Szádvár și Sáros orî altele de aceea-și valóre și a stăruit ca deocamdată, până la sosirea diplomei de donațiune emise de Impăratul, Basta și Comisarii să-î dea un act de asigurare ¹⁾).

Cu interesele împărătești nu se potrivea de loc, ca Mihaiu-Vodă să fie atât de slab și de desnădăjduit, în cât orî să cadă sub loviturile puternicilor săi dușmani orî să fie nevoit a se arunca în brațele Turcilor, care se retrăsese cu prudență bine calculată din luptă; căci lăsându-se Muntenia în mâinile dușmanilor, se pune în joc liniștea și siguranța Ardélului, și fiind Muntenia pașalic, Ardélul era pe jumătate pierdut. Comisarii înclinau dar a-î da Domnului strimtorat óre-care ajutor; cu atât mai virtuos se opunea înse Ardeleni prepuelnici, care-l bănuiau pe Impăratul, că vrea să-l ridice ear pe Mihaiu-Vodă numai pentru-ca prin brațul lui să subjuge ear țara lor. De óre-ce dar staturile refusa cu tótă hotărîrea a-î da Voivodului ajutorul de trupe și de óre-ce părea lucru riscat a scóte tóte trupele împărătești din Ardél, spre a i le trimite Voivodului, pentru-că prin acésta s'ar fi lăsat prea mult

¹⁾ Assesoratoriæ D-ni Bastæ et Commissariorum, a Domino Stephano Csáky super donatione arcium Szádvár et Sáros. Octobris 1600.

câmp liber pentru instigațiunile îndreptate contra Austriei, Austria a fost nevoită să simuleze indiferență, să-și înăbușe aspirațiunile în ceea ce privește Muntenia, să sufere călcarea în picioare a atât de des și de mult accentuatului ei drept de supremație și să lase în ciuda tuturor tractatelor și a tuturor asigurărilor Țara și Domnul ei în voia sorții.

Nu era de pizmuit rolul, la care fuseseră osândiți imperialii de forța impregiurărilor; ei înse nu aveau curagiul de a o și mărturisi acésta pe față. Au preferat să-î răspundă Voivodului ce le cerea cu zor ajutorul, că nu vor lipsi a face tot ceea ce s'a promis în scris și se va duce la împlinire tot ceea ce cere binele creștinătății; are numai să trimită raporturi sigure despre pozițiunile ce ocupă Turcii, Tătarii și Polonesii și despre numărul lor, „pentru-ca imperialii să pôta da cu atât mai la timp și cu atât mai ușor pept cu dușmanul năvălitor“. Intréga falșitate alui Basta și a ambilor comisari, precum și viclenia lor consista în acest răspuns, prin care promet ceea ce nu au de gând să împlinescă, stîrnesc prin asigurări făcute în doi perî speranțe primejdioase și părăsesc în ultimul moment la discrețiunea dușmanului puternic pe aliatul ce le cere cu tótă încrederea ajutor ¹).

¹) Raporturile lui Ungnad, Ilyefalù, 12 Octomvrie, Ilyaváros, 14 și 15 Octomvrie. — Literae D-orum Basta, Ungnad et Székely ad D-um Michaellem Vaivodam. Ex castris 12 Octombris 1600. — Două scrisori ale lui Mihail-Vodă către Basta și către comisarii împărătești. Date: în Regno Transalpinae ex Castris in Valle Kirko positis, 12 et 14 Oct. 1600.

Dându-și bine sémă despre puterea covârșitoare a dușmanilor săi declarați pe față și despre viclenia celor ce-l dușmăniau prin ascuns, Mihaiu-Vodă a cerut în timpul din urmă prin deputații trimiși la Pórtă pacea și a știut să câștige mijlocirea puternicului Ibrachim-Pașa de la Belgrad. Neîncrederea și ura órbă a Turcilor față cu el, precum și temerea lor din cauza legăturilor lui cu Impăratul erau înse prea înrădăcinate și au mai fost alimentate și de Poloneși, pentru-ca el să fi putut obține succesul dorit și să se fi putut încheia chiar acum pacea fie numai cu el, fie în acela-și timp și cu Austria. Dată fiind adecă viclenia și reaua credință alui Mihaiu-Vodă, Pórtă se temea că bunele relațiuni cu densus ii vor fi mai stricăcioase decât cele rele. La acesta se mai adăuga și zélósele stăruințe contrare ale Polonei, care-și urmăria cu mult neastêmpăr planurile egoiste, căci ea nu cerea mai puțin decât ca Domniile din Ardél, din Moldova și din Muntenia, care se declaraseră odată vasale ale ei, să-și fie supuși ca pavéză și val de apărare pentru împărăția otomană, ear ea se obliga a plăti Porții regulat tributul acestor trei țări după usul din trecut și a lăsa aceste provincii vasale să-și aibă și în viitor Domniile proprii, recomandând pentru Ardél pe Sigismund Báthory și pentru Moldova pe Ieremia Movilă și lăsând numirea Voivodului pentru Muntenia în bunul plac al Porții. Contra unei pretențiuni atât de îndrăznețe, care jignia interesele statului osman, s'a revoltat mândria națională a Turcilor, și mai ales Muftiul s'a ridicat contra ei cu tótă greutatea pozițiunii sale și cu întreaga energie a personalității sale. De ce s'o lăsăm noi, — dicea el în divan, — pe

Polonia, care e și altfel puternică, să devie prin adăugarea acestor țări atât de întinse și mai puternică și să ajungă a fi în vre-un război, pe care tot am mai pute să-l avem cu dânsa, cel mai înfricoșat dușman al Porții!? Interesele statului nostru cer o dată pentru totdeauna imperios, ca cele trei principate să fie supuse osmanilor, ear nu străinilor; dacă nu putem s'o facem acésta cu arma, urméză s'o facem prin negoțierî separate cu cei trei Voievođi“.

Părerea acésta a ajuns la predominare, și Ibrachim-Pașa a primit, prin urmare, însărcinarea de a întreținé negoțierile separate cu cei trei Domni; cu Mihaiū-Vodă înse el avea să intre numai în aparență la învoială, căutând prin ascuns să-l înlătore cât mai curênd. Ibrachim-Pașa repudia acésta procedere mișelêscă obiectând că se teme de puterea lui Mihaiū-Vodă, de vitejia și de viclenia lui și declarând că nu vrea să iee asupra sa răspunderea pentru relele urmări, pe care în urma amărâciunii lui Mihaiū-Vodă și a superiorității lui tactice acesta ar trebui după tótă probabilitatea să le aibă; ceea ce-l făcea înse pe Turcul viclén atât de doritor de pace față cu Mihaiū-Vodă erau mai mult darurile bogate decât frica. Lânceđimea, cu care Turcîi purtau războiul în Muntenia, a fost fără îndoială un fel de ușurare pentru rău strimtoratul Domn, și el ar fi profitat încă mai mult de inactivitatea, în care ei steteau dincolo de Dunăre, dacă n'ar fi fost atât de incurênd repus de puterea covêrșitoare a Poloniei ¹⁾.

¹⁾ Scrisórea agentului de la Pórtă al Ardeului. Constantinopol, 14 Octomvrie 1600.

Căci pe când oștirea turcască, fie în urma unei înțelegeri secrete, fie din considerațiunii strategice, s'a retras din București la Giurgiu îndată ce a primit știrea despre intrarea în Muntenia alui Mihaiu-Vodă, Polonesii i-au ieșit Domnului fără de întârziere în cale, nu i-au lăsat timp să-și sporască puterile și l-au lovit la 20 Octomvrie cu atâta putere, încât oștirea lui s'a risipit în fugă sălbatică, toate tunurile lui au căzut în mâinile inamicului, ear el însuși n'a putut scăpa decât cu puțin din credincioșii lui și s'a retras, ferindu-se, firește, de Ardél, la Craiova și de acolo spre Caransebeș. Imperialii, care se temeau acum în totă serioșitatea, că Polonesii victorioși vor străbate cu Sigismund Báthory în Ardél, au luat măsurile lor de precauțiune și au început să ocupe dimpreună cu unelții lor Csáki trecătorile din munții despre Muntenia.

Acest desnodământ trist trebuia să-l atingă pe vitézul Domn cu atât mai dureros, cu cât de astă-dată el n'a lipsit a împlini deobligamentele luate prin cea din urmă învoială asupra sa și astfel era în tot dreptul să ceară ajutorul ce i se asigurase în mod neîndoios, cel puțin contra Turcilor, care, năvălind în țara lui, îi ocupaseră capitala și astfel porniseră războiul asupra lui. Condițiunea de a da ostateci el deasemenea o împlinise pe deplin: la 16 Octomvrie au sosit fiul său Pătrașcu, un băiet de vre-o 14 ani, însoțit de Stoica și de Archiepiscopul de la Tirnova (Bulgaria), ear la 20 Octomvrie soția lui. Acesta încă la intrarea ei în Ardél a fost cuprinsă de amarnica presimțire a suferințelor robiei pe pământ străin, departe de rude și de soțul ei. Durerea ei s'a dat pe față în plângeri dureroase și în

amarnice muștrări făcute lui Mihaiu-Vodă pentru viața lui, a omului lepădat de Dumnezeu, pe care putea cu tot dreptul să-l inghită pământul și căruia i se prevestise încă cu un an mai înainte peirea. Ea a fost transportată cu un alaiu de 19 trăsură la Brașov și de acolo mai departe spre Gelău.

Cu mult mai hotărât și mai bărbătește s'a purtat tinărul Pătrașcu, când Csáky l'a prezentat în Ilyeváros comisarilor împărătești. Lacrămă de duioșie i-au umplut, ce drept, ochii limpedi în clipa despărțirii de tatăl său și de patria sa, dar el a vorbit însuși pentru sine. Se presentă, ȳicea el, în numele tatălui său, se recomandă în grația Împăratului și dorește să intre în serviciile lui. Dușmană nu are, așa crede el, și nu are să se tēmă de nimeni, căci, dacă va fi greșit ce-va tatăl său, nu va face nimeni răspundător pe fiul lui pentru acesta. El nu dorește decât să fie trimis la curtea împărătească. Apoi tristețea lui a dispărut și veselă tinerețelor a strălucit ear pe fruntea lui senină.

Nu tot astfel și însoțitorul lui, mareșalul domnesc Stoica. Acesta își plecase intimidat capul și li se scusa cu umilință comisarilor pentru atitudinea sa politică din cele din urmă timpuri. A sfătuit, ȳicea el, pe Mihaiu-Vodă, stăpânul său, adese-oră să nu facă întreprinderile, în care s'a avântat, ba i-a refusat chiar supunerea, dar totdeauna fără de efect; pe Voivodul, ear nu pe el are să fie aruncată tótă vina celor petrecute; el se rógă pentru viața lui și alui Pătrașcu, căci li-a venit la urechi știrea, că e vorba să fie executați. Basta și Ungnad au liniștit pe omul intimidat garantând viața amânduror ostatecilor. Aceștia au călătorit încă în

acea-și di (17 Octomvrie) la Brașov însoțiți de Csáky, pentru-ca să-și urmeze după sosirea celor-lalți ostateci drumul spre Gelău; cu ocasiunea acésta Csáki i-a făcut lui Pătrașcu din simțământ de umanitate onorurile ce i se cuveniau în timpul guvernării lui Mihaiū-Vodă.

Archiepiscopul Bulgariei, a căruia fidelitate față cu Austria era atât de încercată, încât în casurile de colisiune el ținea cu Impăratul contra Voivodului, a cerut de asemenea voie să plece la curtea împărătească, pentru ca să-și validiteze sărăcia și jertvele aduse în interesul Impăratului ¹⁾.

Mihaiū-Vodă isbutește să scape prin o fugă grabnică de urmările furióse ale dușmanilor săi pecăt de numéroși, pe atât de ametiți de victorie și să se străcóre prin Ardél, țara celor mai îndârjiți dintre dênșii, cu multă nevoie în Ungaria stépănită de Impăratul, unde se afla în siguranță, De la Oradea-Mare, unde a sosit la 11 Decemvrie, el a vestit fără de întârziere prin o scrisóre omagiósă pe Impăratul, cum prin tainica rânduire a lui Dumneđeū a scăpat norocos din cursele dușmanilor săi pânditori, care umblau să-l pérđă, și cum în sfirșit a sosit cu inima doritóre și cu curagiul aprópe frânt pe pământul austriac, pe care se renaște óre-cum trupesté și sufletește, îi reinvie speranța și pornirea spre fapte și cum nu dorește nimic mai fierbinte și mai cu umilință decât să i se acorde grația de a se presenta în

¹⁾ Raporturile lui Ungnad. Ilyeváros, 17, 21 și 22 Octomvrie 1600. Scrisórea lui Stefan Csáky către Basta. Leczfalva, 21 și 22 Octomvrie 1600.

persónă în fața Impăratului, de care speră a fi învrednicit de o privire binevoitoare. Acésta scrisóre, în care el figureză numai ca Voivod al Munteniei, ear nu totodată și ca guvernator al Ardélului, i-a deschis porțile Vienei, unde a și sosit puțin în urmă ¹⁾.

Decând Mihaiū-Vodă s'a retras din Ardél și Ardeleni se simțiau pe din destul asigurați, că el nu se va mai întorce, desfășurarea lucrurilor a luat un mers îngrijitor, ba chiar nefavorabil pentru interesele casei Domnitóre. Staturile țerii, cuprinse de dorul unui guvern național, preferau fără discuțiune pe Sigismund Báthory ca vasal al Porții față cu străinul Mihaiū-Vodă ca vasal al Austriei. Profitând fără de întârziere de dispozițiunile lui favorabile și încurajat și de dorințele compatrioților săi, Sigismund Báthory s'a dus mai întâi la Iași, unde și-a sporit óstea cu călărima poloneză, cu pedestrime moldovenă și cu Cazaci din Podolia, apoi (pe la 20 Martie 1601) a năvălit, însoțit de Ieremie Movilă, în fruntea unei oștiri, ce-î drept amestecate, dar număróse, ear în Ardél, care în dieta de la Cluj l'a și ales în tótă forma de Principe. Puținele trupe împărătești, care mai rămăseseă încă în țară, au părăsit, surprinse de vestea acésta, cetatea Gherlei și s'au retras la Chióra în vreme-ce Basta se afla încă în iernatic la Sătmar cu chiagul oștiri sale și altfel fórte scăđute. Stefan Csáki, comandantul suprem al oștiri partidului național, a devenit sufletul mișcării

¹⁾ Literae Mihaëlis Voivodae ad Caesarem. Ex Arce Várad, 21 Decembrie 1600.

anti-austriace, a obținut de la dietă declarațiunea de supunere către Sigismund Báthory, a făcut ca Staturile să tragă 'n judecată pe Gaspar Kornis, care era învinovățit de înclinări spre Austria, și a obținut drept recompensă pentru acesta Făgărașul ca donațiune. Rup-tura cu Impăratul era decî deplină, împăcarea peste pu-tință și războiul inevitabil. Cuprinse de temeri, staturile s'aun adunat în tabăra de la Szamosfalva lângă Cluj și au așezat la Baia de Criș un corp de observațiune de 1000 ómenî. Cu deosebire îngrijate le făcuseră succe-sele lui Mihaiu-Vodă la Viena și la Praga, primirea prietenescă ce i se făcuse și deplina lui împăcare cu Impăratul: un asemenea adversar, mai ales fiind spriginit și de Basta, era destul, ca să le încurce și res-tórne tóte planurile. Ele au pus dar în lucrare tóte apucăturile de adimenire, ca să tragă în partea lor sin-guratecele rămășițe din oștirea lui Mihaiu-Vodă, cete de Moldovenî, Muntenî și Sêrbî ce se aflau risipite prin Ardél, și cu acela-și zel, dar totodată și cu acea-și lipsă de succes, s'aun folosit de tóte mijlócele, ca să pună prin învoială mîna pe castelul Beiuș de la hota-rele dintre Ungaria și Ardél, a căruia garnisónă co-mandată de Bartolomeu Somogy îi rămăsese credincioasă vitézului Voivod. În acela-și timp ele au luat măsuri, ca ostateciî lui Mihaiu-Vodă, adecă fiul și soția lui, să fie ținuți, cu tot bunul tratament, de care au avut parte, sub pază mai aspră mai înteu în castelul de la Gelău, apoi la Făgăraș, după-ce Mihaiu-Vodă, îngrijat de sórta lor, a făcut prin ómeniî sêi de încredere în mai multe rënduri încercări zadarnice de a-i scăpa.

Imperialî n'aun rămas nici ei inactivî în fața nouei

desfășurări a evenimentelor și făceau multe recrutări mai ales printre Haiducii din Ungaria superioară. încă în timpul când Mihaiu-Vodă negocia și se împăca cu Imperatul, aderenții lui din Nordul Ungariei, care nici o dată nu-l părăsiseră și acum începuseră a se uni cu austriacii, lucrau pe capete la reîntregirea oștirii lui prin recrutări numeroase, în care se distingeau mai ales Ludovic Rákóczy la Cașovia.

Ardelenii își făceau și ei cu tot dinadinsul pregătirile de război, dar își dedeau în același timp silința de a se acoperi de la spate întreținând bunele relațiuni cu Polonia și cu Turcii. încă fiind dieta întrunită, un trimis al Sultanului a adus răspunsul lui la propunerile de pace făcute de Mihaiu-Vodă Porții. În virtutea acestui răspuns Mihaiu-Vodă avea să rămâie Domn al Ardealului, dar să dea în mâinile Turcilor ca garanție pe fiul său Pătrașcu, precum și cetățile Ineu și Lipova. Staturile nu erau, cc-î drept, mulțumite cu acesta, dar nu le dedea mâna să se strice cu Părta și au trimis în mai multe rânduri deputați la Constantinopol, mai întâi pe Blasiu Kamuty, apoi pe Stefan Toldy, pe Geway și pe Cristofor Torma, care aveau să întrețină firul negocierilor. Ei mai trăiau de altminteri în speranța, că, în loc de a se învoi cu Părta în condițiuni atât de grele, vor pute să se înțelegă cu Mihaiu-Vodă, după-ce el se va fi întors, în condițiuni mai ușoare, dându-î, de exemplu, voia să se retragă nesupărat în Moldova și în Muntenia.

Polonesii erau și ei supărați pe Sigismund Báthory, fiind-că el a îndrăznit să facă expedițiunea lui în Ardeal cu de la sine putere, ear nu sub ocrotirea lor, fără ca să fi cerut sfatul și învoiala lor și fără ca să fi acor-

dat concesiunile cerute de dênşii. Pentru domolirea lor a plecat la Iaşi Ión Petky ca deputat al Ardelenilor.

Pe câmpul de luptă diplomatică îndemãoatăcia lui Mihaiû-Vodă a ieşit la Viena şi la Praga deplin victoriosă faţă cu Staturile din Ardél, care voiaû să-l facă prin grele acusaţiuni pentru totdeauna imposibil, şi victoria a devenit un triumf în tótă forma după-ce Sigismund Báthory s'a întors în Ardél şi Ardelenii l'a primit ; căci până chiar şi celor mai încăpăţinaţi li se impunea acum convingerea, că mare nedreptate i s'a făcut lui Mihaiû-Vodă, când Basta şi Comisarîi s'aû unit contra lui cu staturile, care prin faptele lor s'aû dat de gol ca duşmanî ai Impêratului. Rudolf II. l'a însărcinat dar să supună Ardélul fără de întârziere cu ajutorul lui Basta, i-a pus la dispoziţiune banî şi trupe pe din deajuns şi i-a promis, drept recompensă a-l însărcina cu guvernul acesteî ţeri în numele său. El a alergat răpede la locul lui de destinaţiune, şi graţia împêrătescă din nou câştigată l'a încuigiurat în drumul lui cu tóte onorurile, cu tóte distincţiunile şi cu tóte măsurile de pază pe vitézul bărbat, care promitea să-î aducă Ardélul cuprins de înalte gânduri de neatîrnare, drept prinos umilit pajurei cu doue capete şi pornise la luptă, ca să-şi şi împlinescă promisiunea. Dar nu era adormită nici răutatea vigilentă a duşmanilor săi, care aû profitat de împregiurarea, că dênşul trebuia să-şi facă călătoria spre Ardél prin Ungaria superióră, pentru-ca în cele trei-spre-dece oraşe de mult zălogite Poloniei să urdască un complot asupra vieţii lui. Vestit la timp despre acêsta de cătră Generalul Gonzaga, prietenul său, care avea comanda în Ungaria superióră, el

a știut să scape cu dibăcie din mreșile vicleniei pânditoare și a avut la adunarea și înarmarea trupelor lui parte de particulara purtare de grijă a Archiducelui Matei, din a căruia poruncă Gonzaga a însărcinat, între altele, pe cunoscutul secretar cameral Ion Thoracimus să facă servicii de comisar de recrutare.

În dată-ce s'a vădut înse ear în fruntea oștirii și în putința de a recuceri cu ajutor împărătesc Ardealul, Mihaiu-Vodă ear s'a întors cu gândul lui de a pururea îndrăzneț la planurile mărețe, în a căroră realizare ajunsese abia decurând la marginea prăpăstiei adânci, în o primejdie, din care numai ca prin urechile acului a scăpat și în care urma să cadă acum fără de nici o mântuire. Ideea națională de a uni toate țărilor românești în mâna lui și de a le culmina în sine era atât de tare înrădăcinată în el și dedea prin măreția ei patriotismului său și prin strălucirea ei ambițiunii și setei sale de stăpânire atâta nutremânt, încât ea era împreunată cu întreaga lui ființă și nu putea să-și perdă puterea de înlurire decât perind și el. Nelmbândita lui putere de acțiune, bogata lui minte și rara lui dibăcie aveau nevoie de un obiectiv demn, căci acest spirit superior se simția chemat și merit a săvârși lucruri mari. Având privirea îndreptată meru asupra țelului, el se folosia fără de șovăire de ori-și-ce mijloc, care putea să-l ducă la acest țel, și ast-fel a hotărît acum să primescă suptima turcă, precum primise mai 'nainte pe cea ardelenă și pe cea austriacă, căci îi era clar acum, că nici o dată Împăratul nu va voi să renunțe la Ardel și umblă numai să-l întrebuiște pe el ca mijloc pentru ajungerea scopurilor austriace. Pecând dar cu o mână a scoz

sabia pentru Impăratul și contra Ardélului, cu cea-laltă a subscris cererea adresată marelui Vizir Imbrahim-Pașa, ca să-î dea ajutor contra amîndurora, și a oferit în schimb supunerea la suzeranitatea otomană.

Când dușmanii săi proprii și ai Sultanului, — dicea el, — adevă maghiarii din Ardél și Nemții imperiali, s'aû ridicat împreună asupra lui, el a trebuit, cedând puterii covîrșitoare, să se înstrăineze de Pórtă. După-ce înse el a cucerit cu ajutorul lui Dumnezeu Ardélul, prima lui grijă a fost să-și trimită deputații la Pórtă, să pună și Ardélul sub supremația ei și să predee pe fiul său Nicolae în puterea Turcilor drept garanție despre fidelitatea sa. Fiind înse în curînd după aceea atacat fără de veste de aceia-și dușmani aliați și alungat atît din Ardél, cât și din Muntenia și neștiind unde să-și mai pună capul, el a căutat scăpare la Impăratul nemțesc și l'a rugat pe acesta să-î pună la dispozițiune o armată, ca să-și scape soția și fiul din robia Ardelenilor și să recucerască țara acésta, ceea ce înse Impăratul i-a refusat. El îi adresază deci acea-și rugare Porții mai ales în ceea ce privește eliberarea din puterea Ardelenilor a celor doi ostăteci, pe care voiește să-î predee apoi în acea-și calitate în mîinile Turcilor. De o mare oștire de ajutor nu are nevoie spre acest scop, căci el a vădut cu ochii săi proprii acum țara Impăratului și ómenii lui, oștirile, generali și cetățile lui, și póte să adevărescă fără de sfială, că sunt ómeni slabi, neomenoși, lipsiți de orîși-ce energie și de orîși-ce putere, care nu sunt în stare să apere propria lor împărăție și cu atît mai puțin destoinici de a ocroti țările lui. El jură pe capul fiului său și pe al soției sale a supune și Ardélul supremației

Porții după-ce-l va fi cucerit și a-î fi Sultanului statornic credincios.

Tendența predominantă alui Mihaiu-Vodă de a uni Muntenia, Moldova și Ardelul în mâna sa sub supremația turcăscă se dă pe față mai fără de încungiur, și dacă acesta se pôte, și mai lămurit în scrisórea adresată de dînsul celor mai zeloși trei dintre aderenții seî, boierilor cu mare vađă Banul Udrea Bipsoiu, Clucîarul Negrea și Postelnicul Stoichița.

Primirea și întîmpinarea ce i s'a făcut atât de Impăratul personal în audiența avută la el, cât și la curtea Impăratului, au fost, ȓice dînsul, foarte favorabile; i s'aú făcut cele mai strălucite oferte, i s'au asignat moșii pentru întreținerea sa, i s'a pus la dispozițiune o armată de ajutor pentru cucerirea Ardelului, i s'au acordat trupe de mercenari și s'au pus în lucrare tóte pregătirile pentru campanie? „Nu-mi mai e cu tóte acestea cu puțință, ȓice el, să mai rămân între atâți ómenii tonți și timpitii, care mă încungiură și nu sunt buni de nici o treabă. Bărbații de aci sunt adevărate femei, molesii, stricați, decăduți, netrebniți și blegi. Chiar nici Impăratul nu face excepțiune, și mai e afară de acesta și mărginit afară din cale, nu mai puțin frații lui cu tóte trupele lor. Am înțeles tóte cele ce se petrec aici; m'am dumerit asupra plănuirilor lor, asupra împregiurărilor și moravurilor, am vizitat fortărețele și castelele lor, am primit înse numai convingerea, că ómenii aceștia cu mijlócele, de care dispun, nu sunt în stare să înțeleagă tocmai ceea ce nevoia cere mai mult, ceea ce le este mai de folos și că ast-fel sunt niște ființe pe cât se pôte de neajutorate. Stând înse eu pe un teren pri-

mejdios, îl rog pe Dumnezeu să mă scape înainte de toate de aici și să mă ajute să ajung ear în fruntea Ardélului, a Moldovii și a Munteniei, ca să mă pot pune sub aripile ocrotitoare ale Sultanului, a căruia strălucire se revarsă peste tot rotogoliul pământului.

Invoiala acesta am făcut-o cu Ibrahim-Paşa încă în timpul când ne aflam în Ardél și le-am stabilit toate definitiv, el a pledat apoi cauza noastră la Sultanul și a dus lucrurile spre o rezolvare favorabilă. Rămâne deci și acum la înțelegerea stabilită atunci. Dacă primiți dar știre despre apropierea noastră, puneți-vă în înțelegere cu toți boierii ce ni-ați rămas credincioși, pregătiți o oște pe cât se poate de puternică și năvăliți și voi din partea acea în Ardél. Adresați-vă în același timp în scris la Ibrahim-Paşa, la Pórtă ea însăși și la toți sandjaci de prin apropierea voastră să nu facă nici o mișcare până ce nu voi fi ajuns eu să supun ear Ardélul. Tot astfel și anume pentru eliberarea fiului meu și a soției mele am scris atât lui Ibrahim-Paşa, cât și Marelui-Visir, Sultanului și Hanului tătăresc, Cazacilor, Polonesilor și Moldovenilor, pentru ca scrisoarea mea să-i vie Padişahului pe deosebite căi. Scrieți-i dar și voi Marelui-Visir, ca prin el să-l determinați pe Sultanul a face, ca oștirile turcești să nu dea nimănui ajutor până ce nu voi fi supus eu cu arma în mână Ardélul și cele-l'alte două țări. Dacă o ajung acesta cu ajutorul lui Dumnezeu, am să-mi pun capul sub aripile lui și să serut póla hainei lui. Sultanul va avea apoi în mine un vasal statornic în credință, și cu armata mea mai mică voi îmblânzi pe dușmani lui și voi pune sub jugul puterii lui toate țările ce-l vor fi jignind. Sfătuiți-vă și hotăriți-le cele-l'alte voi

între voi şi scrieţi-î cât mai des lui Ibrahim-Paşa în cestiunea acésta, rugaţi-vă însă, înainte de toate, lui Dumnezeu să mă scape din mânilor acestor ómenî netrebnici. Dacă se întâmplă acésta, de toate cele-l'alte nu mă mai tem ¹⁾.

Asemenea lucruri urdîia omul, care abia de curînd se aruncase istovit, aprópe descuragiat în braţele Impăratului, în care-şi vedea singura ancoră de scăpare, ear acum, după ce fusese bogat înzestrat de împăratul cu bani şi cu trupe, el pornise, mēnat de neînfrînt neastēmpăr şi de ambiţiune, cu pânzele 'ntinse spre négra trădare. Trădare, ce-î drept, dîcea el, pentru trădare; uita însă, că trădarea făcută de imperialî cu câte-va luni în urmă în Ardél era o urmare a trădării sale, cātă vreme pe dēnsul îl dedeau de gol şi scopul, şi mijlócele.

Idea unirii politice a conaţionalilor sēi, care îi stăpânia tótă fiinţa, era atāt de covîrşitoare în el, în cāt în faţa ei perdeaū orî şi ce efect jurămintele de fidelitate, obligamentele luate în scris, şi morala, care pentru el n'avea, aşa se vede, valóre de cāt ca mijloc pentru realizarea mareî ideî.

Din nenorocire însă ambele scrisorî, pe care Mihaiū Vodă din precauţiune le-a trimis prin Polonia la destinaţiunea lor, aū fost prinse la hotarele Moldoviî de duşmanii sēi şi aū ajuns în mânilor lui Sigismund Báthory. Acesta, care întreţinea şi alt-fel, în cestiunea păcii, corespondenţa cu Basta, fie din ură órbă contra lui Mihaiū-

¹⁾ Literarum Mihaelis-Voivodae ad Ibrahim-Paşam vezirium datarum copia (fără dată, dar de sigur, 1 Maiū 1601). Exempl. literarum ajusdem Vaivodae ad Boieros suos Udrea Bipsoy, Negrea et Stoikiza exaratarum. Cassoviae (1 Maiū 1601).

Vodă, fie sperând încă a se mai pute împăca cu Impăratul, a grăbit să trimită originalele dovedilor de vinovăție, cel puțin așa pretindea el, prin generalul Gonzaga Impăratului, ear copiî orî traduceri, asta de fapt, generalului Basta. «Din aceste pôte, — îi scrie Báthory lui Basta, — orî și cine să vadă, cât de nedrept e a favorisa pe un trădător al trecutului, al prezentului și al viitorului contra unui om, care a fost, este și va fi o slugă supusă cu credință a Impăratului. Dacă nu e destul nici atât, atunci Dumnezeu să-î lumineze mai bine pe cei în drept, ear mie să se îndure a-mî da destoinicia de a dovedi prin fapte, că din alipire și devotament către persoana sa, ear nu din frică am grăit totdeauna numai adevărul».

În urma descoperirii uneltirilor lui Mihaiu-Vodă s'a pornit fără de întârziere góna asupra căpeteniilor partidului lui: Banul Udrea și Cluciarul Negrea au cădut sub barda călăului, ear Cămărașul Stoichiță și Armașul Nicolae au fost aruncați în temniță. Fînd însă dată ura neîmpăcată a lui Sigismund Báthory contra lui Mihaiu-Vodă, era lucru natural, ca descoperirea lui să fie primită cu supremă precauțiune, ba chiar să deștepte bănueli contra delatorului, ear acesta cu atât mai vîrtos, cu cât în momentul acesta imperialii aveau mai multă trebuință de cât orî și când de brațul bărbătesc al Domnului român și de ochiul lui ager. Până chiar și Basta, care de sigur că nu era amic al acestui Domn, și-a manifestat nu numai față cu Sigismund Báthory, ci tot odată și față cu Impăratul îndoielile grele în ceea ce privește autenticitatea acestor acte, ale cărora originale nici atunci, nici mai târziu n'au ieșit la ivelă.

Mihaiu-Vodă a rămas deci neatins în pozițiunea lui și a fost numai priveghiat cu ochiul bănuitor. Abia mai târziu, pe la sfîrșitul lunii August și după cucerirea Clujului, s'a încredințat Basta despre autoritatea acestor ponderose dovezi de vinovăție, care au fost puse pe hîrtie de Banul Mihalcea și au fost atît de fatale pentru Mihaiu-Vodă. Fiind însă Basta dușman de mîrte al lui Mihaiu-Vodă și om lipsit de bună credință, e cestiune de prudență să interpretăm cu precauțiune mărturia dată de el.

Ardélul era aproape pe deplin subjugat, oștirile staturilor fuseseră risipite, Sigismund Báthory fugise, capitala lui, Clujul, era ocupat. De ore-ce toate aceste se obținuseră mai ales mulțumită energiei neobosite și bărbăției neînfrante alui Mihaiu-Vodă, Impăratul, cu toată bănuiala, tot îl mai distingea cu semne de grație și vađa lui creștea mereu la Curte. Dar de o dată cu victoria s'a deșteptat cu nouă putere și setea de stăpînire a învingătorului, precum și mânia lui Basta, dușmanul lui de mîrte cuprins acum și de jalusie, care se vedea pus în umbră de distincțiunile acordate rivalului său. Ajuns o dată în Ardél, Mihaiu-Vodă își dedea prin ascuns silința de a-și cîștiga în paguba imperialilor printre Maghiari și Sécui aderență personală, pentru-ca astfel să aibă în mod statornic teren sigur. Cu toate aceste ne-disciplinatele lui trupe de moldoveni, munteni și sîrbi prădau țara fără de cruțare și au pustiit, în deosebi, la Alba Iulia bisericile catolice, sfărămînd spre marea mîhnire a Iesuiților de acolo și a altor preoți regulari chipurile cîoplite ale sfinților, ba aruncînd cu mîna pîngăritore chiar și sfințul potir de cominecătură la

Asasinarea lui
Mihaiu-Vodă.

pământ. Făcându-î Basta din cauza acésta în mai multe rënduri observațiunî, Voivodul supërat i-a dat în cele din urmă prin dragomanul Giorgio Raguseo rëspunsul îndărătnic: „Dacă e vorba, împëratul nu are nevoie de provincia acésta, căci are destule altele“. Acéstă vorbă scăpată, pusă în legătură cu semnele de mai nainte, i-a fost destul pânditorului Italian pentru dovedirea uneltirii trădătore față cu Impëratul, și el a hotărit numai decât, fără-ca să mai facă întrebare la Viena orî la Praga, să se asigureze de persóna trădătorului mai nainte de a-și fi făcut adăpost sigur la Alba-Iulia, locul lui de reședință, unde se pregătia să plece. „El înse voia să se apere,—îl raportéză Basta Archiducelui Mateiü,—și a fost ucis conform cu porunca dată de mine celor însărcinați cu executarea“.

Tăcerea rece a fost singurul rëspuns al Curții din Viena, când i s'a anunțat acéstă judecată politică atât de stranie. Fără îndoială durerósă îî era pierderea brațului, ce-î drept nu pedeplin vrednic de încredere, dar pe cât de viguros, pe atât de destoinic, care în două rënduri a cucerit Ardélul pentru casa domnitore, dar tocmai de aceea avea acum cu atât mai multă nevoie de viclénul general italian, ale căruia experiențe rësboinice ele singure mai puteau să deë speranță pentru asigurarea Ardélului greü amenințat. Curtea a trecut deci în tăcere peste eî neplăcuta faptă implinită și a evitat, ceea ce era prudent, a mai intra în cercetarea dovedilor de vinovăție, care pe lângă tóte aparențele de a fi concludente erau numai invocate de acusatori și nu puteau primi nici o replică din morméntul deschis înainte de timp.

Astfel fără de cercetare judecătorească și fără sentință pronunțată de judecător, numai în virtutea învinovățirii încă nedovedite a dușmanilor săi de mörte, a murit cel mai însemnat, mai vitez și mai cu renume dintre Domni, pe care i-a scos Muntenia din mijlocul ei, un bărbat cu atât de mari destoinicii, cu atât de mare energie și atât de îndemânatic, încât mai multe mari puteri au revalisat cu totdinadinsul să-î câștige prietenia și alianța și dușmaniul lui puternic, pe care a știut să-î pună în grele strimtorări, n'au putut nici odată să aibă succes câte unul singur contra lui, ci numai aliații împreună. Marea idee a unirii politice a nēmului său a pētruns cea mai intimă alui ființă, l'a povățuit în toate gândurile și în toate faptele, i-a inspirat curagiul în norocire, statornicie în nenorocire, putere neînfrântă în toate situațiunile; pe altarul ei a adus el drept jertvă țara și viața sa, avutul și sângele său; pentru ea a pus el fără de șovăire în joc cel mai mare bun al omului, liniștea conștiinței și pacea sufletescă. Cultul acestei idei s'a prefăcut în el instinct iresistibil, monomanie politică-națională, pentru care nici un risc nu era prea mare, nici o ostenelă prea spinosă, nici o primejdie prea înspăimântătoare. În fața unor omeni, care, ca Basta, Ungnad și Csáky, subordonaș pornirile conștiinței lor intereselor politice, el se simția în drept de a se folosi de același fel de arme și a încheiat (ceea ce e probabil, dar nedovedit) cu o pată viața lui atât de nobilă din punctul de vedere național, atât de strălucită din punctul de vedere militar, atât plină de peripecii politice și totdeauna extraordinar de agitată. Viața acestui bărbat, al căruia renume a strălucit cu

Caracterul general al politicei lui.

tot dreptul în lumea întreagă, e dealtminteri un exemplu, din care iese cu prisos la ivelă, cât de mari fapte pôte să sevîrşescă până chiar şi împregiurări afară din cale grele, în luptă cu duşmanî pe cât de numëroşi, pe atît de puternici şi cu puţine mijlóce puterea unui bărbat în serviciul unei idei, care îi umple cu desevîrşire sufletul. Cu bărbatul acesta a murit şi idea, şi sute de ani aũ trebuit să trecă, pentru ca ea să reînvie ca fenicele din cenuşă.

Urmările mor-
ţii lui Mihaiu-
Vodă în Mun-
tenia şi în
Ardél.

În dată după sevîrşirea actului de mişelie Basta li-a propus boierilor din Muntenia pentru scaunul domnesc pe Marcu-Vodă, fiul fostului Domn al Munteniei Petru-Vodă (Cercel), un candidat, care se afla în tabăra lui şi pe care îl agreeau şi puţiniî boieri muntenî ce mai rămăsese în Ardél.

Mórtea lui Mihaiu-Vodă i-a scăpat pe Maghiarii şi pe Saşiî din Ardél de o grijă ce apăsa greu asupra lor, împedeca în present mişcarea lor liberă, le lua speranţele în ceea ce priveşte viitorul şi zădărniciise planurile urđite de dênşii cu multă dibăcie când ele erau mai aprópe de realizare. Căci ridicarea din nou a victoriosului lor duşman în fruntea ţerii ca guvernator împărătesc era pentru dênşii mai mult decăt o înfrângere, ea era morméntul naţionalităţii lor, desfiinţarea privilegiilor lor oligarchice, reînvierea asupritului element românesc, statornicia urgisitului jug al stăpânirii străine, care încătuşa tótă gândirea şi tóte faptele lor ţiind de a supra capetelor lor sabia lui Damocle purtată de un eroi cu energie neînfrântă şi cu ochi ageri. Cu tótă prezenţa oştirii împărătesţi înlăturarea lui a redeşteptat

dar din nou în aderenții lui Sigismund Báthory speranțele de autonomie națională, numai că fiind abia de curând înfrunți, mai mulți dintre magnatii din mijlocul lor se temeau încă de brațul lui Basta și se prezentau în fața lui ca imperiali, luau înse parte la bucuria lui de a fi înlăturat pe urgisitul rival numai din interes personal, deci cu gânduri ascunse. De ore-ce drumurile spre pământul săsesc erau încă ocupate de trupele lui Mihaiu-Vodă, Basta a dispus ca fricosii deputați ai Sașilor să fie conduși în tabăra sa sub ocrotirea soldaților împărătești. În același timp el a publicat amnestie, ceea ce a făcut ca șirurile dușmanilor lui să se rărescă, și anume Husarii au trecut din tabăra lui Moise Székely în aluă. Pe Săcuia Basta de asemenea și-a dat silința de a-i câștiga în partea Împăratului prin asigurarea, că va susține libertățile și privilegiile lor. De ore-ce înse dușmanul învins, tot înarmat încă și gata de luptă, mai ocupa o parte din țară, armata împărătească, ne mai având și pe Mihaiu-Vodă alături cu densa în luptă, nu mai era, rămasă singură, în stare să urmărească și să exploateze victoria câștigată în comun, ea era nevoită să stea, așteptând întăriri, în neactivitate, să se concentreze și să se retragă la hotarele despre Ungaria superioară în vreme-ce Sigismund Báthory și Csáky recrutau trupe noi în Moldova și ceruseră cu succes ajutor de la Turci ¹⁾).

Spre a le închide Imperialilor intrarea principală pentru înaintarea lor în Ardeal, armata imperială a ocupat

¹⁾ Lettera del Generale Basta all' Arciduca Mathia. Campo à orda, 23 Agosto 1601.

drumul cel mai însemnat ce duce spre Ungaria superioară și trebuia neapărat să fie liber, dacă era vorba ca Basta să opereze cu succes, ba s'a avântat până în apropierea Șimleului; aici înse ea a fost de Basta trasă în cursă, bătută și pusă pe fugă. În urma acestui succes austriacii au înaintat în Ardél, au ocupat orașele săsești și le-au silit să facă jurământul de supunere către Impăratul. Între aceste Sigismund Báthory a năvălit, întorcându-se din Moldova, în Ardél, și-a sporit la Brașov și pretutindenea în drumul său oștirea, s'a unit la Turda cu Bektes-Pașa și cu alte două căpetenii turcești și a atacat pe Basta, care, lipsit atât de bani, cât și de soldați, și-a operat retragerea spre Deeș. În curând după acesta a sosit din Moldova și Stefan Csáky cu o armată de ajutor compusă de Turci, Tătari, Cazaci, Moldoveni, Polonesi și fel de fel de alte nemi, amestecătură de lefegii foarte porniți spre pradă, în tabăra lui Sigismund Báthory, care se mai asigurase de la spate și prin aceea, că în Muntenia pusese la cale ridicarea în scaunul domnesc alui Simeon Movilă, un aderent declarat al său și al Turcilor, fratele Domnului din Moldova Ieremie Movilă.

Partidul, care în Muntenia voia, încurajat de Basta, să ridice în scaunul domnesc pe Marcu-Vodă și să răstörne pe Simeon Movilă, a părăsit în curând pe Marcu-Vodă și a ales Domn al Munteniei pe Radu, o rudă a puternicilor frați Buzescu. Deși a căpătat ore-care sprijinire de la Basta, el n'a putut să se susție și a suferit în luptă cu Simeon-Vodă Movilă o grea înfrângere, în urma căreia cetele lui s'au risipit și rămășițele lor, 3000 — 4000 ómenî, s'au retras în Ardél la Basta. Radu-Vodă,

care se afla și el între acești fugari, s'a aruncat cu totul în brațele lui Basta, a jurat (la 6 Noemvrie 1601) în mâinile acestuia credință Impăratului și a trimis pe cunoscutul boier Stoica la curtea din Praga, pentru-ca să stabilească înțelegere mai precisă în ceea ce privește raporturile lui de atîrnare. Intențiunea lui Basta era să se asigureze deocamdată de Brașov, apoi să facă o scurtă expedițiune în Muntenia, ca să predea guvernul acestei țări lui Radu-Vodă, ca vasal al Impăratului. Nefiindu-i înse îndestulătoare trupele, el a fost nevoit a cere cu stăruință din Viena întăriri. Fiind, afară de acésta, Muntenia țară deschisă și lipsită de fortificațiuni, ea nu putea să fie cucerită și conservată decât prin o continuă stăpînire a șesurilor, ceea ce ar fi cerut o ocupațiune constantă cu trupe numeroase, un lucru, la care, fiind dată situațiunea precară din Ardel, nu puteau austriacii de o cam dată să se gîndescă; Basta i-a propus dar guvernului său ridicarea în Muntenia a unei fortărețe, care, ocupate de o puternică garnisónă germană, ar fi putut să-l asigureze pe Impăratul atât față cu năvălirile dușmanilor externi, cât și în ceea ce privește o eventuală infidelitate a Domnului însuși.

Rîvnirile lui Basta se întindeau în același timp și asupra Moldovii. În urma amărăciunii produse de réua chivernisire alui Ieremie-Vodă și de apăsarea tiranică a lui, Clerul și nobilimea Principatului au trimis în Ardel pe un preot moldoven cu însărcinarea de a pune patria lor sub supremația împăratéscă, de óre-ce înse deputatul acesta nu se putea legitima prin nici un fel de act scris, el n'a găsit ascultare la Generalul Basta, ci a

cădută, din contra, sub bănuiala, că a venit numai pentru-ca să iscodască și să afle intențiunile imperialilor. În curând a urmat înse un boier moldoven ca al doilea trimis, care era provădut cu plenipotență formală și însărcinat a cere protecțiunea austriacă. Basta și-a exprimat în răspunsul ce li-a dat consimțământul său în termeni generali, li-a pus în perspectivă decisiunea definitivă a Împăratului și i-a îndemnat să fie deocamdată răbdători; el a și stăruit, ca Curtea să încuviințeze cererea, căci, — dicea el, — deși din considerațiune pentru Polonia Împăratul i-a interzis lui Mihail-Vodă orîși-ce amestec în afacerile Moldovii, starea de lucruri a devenit de atunci în Polonia cu totul alta, și e lucru rațional să i se dea lui Radu-Vodă consimțământul și ajutorul de trupe, pentru o expedițiune în Moldova spre a se răsbuna asupra dușmanului și insultătorului său Simeon Movilă, care e spriginit din Moldova ¹⁾).

Începînd în cursul acestor evenimente trupele nedisciplinate ale lui Csáki să ocupe în trecerea lor câte-va orașe și sate săsești și să scotă cu de a sila bani și omeni de la ele, fricósa națiune săsescă a fost cuprinsă de o spaimă de tot viuă. Ea s'a adresat la Basta într'un jăluitoare act de plângere și de protestare, rugându-l cu stăruință să o deslege de jurămintul de supunere și de orîși-ce datorii de supuși față cu Împăratul. Amînarea e împreunată, dic ei, cu cea mai mare primejdie, căci ei se află la marginea peirii, apa trece pe la gura lor aprópe să-î ineece și e ridicată deja securea

¹⁾ Lettere di Basta all' Arciduca Mathia. Dees. 6 et 15 Novembre 1601.

asupra arborului existenței lor; cele mai mari nevoi îi silesc să se întorcă la Sigismund Báthory, principele, cu care s'au deprins; Basta are înse fără îndoială dreptul de a-i deslega de jurământ cum are și dreptul de a cuceri orî părăsi țara, de a pune biruri orî de a curma viața lui Mihaiu-Vodă.

Basta i-a muștrat pentru această descuragiare precum și pentru spaima lor pe cât de mare, pe atât de neîntemeiată, care nu se rădema decât pe retragerea provisorie a oștirii împărătești spre Dees. El nu considera de loc puterea dușmanilor ca fiind atât de covârșitoare, ca ea să pôtă amenința în mod serios pământul săsesc încă fiind trupele împărătești pe pământul Ardélului; ea, din contra, s'a depărtat de Sași și s'a întors spre Basta, încât după știrile sigure Sașii nu sufăr nici o asuprire. Apoi el nici nu are căderea de a-i deslega pe Sași de jurământul de supunere, și chiar având căderea acésta, tot n'ar voi să-i deslege, căci acésta ar fi un lucru neîertat. Ei au dar să stăruie în răbdare și în credință și să aștepte dimpreună cu victoria neapărată a armelor împărătești și ajutorul ce în curând li se va da ¹⁾).

După aceste pregătiri Sigismund Báthory a năvălit cu totă puterea asupra Clujului, între zidurile căruia avea de gând să-și pună scaunul. Corpul auxiliar turcesc de sub comanda lui Bektes-Pașa cuprindea aproape

¹⁾ Protestatio Universitatis Saxonum ad D-um Basta, Cibinii, 12 Novembris 1601. — Responsum Generalis Basta ad Universitatem Saxonum, In castris ad oppidum Dees, 24 Novembris 1601.

10,000 ómení, ear óstea ardelénă 60 de escadróne de călărime și puțină pedestrime. Turcií au trimis numai 1400 archibugierí în tabăra lui Sigismund Báthory, și încă mai mare era lipsa ce suferia acesta în artilerie și anume în tunuri de asediú, astfel că el (la 25 Noemvrie 1601) n'a putut să începă asediul și bombardarea viitoareí sale capitale decât cu 11 tunuri de câmp de calibru mic și cu trei de calibru mai mare, care fuseseră aduse 'n urmă de la Făgăraș.

Garnisóna împăratéscă, deși mică la număr, era o trupă de ómení aleși și vrednici de încredere, care, după cum spera Basta, putea să se apere până la extrem; dar despre despresurarea și scăparea orașului nici vorba nu putea să fie în împregiurările date. Armata lui Basta, indispusă din cauza restanțelor de soldă, șovăia în ceea ce privește supunerea la comandă și nu ar fi putut să fie domolită decât prin achitarea în deplin a soldelor, ceea ce comandantul, în lipsă de baní, nu putea să facă. Pe lângă acesta sub comanda lui se aflau puține trupe germane, care cereau și ele să fie concediate; iar trupele ungurești ale lui, vre-o 4000 pedestrime și vre-o 5—6000 călărime recrutată printre Haiduci, ar fi putut, dac'ar fi fost numai credinciose și vrednice de încredere, să fie deajuns spre a ținé dimpreună cu rămășițele oștirii de moldovení și munteni alui Mihaiú-Vodă pept cu óstea lui Sigismund Báthory, dar din cauza lipsei de subordonațiune, motivată de soldele neplătite, și a inclinării lor neîndoióse spre cauza națională ele nu puteau să fie întrebuințate decât cu supremă precauțiune și formaú prin neîncrederea ce inspirau mai mult o pedecă decât un bun mijloc pentru o

expedițiune norocösă. Și încă atunci s'a încredințat Basta și i s'a plăns Impăratului, cât de greu lucru e a ține în sold armata ungară în atât de mare număr pe pământul patriei sale. Atât pentru acest cuvânt, cât și pentru altele generalul s'a ferit a da o bătălie în câmp deschis și voia, precum dicea, să câștige victoria fără de a se bate, fiind de părerea că dușmaniî nu vor puté să continue mult asediul în sesonul atât de înaintat. El s'a stabilit dar la Deesî în o pozițiune atât de bine fortificată cu șanțuri, încât Sigismund cu toate forțele lui superioare n'a îndrăznit să-l atace, ci a preferit a sili Clujul prin bombardare, prin mine și prin fόμε să capituleze, ceea ce în timp atât de scurt n'a putut reuși să obție. Asediațiî adevă, temându-se încă de armata lui Basta, își luaă rezistența de o cam dată în serios și n'aă capitulat, ear deputațiî lor asigură în acela-și timp pe Impăratul despre fidelitatea neclintită și despre devotamentul orașului, a căruia capitulare numai în cas de extremă strimtorare și desperațiune va fi cu putință, îl presentaă pe Sigismund Báthory ca pe un tiran nemilos, al căruia jug doresc să-l scuture cât mai curând cu ajutor împărătesc și se rugăă, ca Basta să fie îndrumat a trata în casul unei despresurări orașul cu cruțare și cu blândetă, căci cu drept cuvânt se temeă de a fi pedepsiți de acest general pentru rău ascunsele lor simpatii către Sigismund Báthory.

Deputațiî staturilor transilvane, nevoiți timp de doué luni a aștepta zadarnic o rezoluțiune și puși prin succesele obținute la început de Sigismund Báthory în o pozițiune falsă, îl rugăă în aprópe acela-și timp pe Impăratul să le dee în cele din urmă răspunsul său și

voia de a se întorce a casă, „căci sănătatea lor are nevoie de o schimbare de aer“. Străbăteau adică și la densesi simpatiile către Sigismund Báthory ¹⁾.

Între aceste parte anotimpul nepriincios, parte lipsa de pedestrime l'au silit pe Sigismund Báthory să ridice asediul Clujului și să se retragă dimpreună cu corpul auxiliar turcesc spre hotarele Moldovii. El a vestit în acela-și timp pe Basta despre dorința sa de a face un aranjament pacinic cu imperialii și l'a invitat să trimită spre scopul acesta în tabăra maghiară pe un Iesuit ca mijlocitor, ceea ce Basta a și fost gata să facă. Turcii au început apoi retragerea spre țara lor, prădând în calea lor ca niște adevărați barbari țara și tirind cu densesi în robie vre-o 8000 de creștini. Acum socotia Basta sosit timpul, ca să-și deschidă pe la Brașov drum în Muntenia și să ridice cu mâna înarmată pe Radu-Vodă în scaun ²⁾.

Indemânătăcia lui Basta favorisată și de lipsa de energie alui Sigismund Báthory, a supus în anul proxim (1602) casei domnitore întregul Ardeal și a ajutat și pe Radu-Vodă să iee Domnia Munteniei. Recunoscător pentru această ridicare 'n scaun și credincios obligamen-

¹⁾ Raporto del Generale Basta al Imperatore. Dees, 30 Novembre 1601. Supplicatio Delegatorum Claudianopolitanorum ad Cæsarem. Legatorum Transylvaniae ad Cæsarem supplex libellus. Relatione data da Tomas Falloianus, prigioniere, Dees, 30 Novembris 1601.

²⁾ Lettera di Basta all Arciduca Mathia. Dees, 7 Dicembre 1601.

telor luate asupra sa, Radu-Vodă a fost o uneltă pusă în mână Austriei și a favorizat cu succes interesele ei de câte-ori a fost chemat la faptă. Când Marele-Vizir a strimtorat (August 1602) cu tot din adinsul Alba-Regală în fruntea unei oștiri de 100,000 ómenī și austriacī și-a-ú încordat tóte puterile, ca să despresóre orașul acesta, era de mare importanță, ca dușmanul să fie silit prin o acțiune fie în flancul, fie în dosul lui a-și desbina puterile. Basta a primit dar ordinul de a executa un atac asupra Lipovei și asupra Timișorī și de a pune în acela-și timp la cale o năvală în Turcia, pe la Rusciuc, peste Dunăre aluī Radu-Vodă, pentru-ca astfel Bektes-Pașa, care opera contra Ardélului, să fie nevoit a mai cere nouă întăriri pe lângă cele primite de curēnd și armata principală a Turcilor să se reducă ¹⁾).

Trădătorul stăpānuluī sēú, al nenorocituluī Mihaiú-Vodă, necredinciosul, care le predēduse imperialilor cetățile Gherla și Chióra, Albanesul Aga Leca a găsit în Ungaria rang și avere după-cum i se promisese. Deși cu multă repulsiune, căpitanul Sătmaruluī, Mihail Székely, a trebuit, după porunca Impēratuluī, să-ī predee gratuit spre folosire trei sate din complexul de domenii al Chiórei. Ancă mai nainte de a i se făcut acēstă danie Curtea din Viena îi mai dēduse și rangul de căpitan, în care calitate el a adunat cu cheltuiala sa proprie o cētă de 200 călăreți pentru expedițiunea, prin

¹⁾ Erlass des Erzherzogs Mathias an Basta, Wien, 28 August 1602.

care Radu-Vodă a fost ridicat în scaunul Munteniei ; el mai primia apoi până la luarea în posesiune a averilor ce i s'aŭ dăruit o léfă de 100 talerî pe lună. De minune i-a mai venit înse la socotélă grația Curții în cërta lui cu Sigismund Rákoczy, care prin o surprindere luase cu de la sine putere în stăpânirea sa o mulțime de prețioase averi mobile ale lui Leca Aga sub cuvânt că ele sunt ale Arménului Gheorghe Duca, un tainic tovarăș de negustorie alui Mihaiŭ-Vodă, care prin vina lui, așa dicea Rákoczy, perduse dreptul asupra averilor confiscate. Silit a înapoia lucrurile luate și a da despăgubire. Rákoczy n'a putut, cu tóte subterfugiile și temporisările să scape în fața îndărătniciei, cu care stăruia Leca Aga, căci nici meritele ce-și câștigase el pentru casa domnitóre nu puteau să ție cumpănă cu ale lui Leca Aga, nici justificarea lui juridică nu se putea susține în fața acuzării aduse de acesta ¹⁾.

1604

Pétrașcu, fiul părăsit al vitézului și nenorocitului Mihaiŭ-Vodă, trăia după mórtea tatălui său sub sceptrul habsburgic modest, fără pretențiuni și nebăgat în seamă, mai mult în strîmtorare decît în belșug, lipsit cu desevirșire de orîși-ce diregătorie și întrețiindu-se cu chiu

¹⁾ Gesuch Leka-Aga's an den Kaiser, vom J. 1602 oder 1603.— Responsum Sigismundi Rákoczy ad Arciducam Mathiam, Zerencz, 31 Mai 1601. — Supplicatio Sigismundi Rákoczy ad Cæsaream Cameram Aulicam, 1602. — Rescriptum Cæsaris ad Georgium Bastam, Pragæ, 1 Martii 1603.—Responsio Leka-Agæ ad replicationem Sigismundi Rákoczy, Cæsari porrecta, in principio Julii 1603.—Tres aliæ supplicationes Leka-Agæ paenes Cæsarem, mensæ Aprilis et Maii 1603. — Kaiserlicher Auftrag an die Hofkammer, 15 Mai 1603.

cu vai din avutul moștenit de la tatăl său. Muma lui, această mărturie a atâtor schimbări în sorta omenescă, murise la începutul acestui an, iar muma tatălui său, o a doua Hecubă, a luat tot atunci veul de călugăriță într'o mănăstire din Muntenia, pentru-ca prin pacea vremelnică să câștige pe cea de veci. Când știrea despre grelele împrejurări, în care-și petrecea nepotul ei viața, a străbătut până în singurătatea monachală a bunicei, ea se grăbi să-î ușureze pe cât îi sta în putință sorta, trimițându-î drept daruri vestminte și efecte prețioase. Aducătorul acestor daruri a fost aproape însă de Tirnavia prădat de Valoni din detașamentul comitelui de Pfalza, care se afla în acele părți. În zadar i s'a plâns prădatul în două rânduri Archiducelui Mateiș ca suprem reprezentant al Împăratului. Când Pătrașcu s'a adresat, în sfârșit, cu o plângere plină de amărăciune la Rudolf II. el însuși și acesta i-a recomandat afacerea cu toată serioșitatea Archiducelui și i-a poruncit acestuia să statueze prin pedepsirea făptuitorilor inarmați un exemplu pentru stîrpirea prădăciunii făcute la lumina mare, care face drumurile nesigure, postmaistrul austriac Carlo Magno a reușit să descopere prin denunțările făcute de făptuitori între dînșii lucrurile jăfuite, să le iee și să le predea proprietarului ¹⁾.

Dând asigurări (Sefer Pașa) despre dorința sa de a 1614 ori 1617

¹⁾ Supplica di Petrasco Vaivoda vlaho al Imperatore. 1604. — Reskript Rudolph's II. an Erzherzog Mathias, Prag, 5. März 1604. — Anzeige eines Anerbietens zur Entdeckung der geraubten Sachen, 1604.

menținé pacea și despre respectarea păcii încheiate, el promite că va pedepsi după cuviință pe cei ce din partea Turcilor vor fi turburând pacea, cere înse ca și imperialii să procedă tot astfel față cu turburătorii păcii. El se plânge în deosebii din cauza asilului acordat la Tîrnavia lui Șerban (Radu) dimpreună cu suita lui de 200 persoane — după-ce el îndrăzuise a face dimpreună cu Forgách o expedițiune în Ardeal și în Muntenia; ba Impăratul nu numai i-a acordat o pensiune viageră de 1000 de taleri pe lună, ci are de gând să-l ridice Domn al Munteniei, ceea ce se învederează din asigurătorile împărătești ce se află în mâinile lui. De ore-ce înse pe de o parte Șerban s'a ridicat cu mâna armată împotriva autorității Sultanului, ear pe de alta are să dea socoteala despre 100,000 taleri, pe care i-a înstrăinat de la țară, procederea mai sus-amintită a Impăratului e cu atât mai contrară tractatului de pace, cu cât Șerban nu încetează a agita prin ascuns Muntenia și a o pregăti pentru gândurile lui de cucerire. Aceste toate au să fie înlăturate ¹⁾).

1616 Având Radu (Șerban) de gând să trimită un sol la Ali-Pașa, Molart, care intervenise o dată dimpreună cu Episcopul Klesel în favorul acestui Voivod, își renoiește încă odată cererea adresată Vizirului, ca acesta să nu-i refuze lui Radu ajutorul său binevoitor și să-l sprigi-

¹⁾ Schreiben Sefer Pascha's von Ofen an den Kaiser Mathias. Ein gleiches auch an Hans von Molart. Ofen, 1614 oder 1617.

néscă în cererile lui juste, fiind sigur, că la ocaziuni ce se vor fi ivind îi va face contra-serviciu¹⁾).

El (Ali-Paşa) a conferit, dice el, cu solul lui Radu-Vodă şi i-a dat îndrumări îndestulătoare. În dată după sosirea la Pórtă a ambasadorului va veni în discuţiune afacerea lui Radu şi va obţine un rezultat favorabil²⁾).

Cele din urmă raporturi sosite din Moldova aduc ştierea, că Polonesii au bătut acolo de a treia-oară pe Ibrahim-Paşa, Beylebey-ul de Silistria, care fusese însărcinat a-l alunga, şi au omorît pe chihaiaua lui pe câmpul de luptă. Indignată afară din cale din cauza acesta, Pórtă numeşte comandant contra lor pe Skender-Paşa, îi dă acestuia pašalicul Bosniei, îi pune la dispoziţiune 2000 de ieniceri din capitală, 14 beî de Sandjac din ţinuturile Dunării, întreaga oştire din Dobrodja şi din Bosnia şi afară de acesta pe Gavriil Bethlen şi pe Domnul Munteniei cu toate oştirile lor, şi-'i dă poruncă să-'i atace fără de întârziere pe Polonesi în Moldova, primind în acela-şi timp şi fratele Hanului tătaresc însărcinarea să facă încercarea de a năvăli cu 40,000 Tătari în regatul Poloniei. Primind înse între acestea ştierea că Polonesii s'au retras de bună voie din Moldova, Pórtă se linişteşte întru cât-va, însă fără-ca să renunţe pe deplin la gândul de a o pedepsi pe Po-

¹⁾ Hans von Molart an Vezier Ali-Pascha von Ofen. Wien, 23. Jänner 1616.

²⁾ Vizirul Ali-Paşa de Buda către Hans Mollart. Buda 3 Februarie 1616.

lonia, ceea ce din cauza războiului cu Persiile trebuia de o dată să se amâne pe alte timpuri mai priincioase. Starzer îi propune, ce-î drept, lui Skender-Paşa să trimită în Polonia pe Polonesul Samuil Oswinowski, care trăia la Constantinopol, cu propuneri de pace, în virtutea cărora armata poloneză urma să se retragă cu deservire din Moldova, ear Pórtă se obliga în schimb a înlătura în timp de patru luni de zile după ridicarea din nou a lui în scaun pe Voivodul Ştefan Tomşa, care a fost alungat de Polonesi, a căruia inclinare spre beţie, spre netrebnici şi spre tiranie îi este şi ei, în sfîrşit, învederată şi pe care numai de o dată stărue să-l ridice ear în scaun, şi să-l înlocuiască cu un succesor agreat de o potrivă de ambele părţi; nu află înse la Pórtă răsunet acésta propunere, prin care Starzer nu voia, la urma urmelor, decât să înlătore îngrămădirea întregii oştiri otomane la Dunăre, ceea ce era lucru mai primejdios pentru Impăratul cu privire la Ungaria, decât pentru Polonesii îngăduitori în ceea ce priveşte Moldova. Skender-Paşa îi promite înse lui Starzer cu totă siguranţa că îndată după ce va fi înlăturat cu bine conflictul cu Polonia va pune în joc totă influenţa lui, ca scaunul domnesc al Moldovii să i-se dea lui Gaspar Graţiani, adevărat unuşi protejat şi aderent al Imperiului. Şi în adevăr, dacă misiunea lui Graţiani aduce ródele dorite, acésta ridicare în scaun se póte spera cu tot atât temei ca şi aprobarea împăratului în ceea ce o priveşte ¹⁾.

¹⁾ Michael Starzer an Hans von Molart. Constantinopol, 25. Februar 1616.

Tractat de pace între Impăratul Mateiū și Sultanul Achmed I, la care intervin și semnéază din partea Impăratului cardinalii Forgách și Kiesel, apoi Molart, Althan, Solms, Pethe și Apponyi, ear din partea Turcilor Achmed-Chihaia și *Gaspar Grațiani* ca Plenipotențiar¹⁾).

Memoriul lui Radu-Vodă (Șerban) în cestiunea reînegrării lui în scaunul Munteniei e predat de deputatul L. Molart cu recomandațiunii stăruitore lui Hasan-Pașa, care promite intervenirea sa cu condițiunea, că Radu-Vodă Șerban se va presenta la Pórtă ²⁾).

Art. 3. — Față cu Gaspar Grațiani, care a fost cel mai de frunte dintre mijlocitorii păcii și i-a făcut și altfel Impăratului servicii excelente, ambasadorul avea să-î dovedescă o particulară încredere, tratându-l ca pe un adevărat diregător al Impăratului; cu toate aceste luse, fiind-că el (Grațiani) la beție este prea de tot indiscret, are să-î facă împărtășiri numai despre cele ce privesc scopul special al soliei sale, ear asta fără-ca să-și dee de gol lipsa de încredere.

Art. 20. — În ceea ce privește Ardélul, Moldova și Muntenia Czernin nu are să intre de loc în discuțiune, ci să se rađe me pe tractatul de la Șitvatoroc și de la Viena, în care după cele petrecute nu are cădere de a face vre-o schimbare. El avea să spună, că e ambasa-

¹⁾ Wien, 1. Mai 1616.

²⁾ Bericht des Abgeordneten Ludwig von Molart, kais. Obristen, über das Ergebniss seiner Unterhandlung zu Belgrad mit dem Vezir Hassan Paschà von Ofen. Prag, 12. März 1616.

dar al Impăratului Roman și în acela-și timp și al Regelui Ungariei, nu pôte dar nici să pună la îndoială, nici să iee în apărare drepturile acestuia; dar nu are nici însărcinarea de a o face acésta, și e destul ca cei doi Impărați să voiéscă acela-și lucru și să se înțeleagă bine unul pe altul ¹⁾).

Ali-Pașa din Buda îi raportéază Porții, că mai marii Ardélului, nemulțumiți cu Guvernarea lui Gavriil Bethlen, cer numirea lui Homonnay pentru Ardél și, drept compensațiune, pun în perspectivă cedarea către Turci a cetăților Lipova și Ineu, precum și creșterea înrîturii în Ungaria prin câștigarea numărșilor aderenți ai lui Homonnay; Pórtă nu dă înse ascultare acesteî cererî. De curénd a sosit din Moldova știrea, că Polonesii ear au luat cu puterea țara acésta în stăpînirea lor. Skender-Pașa a plecat dar contra lor, și Caimacamul se opune cu mare înderétnicie tuturor propunerilor de a înlătura pe Stefan Tomșa și a numi alt Voivod, deși acesta e singurul mijloc pentru înlăturarea complicațiunilor dintre Polonia și Turcia și Sultanul nu vrea pînă acum să știe nimic despre un răsboi în Europa. Atât Venețienii înse, cât și cei-l'ați adversari ai Impăratului nu încetéză a pune prin fel de fel de insinuări la bănuială dispozițiunile lui pacînice și a o face pe Pórtă să crédă, că Impăratul consimte cu năvălirea făcută de Polonesi în Moldova. Ear bănuiala acésta prinde la Pórtă cu atât mai virtos rădăcinî, cu cât pe de o parte sosirea am-

¹⁾ Instrucțiunî secrete pentru ambasadorul împărătesc trimis la Pórtă. Viena, 24 Martie 1616.

basadorului împărătesc la Pórtă mereu întârzie, ear pe de alta din raporturile lui Ștefan Tomșa reiese, că în tabăra polonesilor se află și Nemți ¹⁾.

După-ce ambasada turcască din Viena a cerut de la 1616
 Impăratul se nu permită atacuri asupra Ardélului și să observe neutralitate deplină și după-ce pe basa acestei neutralități Ali-Pașa a încheiat cu Homonnay și cu Radu-Vodă (Șerban) o învoială separată, s'a pus după inițiativa luată de Molart la cale, ca Ardelenii să-l alégă din propriul lor îndemn pe Homonnay Principe al lor și să-l cheme în țară. Ear după-ce ambasada turcască a stăruit, ca Cardinalul Klesel să determine pe Homonnay și pe Radu-Vodă a nu-și pune în esecutare planul, atât Klesel, cât și Molart au socotit a fi mai cu cale să trăgăneze de o cam-dată afacerea și să o ducă cu disimulări până-ce Homonnay și Radu-Vodă nu-și vor fi pus planurile în lucrare. De óre-ce íuse ambele aceste întreprinderi s'au trăgănat, atât Caimacamul, cât și Skender-Pașa înclinau a-l sprigini pe Bethlen, ba chiar și Ali-Pașa a apucat o direcțiune opusă celei de mai nainte, întréga stare de lucruri se presentă cu totul schimbată și astfel se ivește necesitatea de a urma cu totul altă cale în ceea ce privește întreprinderea lui Homonnay, pentru-ca să se evite complicațiunii neplăcute și să se păstreze pacea abia încheiată. Trecând cu vederea, că Impăratul i-a dat lui Homonnay îndrumarea de a-și amâna întreprinderea pentru

¹⁾ Mihail Starzer către Baronul Hanns de Molart. Constantinopol 16 Maiu 1616.

conjecturî mai priincióse, ceea ce era conform cu cere-rea de neutralitate, spre a câştiga timp pentru o mai raţională punere la cale a lucrului şi spre a abate atenţiunea duşmanilor de la acest plan amânat de o camdată, dar nu părăsit, era de nevoie, ca Molart să-î dea lui Dóczy instrucţiuni în acest sens, să trimită pe abatele de Turócz, Pázmán, la influentul Forgách, care putea înrîuri şi asupra lui Homonnay, şi să însărcineze pe Bonhomo a se duce cu instrucţiuni potrivite la Ali-Paşa de la Buda, să negocieze în cestiunea acésta ¹⁾).

1616 Recunoscându-li-se Ardelenilor dreptul de a-şi alege în tótă libertatea Principele, alegerea putea, ce-î drept, să cadă şi asupra lui Homonnay; prezenţa în lagărul lui Homonnay alui Radu-Vodă (Şerban) deşteptă însă la Pórtă vii bănuiele asupra scopurilor urmărite de el.

De aceea Ali-Paşa, Amhat Chihaia şi Graţiani au trimis în comun acord doi ceauşi la Pórtă cu scrisorî liniştitoare ²⁾).

1616 Acestuia (lui Graţiani) i se reaminteşte promisiunea, că, întorcându-se la Constantinopol, va obţine de la Pórtă recunóştarea dreptului de a-şi alege în tótă libertatea principele pentru Ardeleni, care nu-l mai pot suporta pe Bethlen, precum şi pentru Radu-Vodă per-misiunea de a se întórce ear în Muntenia ³⁾).

¹⁾ Erlasz Kaisers Mathias an Hans Freiherrn von Molart. — Prag, 6 Juni 1616.

²⁾ Gaspar Gratiani an Hans von Molart. — Ofen, 6 Juni 1616.

³⁾ Erzherzog Ferdinand an Caspar Gratiani. — Wien, 15 Juni 1616.

Mirarea lui Molart, cum el (Ali-Paşa) poate să impede întorcerea în ţară alui Radu-Vodă după-ce acesta a fost graţiat de Padişahul, e lipsită de orî şi ce temei. În urma intervenirii lui Molart el (Ali) a stăruit de trei-patru orî la Pórtă să i se dea iertare „omului nenorocit, vrednic de milă şi lovit de dreptatea judecătorilor“ şi a obţinut pentru el în cele din urmă permisiunea de a-şi trimite ómeniî la Pórtă spre a lua informaţiuni mai lămurite, un lucru, despre care l'a şi vestit. Altfel staî înse lucrurile în prezent. El adecă nici într'un cas nu poate consimţi, ca Radu să se întórcă în ţara sa cu o armată de 2000 ómeniî recrutaţi parte dintre Sêrbiî prădalmici, parte dintre Ungurî, ear acésta nu numai „pentru-că Muntenia e drumul spre Constantinopol“, ci totodată şi mai ales şi pentru-că obiecţiunea, că Radu (Şêrban), care timp de atâţi ani îndelungaţi a trăit cu pânea şi cu sarea Impêratului, vrea să facă acéstă expediţiune „fără de ştirea şi învoirea Impêratului, numai pe barba sa“, nu va puté să fie credută nici la Pórtă în genere, nici de adversariî Impêratului, care urêsc pacea, şi de duşmaniî personali ai lui Ali. Molart e rugat decî, ca în interesul conservării păcii, precum şi spre a cruţa viaţa lui Ali-Paşa să îndrumeze pe Homonnay şi pe Radu a renunţa la întreprinderea lui volnică ¹⁾.

Întreprinderea turburătoare alui Gheorghe Drugeth de Homonna, care în ciuda dreptului public al Ungariei a adus în ţară trupe inarmate străine din Polonia, şi a

¹⁾ Rêspunsul Vizirului Ali-Paşa către Hans Molart. Szolnok, 27 Iunie st n. 1616.

aliatului său Radu-Vodă, care în ciuda conținutului permisiunii de liberă trecere primite de la Împăratul s'a unit cu Drugeth, a provocat prin atacul îndreptat asupra Ardealului, afară de alte urmări nenorocite și înaintarea armatei turcești spre comitatele de la Nord. Locuitorii acestor comitate roagă dar pe Împăratul să intervină pentru întimpinarea la timp a primejdiei de război și pentru înlăturarea relelor ce ar pute să urmeze din asemenea întreprindere criminală. Deputatul lor Andrei Keczser se roagă dar să fie invrednicit de ascultare și de grație și ca să i se dea o rezoluțiune favorabilă ¹⁾).

1616

În ceea ce privește pe Radu-Vodă (Șerban) Ali-Pașa declară, că nu se poate spera, că el va fi grațiat și ridicat din nou în scaun, de orice el, un om de origine comună și fost grămatic al lui Mihai-Vodă, a prădat și pustiit Muntenia în șase rânduri, s'a ridicat de mai multe-ori contra autorității Sultanului, a sustras de la țara sa peste 60,000 taleri și a adus-o pe acesta la sapă de lemn, ba nu a voit să ceară, după exemplul lui Homonnay, de la Pörtă ea însăși scaunul. La cele două provincii, Moldova și Muntenia, aceste grădini pline de podobă ale Sultanului, Turcia nu va renunța câtă vreme mai trăiește un Musulman, ci va ști să le apere până la extrem, și tot astfel nu va suferi ca scaunele lor să fie ocupate fără de voia Sultanului ²⁾).

¹⁾ Cererea deputaților comitatelor din Ungaria superioară către Împăratul. Cașovia, 29 Iunie 1616.

²⁾ Peter Bonhomo's, kaiserlichen Mustermeisters (Zeugmeister), Bericht an Hans von Molart über den Erfolg seiner Sendung an Ali-Paschă von Ofen. Wien, 5 Juli 1616.

Caimacamul Mehemet-Paşa a fost înlăturat numai 1616
 pentru-că şi-a dat cu îndărătnicie silinţa de a ţine în
 scaunele lor pe Domnul din Moldova şi pe cel din Mun-
 tenia, care au dar să fie înlocuiţi la proxima ocaziune
 priincioasă. Radu-Vodă (Şerban) are dar să năzue spre
 scopul său pe cale pacinică, ear nu cu mâna inarmată,
 şi el şi-l ajunge cu siguranţă ¹⁾).

Inercarea lui Radu-Vodă (Şerban) de a părăsi teri- 1616
 toriul împărătesc şi de a înainta cu putere armată
 (câte-va mii de lefegii) spre Muntenia, a fost o mare
 imprudenţă; căci cu orice-care răbdare şi rădēmându-se
 pe Sultanul el şi-ar fi ajuns fără de nici o ostenta-
 ţiune mai sigur scopul ²⁾).

Cât pentru Radu-Vodă, Impăratul nu aprobă de loc 1616
 intenţiunea lui de a se folosi de putere armată şi de
 oştiră, ca să năvălescă în Muntenia şi nici paşaportul
 ce la intervenirea Palatinului (G. Turzo) i s'a dat nu-î
 lasă voie pentru o asemenea expediţiune, ci numai pen-
 tru o simplă trecere alui şi a celor mai de aproape ai
 săi prin Ungaria, înse fără de putere armată; aseme-
 nea paşaporturi li s'au mai încuviinţat de altminteri şi
 altor persoane, ca să călătorescă în siguranţă şi să pe-
 trecă 'n ţară până-ce nu-şi vor fi descurcat afacerile,
 nu putea dar să i se refuze nici lui Radu-Vodă acest
 favor, prin acesta înse nu s'a făcut nici o intervenire

¹⁾ Gaspar Gratiani an Hans von Molart. — Jagodna, 8 Juli 1616.

²⁾ Caspar Gratiani an Hans von Molart. — Alessandria in Bul-
 garien, 9 Juli 1616.

în favorul lui. Dacă cu toate aceste Radu-Vodă și-ar executat planul dușmănos orî ar pune pe alții să-l execute, el n'ar pute s'o facă acésta decât fără de știrea și învoirea Impăratului, și în asemenea cas n'ar mai pute în nici un cas să conteze la ocrotirea și la ajutorul orî la intervenirea Impăratului ¹⁾.

1617 Homonnay are să despartă cauza sa de alui Radu-Vodă (Șerban), care a devenit cauza întregului conflict prin aceea, că n'a voit de loc să asculte sfatul stăruitor, pe care Grațiani i l'a dat în casa lui Althan, și să-și amâne întreprinderea pe alte împregiurări mai priincioase; acum ura Porții contra lui Radu a crescut atât de mult, încât ea nici o dată nu-și va mai da învoirea, ca el să se întorcă în Muntenia ²⁾.

1617 Gaspar Grațiani îi mulțumește lui Molart pentru felicitarea ce i-a făcut cu ocasiunea ridicării lui în ducatul de Naxos, prin care l'a distins Marele-Vizir. (El semnă altfel: Duca di Naxia et Signor di Paris ³⁾).

1617 Gaspar Grațiani, trimis ca ambasador al Sultanului cu scrisore și cu daruri la curtea împărătească, e primit de Impăratul cu ceremonie în audiență publică. Pentru executarea condițiunilor de pace Impăratul a luat cuve-

¹⁾ Rescriptul Impăratului Matheiū către Archiducele Maximilian, mare magistru al ordinului teuton.

²⁾ Gaspar Grațiani către Baronul Hans de Molart. Kurn-Cesme, 10 Ianuarie 1617.

³⁾ Belgrad, 17 Martie 1617.

nitele măsurî, și Cardinalul Klesel a fost însărcinat a stărui și a priveghia ca ele să fie observate ¹⁾.

Czernim resfrânge și declară drept calomniî, întocmai 1618
ca și cele-l'alte învinuirî, și punctele 12, 16 și 19 din memoriul lui Grațiani, și anume, că el ar fi cerut de la Sultanul să-î dăruiască drept sclavî pe cei doi fii deja turciți ai fostului Voivod din Moldova (al căruî nume nu se spune) și s'ar fi oferit în schimb a mijloci resolvarea prin bună învoială a conflictului ivit între Turcia și Cazacî, declarând, că e chiar în virtutea plenipotenției și a instrucțiunilor primite de la Impăratul e îndreptățit și obligat a o face acésta și a-î sili pe Cazacî, ca să împlinéască ceea ce va fi acordat el; că el ar fi cerut ca sclav, după-ce nu a reușit cu acéastă cerere, pe nobilul polonez Samuil Koresky, care se afla în temnița celor șapte turnuri, pretindënd, că acésta e dorința Impăratului, care nu va lipsi a-și face, la nevoie, și în scris cererea; tot astfel negă Czernim de a fi stat, ceea ce i se imputa, în legătură intimă cu persóne, care îi sunt Impăratului rău voitóre, în deosebî cu dragomanul venețian Marc' Antonio Borisio, un dușman declarat al păcii, pe care Impăratul atât de mult dorește s'o închee cu Pórta; de la acest Marco (probabil Borisio) a primit, ce-î drept, așa dice Czernin, încă la Praga câte-va visite, de atunci înse nu l'a mai

¹⁾ Impăratul Mateiî către Sultanul Mustafa. Praga, 4 August 1617.

întâlnit decât o singură dată și anume la bailul venețian ¹⁾).

1618 Înainte de plecarea sa Grațiani cere de la Impăratul :
1. O recompensă prin danie de moșii, fie o parte din Altenburg (Ungaria), fie o altă moșie ; 2. O recompensă în bani, de care are trebuință parte spre a-î îndupleca pe Turci, parte pentru întreținerea sa ; 3. Obținerea unui dar însemnat din partea dietei ungare ce tocmai își începea lucrările. În acela-și timp îl asigură pe Impăratul despre fidelitatea sa de a pururea neclintită ²⁾).

1618 Impăratul aprobă stipulațiunile stabilite de curând de Hans de Molart cu Gaspar Grațiani, dă îndrumările convenite pentru formularea în scris și executarea lor și ordonă ca Grațiani să fie vestit despre acesta ³⁾).

1618 Deputatul ardelenesc, însărcinat a stăruia la Pörtă în interesul lui Marcu-Vodă, care de vre-o doi ani se află la Constantinopol și a căruia ridicare în scaunul dom-

¹⁾ Herman Czernin's, kaiserlichen Gesandten an der Pforte, Rechtfertigung in Betreff der von Caspar Gratiani in 31 verschiedenen Anklagepunkten wieder ihn verfaszten und dem Cardinal Klesel am 27 September 1617 zugestellten Beschuldigungsschriften.—Constantinopel, 28 December 1617.

Anmerkung. Die hierüber angeordneten Zeugenaussagen erweisen, dasz Czernin die Söhne des moldauischen Woiewoden, jedoch blos im eigenen Namen, von Sultan sich erbeten, dann dasz er mit dem Marc' Antonio Borisi Umgang gepflogen habe.

²⁾ Hans von Molart's Bericht an den Kaiser über die mit Gaspar Gratiani gepflogene Unterredung.—Dewen, 6 Juni 1618.

³⁾ *Anmerkung.* Es scheint hier eine irrthümliche Namensverwechslung mit Stephan Tomscha obzuwalten.

nesc al Munteniei Gavriil Bethlen dorește să fie obținută, își împlinește această misiune cu dinadins în mod molatic și calculat pe nereușire. Căci deși Bethlen nu-mai sperând, că Marcu-Vodă va fi ales, le-a dat rebelilor din Muntenia voie de a aduna în Ardél óstea, cu care au alungat pe Domnul lor, Alexandru-Vodă (Uiaș) din țară și deși această schimbare de Domni s'a petrecut pe când se afla la Pórtă și deputatul Ardelenesc, pe care Marcu-Vodă l'a rugat cu stăruință să nu scape nefolosită buna ocasiune și să ducă la îndeplinire poruncile lui Bethlen, deputatul a trăgănat prezentarea adresei de mijlocire până-ce n'a devenit o faptă împlinită numirea lui Gavriil (Movilă), fiul lui Simeon-Vodă, care a fost alungat odinioară din Muntenia de trupele împărătești comandate de Generalul Gheorghe Basta, și a devenit lucru imposibil ridicarea în scaun alui Marcu-Vodă, pentru-care el a început să stăruie după-ce i se predăduse stégal lui Gavriil. Acest Marcu-Vodă, care îi făcuse altfel în taină Impăratului și Casei domnitóre serviciu însemnate, făcuse iarna trecută încercarea de a fugi, dar a trebuit să se întórcă, fiind-că din cauza lui fusese aruncat în temniță deputatul ardelenesc.

Gavriil-Vodă, fiul lui Simeon-Vodă (Movilă), care a plecat acum în țară să iee stăpânirea, a trebuit să cheltuiască o sumă însemnată spre a câștiga pe vechiul și apoi și pe noul Caimacam și a promis să trimită, drept asigurare despre credința sa neclintită, pe unul dintre frații săi ca ostatec la Pórtă; în acela-și timp a oferit înse prin Starzer și Impăratului serviciile sale credincioase. Alungatul Domn român Alexandru Iliăș, care

invinovăția pentru căderea sa pe Gavriil Bethlen și pe fostul caimacam, care era în înțelegere cu dânsul, s'a dus, precum se dicea, la Constantinopol, ca să facă contra lui Bethlen o plângere, pentru a căreia cercetare și pentru pedepsirea eventualului vinovat a și fost trimis Daud-Pașa la hotarele Munteniei cu o oște, deși între aceste s'a dovedit că e neîntemeiată afirmațiunea participării directe alui Bethlen; se pare deci că această însărcinare alui Daud-Pașa era motivată de intențiunea ascunsă de a-l depărta din capitală și de a-l face inofensiv pentru rivalii lui. Presentarea în persoană alui Șerban la Pórtă nu e, deși mulți sunt de altă părere, în împregiurările actuale, lipsită de primejdii și ast-fel nu are să-î fie recomandată.

După exemplul urmat de succes al Munteniei Moldovenii au încercat și ei o schimbare de Domn și s'au răsculat contra lui Radu-Vodă ¹⁾, fiul lui Mihnea. De ôre-ce înse acesta, om cu avere mare, a făcut în toate părțile mituirii și nu numai a trimis pe singurul său fiu, un băiat de 6—7 ani, și pe soția sa cu daruri prețioase ca ostateci la Pórtă, ci i-a mai promis ajutor și lui Skender-Pașa, care începuse să zidescă la hotarele despre Polonia, aprópe de Nipru, un mare turn de pază spre a-î împedeca pe Tătari de a mai face năvăliri în Polonia; Moldovenii n'au putut dar să-și ajungă scopul. Vizirul Hassan-Pașa își da înse silința de a-î câștiga lui Grațiani scaunul domnesc fie în Moldova, fie în Muntenia, și Bostangi-Bași, la care s'a adresat în

¹⁾ Notă : Aici se pare a fi o greșită schimbare de nume cu Stefan Tomșa.

ceștiunea acésta, consimte și el, deși Grațiani nu e de naționalitatea celor doué țări, nici de naștere domnască, ceea ce pôte în tot casul să producă dificultăți. Grațiani înse, care, dacă ridicarea lui în scaun ar reuși, i-ar datora Impăratului mai multă recunoștință decât orîși-cuî, nu trebuie să pîrdă actuala constelațiune, căci, precum se dice, Caimacamul de acum are intențiunea de a răsturna în dată după întîrcerea lui Skender-Pașa pe actualul Domn din Moldova și de a-l înlocui cu vre-unul dintre favoriții săi, și de fapt fostul și acum alungatul Voivod Alexandru (Iliăș) are multă speranță de a fi ridicat prin influența acestui Caimacam din nou în scaun ¹⁾.

Skender-Pașa și Domnul Moldovii se află în lagărul de la Thighina în vreme-ce armata poloneză, care se află în tabăra bine fortificată cu șanțuri, respinge cu succes hordele tătărăști ce pradă 'n lung și lat ²⁾. 1618

Grațiani își exprimă părerea de rău, că în scrisórea către marele vizir a Impăratului și alui Hans Molart nu se face nici cea mai mică amintire despre bunele lui dispozițiuni și despre buna lui purtare în timpul ambasadei sale. Ludovic Molart stăruie dar să se facă recomandațiunea în acest sens și cere de la Grațiani scuse pentru omisiune ³⁾. 1618

¹⁾ Raportul lui Mihail Starzer către Hans de Molart. Constantinopol, 20 Septemvrie, 1618.

²⁾ Andreiú Dóczy către Impăratul. Sătmar, 28 Noemvrie 1618.

³⁾ Ludovic de Molart către Hans de Molart. Constantinopol, 31 Octomvrie 1618.

1619 După însărcinarea primită de la Impăratul Grațiani e recomandat verbal de Ludovic Molart cu căldură pre-tutindenea, unde acesta pôte să-î fie de folos, și astfel e spriginit în silințele lui de a obține scaunul Moldovii, care la 4 Februarie sunt încoronate de succes. Afacerea lui Radu-Vodă o spriginește ambasadorul la Marele Vizir Mehmet-Pașa într'un memoriu, pe care i-l prezintă la 4 Februarie ¹⁾.

1619 Răspunsul Marelui-Vizir Mehmet-Pașa la intervenirea stăruitoare a ambasadorului în favorul lui Radu-Vodă (Șerban) sună: Acela, care în Impărăția Osmanliilor vrea să obție o Domnie orî vre-un alt semn de grație împărătească, trebuie să se presente la Pörtă în persoană, și de ôre-ce nu de mult scaunul domnesc al Munteniei i-a fost dat lui Gavrilăș, nu se pôte face în curënd înlocuirea lui, fără nedreptățire. Dacă dar Radu-Vodă dorește să aibă parte de Domnie, are să vie la Constantinopol și să-și aștepte aici sorta cu răbdare. El are altfel de gând să citască considerantele cererii expuse în memoriul, care i s'a prezentat în traducere turcască, să-și dee cu tot din adinsul sémă despre ele și să iee o hotărîre potrivită cu valabilitatea lor și cu dorințele Impăratului ²⁾.

1619 Grațiani, Voivodul, și Skender-Pașa primesc de la

¹⁾ Ambasadorul Ludovic de Molart către Impăratul. Constantinopol, 26 Februarie 1619.

²⁾ Ambasadorul Ludovic de Molart către fratele său Hans de Molart, președintele consiliului de război. Constantinopol, 26 Februarie 1619.

Pórtă însărcinarea de a rezolva conflictul cu Cazaciî fie pe calea negoțierilor, fie cu puterea armată. Starzer crede că e peste putință a-î domoli pe Cazaci ori a-î aduce în ori-și-ce chip la liniște ¹⁾).

Deputatul și marele Logofăt al Domnului Munteniei 1619 de atunci, numit Vistierul Papa, care visitase mai nainte pe Radu-Vodă (Șerban) la Tirnavia, se presentă la 17 Martie la Bethlen și-î aduce în numele Domnului său și din însărcinarea lui daruri frumoase și îl rógă să închee o alianță între Muntenia și Domnul ei de o parte și Bethlen și Ardeleni de alta. Domnul Moldoviî (Stefan Tomșa) e scos din Domnie și chemat la Pórtă, averea lui întrégă e pusă în numele Sultanului sub pecete, și e numit urmaș al lui Grațiani, pe care e însărcinat a-l pune în scaun Skender-Pașa, care nu se uită cu ocasiunea acésta nici pe sine ²⁾).

Afacerile Voivodului Grațiani se îndruméză de tot 1619 bine și norocos și, deși nu s'ar fi cređut, că Moldoveniî vor primi recunóșterea lui și prezența lui personală așa neted și fără nici o greutate, el anunță, că nu numai că locțiitorul lui a avut o primire cuviincióasă în țară, dar aprópe 20 dintre cei mai de frunte boieri ai țerii i-au ieșit până spre Adrianopol spre întâmpinare, și la Dunăre l'au așteptat vre-o mie dintre locuiteriî țerii. Prima furtună din Polonia se va descărca în capul lui,

¹⁾ Mihail Starzer către Hans de Molart. Constantinopol, 28 Fevruarie 1619.

²⁾ Gabriil Bethlen către Andreiî Dóczy. Cluj, 18 Martie, 1619.

dar Skender-Paşa a primit ordin să-î dea ajutor, eară el însu-şî, chiar şi numai din interes personal, nu va lipsi de loc a se folosi de tóte mijlócele de apărare ¹⁾).

1619 Domnul Moldoviî, Gratiani, vesteşte pe Bethlen printr'un sol trimis anume la el, că a intrat la 6 Aprilie în Iaşi şi că e încărcat cu o mare sumă de datorii, şi-l rógă să-î dea 30,000 până la 40,000 lei cu împrumut, ca să domolască pe numeroşii Turci veniţi cu el, pe care numai prin daruri mari póte să-î determine a pleca de la dânsul. El se va încredinţa în curênd, dice Bethlen, cât de uşor şi de plăcut lucru e o asemenea dignitate de Voivod ²⁾).

1619 Mai multe scrisori trimise de secretarul lui Radu-Vodă (Şerban) în Polonia sunt prinse la hotarele despre Moldova ale Ardélului şi trimise Marelui-Vizir, care din conţinutul lor şi în deosebî din pasagiul privitor la noul ordin cavaleresc „della Milizia del Redentore“ ce pretinde a fi fost înfiinţat de curênd bănuieşte lucruri mari, deşi mai mult pe tăcute. Ambasadorul îşi dă în fel de fel de chip silinţa de a pune capăt îngrijirilor lui, parte pretinđînd că el nu ştie nimic, parte asigurându-l, că Impêratul nici nu se amestecă în treburî bisericesti, nici nu a dat lui Radu şi celor mai de aproape ai lui voie să intre în un asemenea ordin, şi presupunênd, în sfîrşit, ceea ce uşor se putea admite, că scrisorile nu

¹⁾ Mihail Starzer către Hans de Molart. Constantinopol, 30 Martie 1619.

²⁾ Gavriil Bethlen către Andrei Dóczy. Alba-Iulia, 28 Octombrie 1619.

sunt autentice, ci dictate de ură și de pizmă; el și reușește prin aceste a-l liniști pe Marele-Vizir. De ôre-ce înse bănuiala acésta, nefiind pe deplin înlăturată, ar puté să fie exploatată de dușmanii păcii și de adversarii Impăratului ca ocasiune bine-venită spre a produce fel de fel de greutate și de neplăceri, ambasadorul cere instrucțiunile cuvenite pentru preîntîmpinarea calamității. El se teme totodată, că bănuiala, ivită odată, va fi o pedecă grea și pentru Radu-Vodă în ceea ce privește aspirațiunile lui, și de aceea crede, că tocmai acum nu ar fi la timp, ca Impăratul să-l recomande din nou în bună-voința Porții ¹⁾).

Fostul Voivod al Munteniei Alexandru (Iliaș) vestește prin o scrisóre în cea mai mare confidență și sub pecetea tăcerii pe ambasadorul împărătesc despre sosirea unui curier al lui Gavriil Bethlen cu depeșă către reprezentantul său, prin care acesta primește ordinul de a cere și a obține de la Pórtă ridicarea lui Gavriil Bethlen în tronul regal al Ungariei și a fratelui său în scaunul domnesc al Ardélului. Cu scopul acesta au să vie în curênd la Constantinopol dece nobili din Ungaria, ca să exprime în fața tronului osman dorința țerii, ca Gavriil Bethlen să iee coróna ungară, și afară de acésta deputatul ardelén mai primește și însemnate sume de bani pentru înduplecarea Turcilor.

Un galbén unguresc prețuia atunci 140 aspri, un

¹⁾ Ludovic de Molart către Hans de Molart. Constantinopol, 7 Iulie 1619.

taler împărătesc 80 aspri;— un aspru prețuia decî cam 2 creițari în banii noștri de adî ¹⁾).

1621 Secretarul lui Grațiani, Giovanni Amati, s'a înecat, și din tăcerea deplină alui Grațiani se pôte trage concludsiunea, c'a murit și el ²⁾).

1621 Ei ridică protest sərbătoresc și resping cu energie pretențiunile acelor rău-voitori adversari ai Impăratului și ai țerii, care, pretindînd a fi plenipotențiarii staturilor din Austria de Jos, făuresc la Pórtă fel de fel de uneltiri și de intrigî contra Impăratului și a posesiunilor lui; ei negă plenipotența ce pretind a avé, condamnă pașii lor dușmănoși și rógă pe ambasadorul împărătesc, ca să-î îndrumeze pe așa numiții plenipotențiarî, care sunt niște înșelători, a se liniști, și a pune la cale arestarea, predarea lor în mînile diregătorilor împărătești și pedepsirea lor exemplară în cazul, că n'ar voi să-î deé ascultare. Pentru adeverirea reprobariî lor ei alăturéză și un manifest subscris de dênșîi la adresa agitatorilor neautorisați ³⁾).

1624 În vreme-ce Pórtă trimite pe Hassan-Aga cu însărcinări la noul Han tătăresc, numerose cete de Tătari năvălesc în Moldova și în Muntenia, pradă, pustiesc și

¹⁾ Ambasadorul împărătesc Ludvic de Molart către Impăratul. Constantinopol, 23 Aprilie, 1620.

²⁾ Aloisio Radibrati către Impăratul. Belgrad, 24 Fevruarie 1621.

³⁾ Scrisórea celor patru staturi ale Austriei de Jos, atât de religiunea catolică, cât și de confesiunea Augsburgică, către ambasadorul de la Pórtă Cesare Gallo.

incendiază aceste țări în mod îngrozitor și alungă pe Voivodul Radu din Muntenia dimpreună cu fiul său în Ardél ¹⁾).

In vreme-ce Hanul Tătăresc Mehemet trimite la Pórtă pe ambasadorul său și după aparențele exterioare întreține bune relațiuni cu Pórtă, Șehin-Gherai, fratele lui, înainteză în fruntea unei oștiri de 60,000 Tătari spre Ackerman, pretindând că voiește să pedepsască órdele ce făcuseră cea din urmă expedițiune de prădare în Moldova și în Muntenia, în adevăr înse pentru-ca să amenințe împărăția otomană, lucru, pe care-l dă pe față și taunica lui înțelegere cu Șahul Persiei ²⁾. 1624

Renumita căpetenie a Tătarilor, Cantimir, aduce, ca mai nainte Moldova, și Muntenia la deplină ruină prin prădare, prin incendiare, prin ducere în robie și prin fel de fel de alte chipuri, amenință afară de acesta și Ardélul, ba chiar și țermul drept al Dunării, dacă riul va fi acoperit de gheață. In acela-și timp Cazacii își renoiesc excursiunile de pradă de a lungul țărmurilor mării Negre, de astă-dată cu 150 bărci, dau foc Ismailului și Brăilei și silesc prin acesta pe Capudan-Pașa să iasă cu 15 galere în mare spre a-î pune pe gónă ³⁾. 1624

¹⁾ Ambasadorul împărătesc Lustrier către Impăratul. Constantinopol, 8 Octomvrie 1624.

²⁾ Ambasadorul împărătesc Sebastian Lustrier către consilierul secret și președintele consiliului aulic de război Comitele Rembald Colalto. Constantinopol, 10 Noemvrie, 1624.

³⁾ Raportul unui óre-care Turanni către ambasadorul împărătesc Hans Jakob Kurz. Belgrad, 29 Noemvrie, 1624.

1625

În anul 1625 dieta Ungariei a prezentat Împăratului mai multe plângeri, prin care îi trage luarea aminte asupra neajunsurilor, a căroră înlăturare o cere. Asupririle și excesele soldaților împărătești; năvălirile despre Polonia ale Cazacilor în Comitatul Neutrei, în care peste 500 de oameni au fost, numai în cea din urmă, parte omoriți, parte duși în robie; expedițiunile, care în ciuda tractatelor încheiate cu Gavriil Bethlen și cu Turcii parte au fost făcute pe față, parte se pun în secret la cale asupra Ardélului și asupra principatelor de la Dunăre; turburările ce se urmăresc fără de curmare în celelalte țări împărătești, erau lucruri, care după părerea dietei atingeau de aproape binele țării ungurești și cereau o grabnică vindecare. Staturile i-au adresat Împăratului cererea, ca să confirme din nou pacea încheiată cu Gavriil Bethlen; ca să dea un document în original al acestui tractat de pace spre a fi păstrat în archiva statului; ca să iee aspre măsuri de represiune contra celor ce fie pe față, fie prin ascuns turbură pacea și astfel foarte ușor ar pute să incurce regatul într'un război; ca să curme turburările și stările de război din țările sale ereditare și să readucă pacea și liniștea de toți dorită. În această representațiune era o indirectă mustrare pentru expedițiunea lui Homonnay în Ardél și alui Radu-Vodă în Muntenia, care fuseseră puse la cale și promovate din Viena ¹⁾.

1625

După-cum se aude Tătarii s'au aliat cu Cazacii și cu Moscoviții, au primit asigurări de ajutoare nedeterminate

¹⁾ Gravamina Dietae Hungariae anno 1626. (Archiva de război).

de la Polonia, determinate de la Voivodul din Moldova și de la cel din Muntenia, al cărora tribut îl primesc, ear în schimb li-aŭ dat vestminte și săbiŭ de onóre, precum și asigurarea, că órdele lor nu îi vor mai su-péra. Dintre pușcașii Cazacilor se dice că iaŭ parte 30,000 la acéstă expedițiune, care a și fost pornită ¹⁾).

Deși Șabin-Ghiraŭ, fratele actualului Han tătăresc, 1625
prin pregătirile de răsboiŭ ce face în secret și prin si-lințele lui de a-și găsi aliați i-a inspirat la început Porții temerea, ca nu cum-va să găsescă în Polonia un aliat pentru întreprinderile sale ostile față cu Oz-maniŭ, el își părăsește acum planurile și-î trimite Porții știrea, că a chemat înapoi pe Cantimir și concediază cetele de Tătari în Crimea. Prin acésta, dice el, va fi înlăturat cu desevirșire pretextul invocat în mai multe rânduri de Regele Poloniei, că năvălirile necurmăte și mereu favorisate ale Tătarilor l'aŭ împedecat a-î în-frêna pe Cazaci, și e cu atât mai vîrtos timpul de a pune prin scóterea în câmp a unei puternice armate de uscat și prin o flotă ieșită în mare cât mai curênd stavilă acestor rele făcute de Cazaci, cu cât îndrăsnéla lor a mers atât de departe, încât fac pregătiri să ame-nințe în curênd cu un atac asupra portului Skutari saŭ Kassim-Pașa, arsenalul Padișahului ²⁾).

Parte din cauza răsboiului cu Persia, pe care vrea 1625

¹⁾ Serisórea unui neguțător din Tarnova (póte Tinovo) către soțiŭ sêi din Sofia. Tarnova (Tarnow?), 18 Ianuarie, 1625.

²⁾ Raportul ambasadorului împărătesc Lustrier către Impăratul. Constantinopol, 1 Martie 1625.

să-l urmeze cu mai multă energie, parte din cauza atitudinii amenințătoare a Tătarilor, care stau gata de luptă la hotarele Turciei și anume în Moldova și în Muntenia și, precum se vorbește, au tras și pe Cazaci în alianță, Pórta dorește în totă sinceritatea înlăturarea pacinică a conflictului cu Impăratul. Tóte aceste impregiurări umplu Pórta de învederată îngrijire ¹⁾).

1625 Voivodul din Moldova și cel din Muntenia cumpără cu daruri scumpe, pe care le dau prin Șahin-Ghirai Hanului, asigurarea Tătarilor, ca în viitor țerile lor vor fi scutite de năvălirile tătărești. Domnul Moldovii Radu-Vodă nu părăsește cu tóte aceste cetatea sa de la Sucéva.

Nicolae, Vornicul Voivodului din Muntenia, a cădút în robia Ardelenilor, care l'au escortat la Sibiiu și nu l'au pus în libertate decât după-ce s'a răscumpărat cu 15 galbeni venețieni și a pus chezeși. Despuiat din porunca lui Bethlen de tóte, el fuge drept la Radu-Vodă din Moldova, care îi dă mijlóce spre a călători la Dobrina ²⁾).

1625 Rugat de Damiani să cheme înapoi Turcii și Tătarii trimiși în ajutorul lui Bethlen, marele Vizir declară, că n'au fost trimiși în ajutorul nimănui, ci numai ca să ocupe câte-va strimtori, prin care ar fi avut să trecă trupele trimise de Impăratul în ajutorul Poloniei;

¹⁾ Raportul unui confident, Tomaso Glogli. Timișóra. 10 Aprilie, 1625.

²⁾ Raportul unui óre-care Provato despre afacerile turcești, 24 (April ?) 1625.

de ore-ce înse acum s'a încheiat pacea cu Polonia, n'o să mai împedece nimic retragerea dorită ¹⁾.

Radu-Vodă, Domnul Moldoviî, móre la 4 Februarie 1626 și recomandă atât Moldovenilor, cât și Porțiî ca urmaș al sěu pe un boier, care i-a fost general și care și primește confirmarea de la Pórtă și e introdus în scaun de către Bekir-Aga. Se află înse la Hanul tătăresc un Cipriot, numit Michna Ogli, tot din sânge domnesc, în favorul căruia Hanul a intervenit cu atâta căldură, în cât noului Voivod i se proorocește în secret o scurtă domnie ²⁾.

Domnia de curěnd confirmatului Voivod din Moldova 1626 pare a nu fi de lungă durată, fiind-că prea se ivesc mulți pretendenți la domnie, astfel anume: răsturnatul fost Voivod Alexandru, apoi Michna-Ogli, pentru care intervine Hanul tătăresc, și, în sfîrșit, frațiî Gavrilăș și Moise Movilă, pe care îi susține Gavriil Bethlen cu tótă stăruința la Pórtă ³⁾.

Pórtă trimite la 28 Fevruarie de curěnd numitului 1626 Domn al Moldoviî, Miron Barnowsky, fostul general al

¹⁾ Raportul lui Giovanni Paolo Damiani despre rezultatele misiunii sale la Constantinopol sub Sultani Osman, Mustapha și Murat. Viena, 6 Iulie, 1625.

²⁾ Ambasadorul împărătesc Lustrier către Impăratul. Constantinopol, 24 Fevruarie 1626.

³⁾ Ambasadorul împărătesc Lustrier către consilierul aulic de rășboi Hans Dietrich Baron de Reiffenberg și către secretarul consiliului de rășboi Bernard Questenberg. Constantinopol, 5 Martie, 1626.

lui Radu, obicinuitele insignii de domnie, caftanul și sabia. El înse e amenințat în urma pretendenței fostului Voivod Alexandru în persoană, alui Mihnea-Ogli prin Hanul tătăresc și a fraților Gavrilaş și Moise Movilă prin Gavriil Bethlen de a fi răsturnat în curând. Moise Movilă se află la Constantinopol ¹⁾).

1626 Decurând numitul Domn al Moldovii Miron Barnowsky e de o cam dată liniștit, a fost înse, precum se dice, nevoit a-î da o însemnată sumă de bani Hanului tătăresc, care umblă cu gândul de a-și aduna trupe destule spre a face o nouă năvălire în Polonia ²⁾).

1626 Deputatul lui Gavriil Bethlen, Mihail Toldalagi, sosit la 2 Iulie în capitala Turciei, stărue la Pórtă să fie răsturnat actualul Domn al Munteniei (Alexandru), fiul lui Radu-Vodă, și să fie numit în locul lui Găvrilașcu (Movilă); cu anevoie va pute înse să reușescă, fiind-că el are în Scarlat, cumnatul numitului Voivod (Alexandru), un adversar primejdios, care trăiește în relațiuni de mare intimitate cu Caimacamul și afară de acesta e fôrte precaut și dispune de fel de fel de mijlôce de mi-tuire, care nu rămân fără de efect ³⁾).

1627 El (Eszterházy) comunică în extras o scrisóre, primită de la Făgăraș și datată de la 30 Iulie, alui Gavriil Bethlen, în care acesta afirmă, că stăruirea Sultanului, ca în actul, prin care Impăratul a confirmat

¹⁾ Lustrier către Impăratul. Constantinopol, 5 Martie, 1626.

²⁾ Lustrier către Impăratul. Constantinopol, 30 Aprilie, 1626.

³⁾ Lustrier către Impăratul. Constantinopol, 10 Iulie, 1626.

pacea, să se facă amintire specială și despre Ardél, Moldova și Muntenia, nu pornește din instigațiunile sale, ci numai din procedarea Impăratului, care în cîuda obligamentelor luate asupra-și a combătut prin agentul său de la Constantinopol libera alegere a Principilor din Ardél, acest drept cardinal al țării. Din această procedere și din protestarea, prin care ambasadorul împăralesc, provocat de agentul lui Báthory a da răspuns, a rezervat drepturile Impăratului asupra coronei Ungare, a produs la Pórtă bănuiala, că Impăratul are pretensiuni asupra acelor țări și rivnește la ele, și astfel s'a ivit gândul de a tăia o dată pentru totdeauna rădăcinile acestor pretensiuni prin o formală renunțare a Impăratului cu ocasiunea învoielii, de care e vorba.

Eszterházy atribue, din contra, aceste nouе stăruințe ale Turcilor instigațiunilor lui Gavriil Bethlen și spune, că el a dovedit Pașei de Buda, că e lucru nepotrivit a se face în actul de pace amintire și despre Ardél, mai ales prin acea, că între Impăratul și Ardél există învoieli separate, care sunt obligatóre pentru ambele părți după stipulațiunile convenite, dar nu sunt câtu-și de puțin la locul lor într'un tractat încheiat între Sultanul și Impăratul ¹⁾).

Mustafa-Pașa de la Buda, explicând și motivând condițiunile de pace ale Turcilor, justifică în următorul mod cererea de a se face în tractatul de pace amintire specială despre Ardél, despre Moldova și despre Mun-

1627

¹⁾ Comitele Nicolae Eszterházy de Galantha, Palatinul, către Impăratul. Castelul Lakompach, 15 August, 1627.

tenia. Împăratul Matheiū a trimis pe Sigismund Forgách să cucerescă Ardélul cu o armată, care numai cu mari cheltuieli și cu însemnată desfășurare de puteri sub comandanții Omer-Pașa, Zulficar-Pașa și Kara-Mirza cu cetele lui de Tătari a putut să fie silită a se retrage. Acela-și Împărat a pus la cale un atac contra lui Gavriil Bethlen prin Gheorghe Homonnay și prin Șerban-Vodă, ale căror cete au fost înse bătute și risipite de Francisc Rhédei pe teritoriul Ardélului, la depărtare de trei mile din sus de Oradea-Mare. Acela-și Împărat, condus de dorința de a împedeca cedarea către Sultanul a cetății Lipova, pe care Ardelenii hotărâseră a o face, a spriginit pe locuitorii acestei cetăți în rezistența lor prin o trupă de ajutor, care înse între Lipova și Ineu a fost bătută de oștirea Ardelenilor. Acela-și Împărat a dispus prin Andreiū Dóczy în acela-și an să i se dea lui Sigismund Sarmasághi, spre a lupta contra Ardélului, o armată auxiliară, care a suferit înse și ea înfrângere în luptă cu óstea lui Gavriil Bethlen. Acela-și Împărat a scos, în sfârșit, prin uneltirile lui Andreiū Dóczy și prin corumperea comandanților cetățile Hust și Chióra de sub stăpânirea Ardelenilor, și numai mulțumită ostănelilor puse de Vizirul Nassuf a reușit redobândirea lor prin învoiala încheiată la Viena. Fiind dar dată supremația de aprópe o sută de ani a Sultanului asupra Ardélului, mai sus amintitele atacuri asupra acestei țări se presentă ca tot atâtea călcări ale tractatelor de pace încheiate între casa de Austria și împărăția Otomană.

Ardélul s'a bucurat apoi, în virtutea diplomei de privilegii, pe care i-a acordat-o Sultanul Suleiman, cât

timp a stat sub supremația otomană, de libertate și de o pace neturbată de Turci prin nici un fel de pustiiri făcute 'n paguba lui. Abia s'a desfăcut inse de Pórtă, și Dumneșeu l'a pedepsit pustiindu-l prin aceia-și Nemți, în brațele cărora s'a aruncat în timpul Impăratului Rudolf, încât, istovit de năvăliri și lipsit de ajutor, s'a întors din nou la supunerea către Sultanul și a cerut puternicul ajutor al acestuia. Sultanul Achmet a ascultat cu inimă generoasă această cerere de ajutor, a liberat țara de dușmanii ei, a restituit-o în usul deplin al vechelor ei drepturi și o va scuti și în viitor față cu orîși-cine.

În starea acesta a găsit și a lăsat tractatul de pace de la Sitva-Toroc Ardélul, și pentru complicațiunile numeroase ce-au urmat apoi Gavriil Báthory și Gavriil Bethlen au dat atât de puțină ocaziune, în cât ei, ca unui ce erau totdeauna cei atacați de Impăratul, s'au mărginit a se apăra pe sine. Chiar și dacă ei s'ar fi făcut vinovați de ce-va față cu Impăratul, era lucru în tot cazul mai potrivit de a porni, mai înainte de a fi recurs la forță, pe calea înțelegerii prin bună învoială și de a denunța pe vasalii la Suveranul lor, care ar fi știut să impună respectarea cuvenită a pretensiunilor întemeiate. Procedarea Impăratului nu a fost înse cătu-și de puțin astfel. Căci acum de curînd, când Ardelenii au cerut prin solul lor de la Pórtă confirmarea alegerii unui urmaș în domnie pentru cazul încetării din viață alui Gavriil Báthory, ambasadorul împărătesc s'a opus din toate puterile și a declarat în cele din urmă cu gravitate, „că vrea din însărcinarea primită de la stăpînului său să apere și să afirme drepturile ce i se cuvin ace-

stuia ca rege al Ungariei asupra sus amintitelor trei țări“.

Din această manifestațiune Pórta s'a încredințat, că Impăratul tot mai are pretensiuni, aspirațiuni și tendențe în ceea ce privește Ardélul. Și de óre-ce Moldova și Muntenia sunt, ca țări alipite odinióră de Ungaria, pretinse de casa austriacă cu acea-și rivnă tănuită și pentru acelea-și cuvinte, și de óre-ce comisarii însărcinați de Impăratul cu negoțierile de pace propun și ei, ca în actul de pace să fie trecută și Polonia, ear Polonia în mai multe rânduri și anume prin Șerban, prin Korezky, prin Zolkiewski și prin Gașpar-Vodă a făcut cu scop egoist încercări de cucerire, Sultanul dorește să fie trecută în tractatul de pace clausula specială, ceea ce nu are de scop nici îngreunarea condițiunilor de pace, nici alt ce-va decât menținerea statului quo cu privire la cele trei țări¹⁾.

1627 N. Eszterházy îi răspunde lui Ali-Beiú din Szolnoc: Impăratul e atât de departe de a avé numai tănuite pretensiuni asupra Ardélului asupra Moldovii și asupra Munteniei, încât el are, din contra, intențiunea de a incorpora în împărăția sa la timp priincios atât aceste, cât și cele-lalte țări laterale de odinióră ale Ungariei; e decí zădarnică silința Turcilor de a obținé o prescripțiune a pretensiunilor Impăratului prin o amintire specială în tractatul de pace. Lucrurile trebue dar să

¹⁾ Raportul ambasadei împărătești trimise la Buda pentru negoțierile de pace, făcut de Gaspar Tani. Buda, August, 1627.

rămăie în privința acesta cum au fost în tractatele vechi ¹⁾).

Comisarii turcești formulază condițiunile lor în înțelesul, că Ardélul, această veche țară de alianță a turcilor, are să fie lăsat cu hotarele lui de acum și cu libertățile lui și să fie introdus în tractatul de pace împreună cu Principele lui de acum, precum și cu urmașii lui legitimi, decî să nu fie dușmănit orî atacat de nici una din cele douë părți, ci să rămăie în starea, în care se afla sub regele Ion II. (Zapolya) pe timpul Sultanului Suleiman. 1627

Nu mai puțin are asupra Moldovii și asupra Munteniei, care țeri s'au pus ele însele sub supremația turcească și și-au primit Voievozii sau Principii de la Sultanul, să se întindă tractatul în înțelesul, ca ele să nu fie supărate, neliniștite orî răsboite nici de Impăratul, nici de rudele lui, nici de cei mai de aproape ai săi ²⁾).

Stéua lui Bethlen s'a întunecat, și el a pierdut cel mai puternic raedem de apărare, când a tras asupra sa mânia Porții. Această indispozițiune a fost produsă, înainte de toate, de împregiurarea, că el nu-și plătise până acum tributul; Osmanlii îl cereau categoric, ear el se opunea din toate puterile. El se stricase apoi și cu Hanul tătăresc Sahin-Ghiraî, prin al căruia ajutor și cu al căruia spriginire el a reușit dintru început să-și câștige 1628

¹⁾ Opiniunea comitelui N. Eszterhazy, Palatinul Ungariei, asupra condițiunilor de pace puse de Turci. August, 1627.

²⁾ Scrisoarea lui Bernard de Questenberg către Impăratul. Cöln, 31 August, 1627.

Ardélul și căruia, drept recunoștință, îi promisese o pensiupe anuală de 6000 galbeni pe totă viața. De ore-ce această promisiune nu se împlinise, Hanul tătăresc amenința, că va năvăli în Ardél, lucru, pe care nu l'a făcut un timp ore-care, înse numai fiind-că Sultanul îl oprise. Stăruind el din nou cu tot dinadinsul, Sultanul i-a dat în cele din urmă voie să facă expedițiunea de prădare, ca una, care avea de scop încasarea pensiunii promise, dar neplătite.

O altă cauză de indispozițiune erau relațiunile lui cu Muntenia. Gavriil Bethlen adevă încă mai de mult alungase pe Alexandru-Vodă, Domnul lui antipatic al țării, fără-ca să fi cerut de mai nainte aprobarea Porții; Pórta, deși supărată din această cauză, nu a desaprobat fapta volnică și părea a o fi aprobat în tăcere. În curând înse Alexandru-Vodă, Domnul alungat, a fost ridicat ear de Turci în scaun, și Bethlen a fost îndrumat să întreie legături de prietenie cu el.

Cu cât mai mult scădea înse vađa lui Bethlen la Pórtă, cu atât mai puțină credare găsiau instigațiunile lui contra Impăratului și cu atât mai nevoit se simția a se justifica în fața invinováțirilor pornite de la dușmanii săi. Astfel chiar foștii săi aliați îl acuseră prin solii lor la marele Vizir Redjep-Pașa, care nu îi era nici altfel binevoitor, și anume de infidelitate și de sperjuriu, fiind-că cu călcarea tractatului de alianță încheiat cu dênșii și a stipulațiunilor stabilite în el și fără de știrea și consimțământul lor nu numai a încheiat pace și prietenie cu Impăratul, ci a cerut de la el și comanda supremă a armatelor creștine contra Turcilor.

În anul 1627, când Sultanul a trimis pe Capudan-Paşa cu o numărösă öste de pedestrime şi de Ienicerî la hotarele Moldoviî, nu departe de riul Bug, ca să ridice o nouă cetate, care ar fi avut să se numescă Dassova, spre a împedeca necurmatele năvăliri ale Cazacilor, atât staturile principatelor de la Dunăre, cât şi Domniî acestor principate aû primit ordinul de a da ajutor deplin în acéstă întreprindere. Aû şi împlinit acest ordin în mod efectiv, dar s'aû folosit totodată de buna ocasiune, ca să se plângă contra lui Bethlen. Cât de adênc înrădăcinată ar fi fidelitatea gata de jertvă şi supunerea lor plină de devotament faţă cu Pörta, acésta ar ieşi şi mai strălucit la ivélă, dacă Principele Ardélului, acest vecin îngâmfat, i-ar lăsa în linişte şi în pace şi dacă nu li-ar impune un tribut ce nu i se cuvine şi nu li-ar prăda adese-orî ţerile prin Haiduciî lui. Până chiar şi acum, pe când sunt ocupaţi la zidirea cetăţii, ei sunt ameninţaţi de primejdia, că Bethlen, folosindu-se de absenţa lor, va prăda ţara lor prin cetele lui de cutrierători.

Aceste plângeri, prezentate Sultanului şi Porţiî de Capudan-Paşa la întórcerea lui, aû produs o supărare cu atât mai adêncă contra lui Bethlen, cu cât era încă viiû în memorie, cum el nu numai a alungat fără de ştire şi învoirea Sultanului, cu de la sine putere, pe Alexandra-Vodă, Domnul Munteniei, ci atât atunci, cât şi mai târziu a pustiit ţara cu foc şi cu sabie, cu jaf şi cu omoruri de la o margine la cea-laltă şi a prefăcuto'n praf şi cenuşă. Pörta mai era afară de acésta cu deosebire indispusă pentru-că Bethlen a trimis un sol propriû, pe Sigismund Mikes, la Hanul tătăresc şi la

Sultanul Tătarilor Şahin-Ghiraî, decî la doi ómenî, care erau căduţi la Sultanul în disgraţie, şi a cerut de la dînsul fără de aprobarea Porţii ajutor. Pe lângă aceste se mai adăuga şi indispoziţiunea personală a marelui Vizir Redjid-Paşa, pe care Bethlen l'a jignit în mod nesocotit în onórea lui prin vorbe rostite în auzul unui confident turc al lui.

Mândru şi îngâmfat, precum era, şi supărat în acela-şi timp din cauza greutăţilor ce i se făceau din adins, el a trimis pe Francisc Mikó ca reprezentant al său la Pórtă, şi nici nu a negat faptele ce i se impută, ci i-a trimis Mareluî-Vizir o scrisóre provocátóre, în care îi impută Porţii négră lipsă de recunoştinţă faţă cu marile servicii, pe care i le-a adus, şi se plînge amarnic în deosebi de numirea lui Alexandru-Vodă, duşmanul său personal, în vecinătatea sa imediată. Nu asupra lui va avé dar să cadă vina, dice el, dacă în urma acestora ar porni şi el pe alt drum şi statul Osmanliilor ar perde Ardélul ¹⁾.

El a mers, în sfîrşit, pînă la întrebarea seriósă, „dacă vor să-l ducă la extrem şi să-l siléscă a fi conducătorul creştinilor contra împărăţiei otomane?“ Mânia manifestată cu îndrăznélă a Principelui din Ardél şi-a greşit înse ţelul şi a rămas de astă-dată atît de lipsită de efect, încât solul, cu tótă energia lui, n'a avut parte nici măcar de onorurile obicînuite.

Cu tótă vertilitatea lui Bethlen, ameninţarea lui în-

¹⁾ Relatio Residentis Lustrier ddo. Constantinopoli 10 Ianuarii 1628. Literae Martini Szombathely ad Imperatorem, Vieniae, 6 Mai 1626. Memoriale Martini Szombathely, de eodem dato.

drăzneță față cu Pórta era mai mult o figură retorică calculată pe efect și nu însemna de loc o desfacere de supremația otomană. El păcătuisese prea de tot multe contra Impăratului și se încredea prea puțin în dispozițiunea și în puterea lui de a-î da ocrotire efectivă, pentru-ca să fi voit a se desface de Turci și a intra în legătură cu Casa de Austria. Pacea încheiată de Impăratul cu Turcia îl apăsa pe Bethlen în pornirile lui rășboinice, singurul lucru, prin care el devenia primejdios pentru Casa de Austria, posibil pentru Osmanlii și capabil de a-și spori puterea. El voia decî să împingă Pórta spre un rășboi cu Casa de Austria: și pacea era ceea ce curtea de Viena voia să asigureze prin o nouă ambasadă trimisă la Pórtă ¹⁾.

După știrile sosite din Moldova, Voivodul de acolo (Alexandru Iliăș), primind știre despre mazilirea sa și despre numirea urmașului său, a făcut încercarea de a fugi cu cea mai bună parte din avutul său în Polonia, dar a fost prins pe drum de căpetenia tătărăscă Cantimir (care prin urmare, nu s'a dus, precum se dicea, în Persia), care l'a pus la început în fiare, dar în urmă l'a lăsat liber. 1632

Un metropolit grecesc lucră cu ajutorul ambasadorului Franței pentru înlăturarea actualului Patriarch Ciril, a căruia pozițiune ar voi s'o ocupe, și rógă prin mijlocirea unui Episcop grecesc să-î dea ajutor prețin-

¹⁾ Literae Palatini Nicolai Eszterházy ad Praesidem et Consiliarios Consilii Bellici, de instructione Oratoris ad Portas mittendi. Byche, 7 Martii 1628.

dând că Papa dorește ridicarea lui în scaun și e gata să aducă și jertve în bani pentru acesta. Deși acesta cu anevoie se poate crede, Schmidt își dă în taină totă silința în cestiunea acesta, fie chiar și numai pentru ca să zădărnicescă silințele ambasadorului Olandez, care stăruie în favorul lui Ciril ¹⁾).

1632 Prins de Cantimir, fugarul Voivod al Moldoviî (Alexandru Iliș), e trimis la Constantinopol și aruncat în temniță, unde e păzit de un Defterdar ²⁾).

În urma unei întrebări făcute de Papa vicarul patriarhal catolic ambasadorul i-a informațiunii vrednice de credință și află din isvor sigur, că adevăratul autor și redactor al confesiunii și al micului tractat conform cu vederile calviniste este Patriarchul ecumenic Ciril; că Ciril prigonește și înlătură cu îndărătnicie pe aceia dintre coreligionarii săi greci, care nu admit fără de rezervă dogmele, părerile și scopurile lui; că ambasadorul olandez spriginește din toate puterile lui pe Ciril în această năzuință și că de curând a invitat dimpreună cu Ciril pe Patriarchul grecesc din Ierusalim și pe cel din Alexandria să se unescă cu dânsii pentru această contopire a bisericii grecești cu cea reformată, dar a primit de la aceștia un răspuns respingător. Dacă această contopire ar reuși, dice Schmidt, ar dispăre cu deservire din împărăția otomană biserica grecească ca atare și s'ar ivi prin împreunarea ei cu calvinismul în fața

¹⁾ Ambasadorul împărătesc Rudolf Schmidt către Împăratul. Constantinopol, 5 Ianuarie 1632.

²⁾ Ambasadorul împărătesc Rudolf Schmidt către consiliul aulic imp. de război. Constantinopol, Ianuarie 1632.

Impăratului un dușman foarte puternic. El are deci de gând să lucreze în toate chipurile posibile contra contopirii intenționate și anume prin încurajarea celor doi Patriarhi disidenți în năzuința lor de a zădărnici planurile vaste ale ambasadorului Olandez ¹⁾).

El acuză pe Patriarchul Ciril atât la Muftiū, cât și la Marele Vizir de tainică înțelegere și de corespondență primejdioasă cu Svedienii și cu Cazacii, dintre care cei dintâi își arogă protectoratul asupra Grecilor supuși Porții, iar cei din urmă năzuiesc, ca dușmanii neimpăcați ai Turcilor, să câștige stăpânirea exclusivă pe Marea Neagră, și se sprijinesc unii pe alții. Marele Vizir răspunde, că Părta Sultanului stă deschisă pentru orîși-care putere ce caută amicitie și alianță, e înse cu toate aceste statornic credincioasă față cu tractatele ei de pace, nu se teme de nici un dușman, fie el pe apă, fie pe uscat; iar acușățiunile aduse contra lui Ciril le socotește ca fiind născocite și inspirate de patimă ²⁾).

Domnul Munteniei e mazilit, și urmașul lui e Radu, fiul fostului Domn din Moldova Alexandru (Iliș ³⁾).

În curînd după mazilirea Domnului din Muntenia, cu numele Strida (Stridia) Părta a numit urmaș al lui pe

¹⁾ Ambasadorul împărațesc Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, Ianuarie 1632.

²⁾ Ambasadorul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 27 April și 10 Mai 1632.

³⁾ Ambasadorul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 7 August 1632.

Radu, fiul Domnului din Moldova Alexandru (Iliș); Munteni înse aleg pe Matei (Basarab), care în urma dăjdiilor insuportabile și a altor biruri a pribegit anii trecuți dimpreună cu mulți alți boieri în Ardeal. Munteni au venit să ceară de la Pörtă confirmarea lui Matei, fiind-că, precum dic ei, Radu e prea tiner, lipsit de experiențe, neîndemânatic și fie chiar și numai prin acosta nedestoinic pentru Domnie, apoi fiind-că ei, aducându-și încă foarte bine aminte de stăpânirea tiranică alui Alexandru, tatăl lui Radu, care a fost odată Domnul lor, se tem ca fiul va păși în urmele tatălui și va înrăutăți și mai mult starea și altfel destul de rea a țării. Pörtă trimite cu toate acestea pe Cucuc ca delegat în Muntenia, ca să ceară în mod categoric recunoșterea lui Radu, și în același timp un ceauș îi duce Principelui Rákóczy din Ardeal ordinul să-l prindă pe Matei (Basarab), pretendentul, dac'ar fi să se rătragă în Ardeal, și să-l trimită viu ori mort la Pörtă. Abbasa-Pașa de Ossia spriginește înse pe Munteni și alegerea lui Matei Basarab, ceea ce face să se presupună, că intervenirea lui zelosă e determinată de motive necurate ¹⁾.

1632 Marele-Vizir dă Domnia Munteniei lui Radu, fiul lui Alexandru (Iliș), fostul Voivod din Moldova. Munteni înse, care-l declară lipsit de maturitatea vârstei, refuză a-l recunoște Domn al lor și aleg în locul lui pe Matei (Basarab), unul din cei mai de frunte boieri.

¹⁾ Ambasadorul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 16 și 25 Octomvrie 1632.

Amărit din cauza acestei împotriviri și stăruind cu atât mai virtos ca Radu să fie recunoscut, Sultanul însărcinează pe Abbasa-Pașa, guvernatorul de Ossia, să execute voința sa suverană. Astfel izbucnește lupta între cei doi pretendenți la Domnie, dintre care unul se luptă cu ajutorul Turcilor și al Tătarilor, eară cel-lalt (Mateiș) cu al Ardelenilor; cel din urmă înse e favorizat de noroc; Radu e învins și trebuie să se retragă din fața rivalului său și să-și lase Domnia. Sosec înse la Pórtă plângerii din cauza oștirii de 3000 Ardeleni ce a luptat alătura cu Mateiș ¹⁾.

Radu, fiind numit de Pórtă Domn al Munteniei, face încercarea de a-și sili prin o óste alcătuită din câte-va sute de Tătari și dintr'un corp auxiliar trimis de tatăl său, Alexandru-Vodă (Iliăș), Domnul Moldovii, pe Munteniș protivnici să-l recunoscă. Inse Voivodul Mateiș, pe care Munteniș l'aș ales contra lui, îl bate în o bătălie sângerósă, în care mor peste 100 de Tătari, și îl silește să fugă. Munteniș nu vor să recunoscă Domn al lor nici pe acest Radu, nici pe vre-un alt Grec, deși sunt altfel gata să-și dea Porții tribut și deplină supunere ²⁾.

1632

Mateiș-Vodă (Basarab), de curând alesul Domn al Munteniei, sosește la Constantinopol însoțit de cei mai de frunte boieri ai țării sale. Toți cer într'un glas

1632

¹⁾ Ambasadorul Rudolf Schmidt către Dasquier. Constantinopol, 23 Octomvrie—18 Noemvrie 1632.

²⁾ Ambasadorul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 16 Noemvrie 1632.

confirmarea alegerii lor naționale în persóna lui Mateiú, osândesc pe fostul lor Domn și declară, că dacă Pórta va trimite și în viitor pe vre-un Grec din țările îmĵărăției otomane în scaunul Munteniei (fie acesta Radu, care a fost numit, fie vre-un altul de némul lui), nu numai dĵnșii, boierii, ci toĵi locuitorii vor părăsi în masse țara și se vor așĵa aiurea ; căci asupra acestor Greci le este cu desĵvirșire nesuferită. Pórta ține decĵ sfat în cestiunea procederii ce are să-și alĵgă în cestiunea acĵsta ¹⁾.

1633 În cĵuda opozițiunii, pe care o făcuseră la început Muftiul și alĵi mai mari ai Porĵii, Mateiú-Vodă (Basarab) obține Domnia Munteniei și confirmarea Sultanului, din care causă deputățiunea boierilor munteni se bucură mult mai ales că astfel a scăpat de tirania grecĵcă. E înse de temut, că Moldovenii, imitând exemplul dat de Munteni cu succes, vor face și ei în curĵnd acea-și încercare. Ambasadorul Rudolf Schmidt salută pe Mateiú ca Domn, ear acesta primește fórte politicos pe aducătorii salutațiunii ²⁾.

1633 Confirmat contra tuturor așteptărilor de Sultanul, Mateiú-Vodă a plecat plin de bucurie cu câte-va ĵile mai nainte dimpreună cu boierii înveseliți în țară ³⁾.

¹⁾ Ambasadorul împĵrătesc Rudolf Schmidt către Împĵratul. Constantinopol, 1 Fevruarie, 1633.

²⁾ Rudolf Schmidt către Împĵratul. Constantinopol, 18 Fevruarie 1633.

³⁾ Ambasadorul împĵrătesc Rudolf Schmidt către Împĵratul. Constantinopol, 11 Martie 1633.

Ceea ce era de temut s'a și întâmplat în adevăr în 1633 Moldova: Moldovenii, urmând exemplul dat de Muntenii, s'a răsculat contra lui Alexandru-Vodă (Iliș), care-i asupria în mod tiranic, a tăiat pe cei mai de frunte dintre diregătorii lui și l'a urmărit astfel, că numai cu fuga a putut să scape dimpreună cu fiul său și să vie cu câte-va ȧile mai nainte la Constantinopol. Moldovenii ofer Porȧii supunerea lor și plătirea punctuală a tributului, dacă numai Sultanul nu le va mai trimite în viitor Domn vre-un Grec din împărăȧia otomană, ci numai pământén născut în țara lor, și Abbasa-Pașă, care i-a ajutat și pe Munteni cu succes în cererea făcută de dênșii în acest sens, îi spriginește pe Moldovenii cu atăta stăruință, încât se prevede reușirea lor.

Postul Domn al Munteniei, Alexandru-Vodă, numit 1633 Strida sau Stridia, a trebuit să spășescă în temnița arsenalului din Constantinopol, pus în lanțuri, păcatele sale și ale fiului său și îndărătnicia de a nu fi cedat stăruințelor lui Capudan-Pașă, care voia să stórcă bani de la el ¹⁾.

Miron Barnowski, pe care Moldovenii și-l cer Domn 1633 în locul alungatului Alexandru-Vodă (Iliș), a sosit însoțit de cei mai de frunte boieri din Moldova la Constantinopol, și de ôre-ce Abbasa-Pașă intervine la Pórtă în favorul acestei cereri, se prevede, că el se va bucura în curênd de succes ²⁾.

¹⁾ Ambasadorul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 18 Maiu, 1633.

²⁾ Ambasadorul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 12 Iunie, 1633.

1633 Barnowski, pretendentul la scaunul domnesc al Moldoviî, e aruncat din porunca Porţii în temniţă, şi deputaţiunea boierilor de frunte, care a venit cu el, e primită la 29 Iunie de Marele-Vizir şi muştrată cu asprime pentru presupţiunea ei de a fi pus mâna pe Domnul ei şi de a fi voit să se facă judecătorî în cauza proprie. Sultanul, a încheiat Marele-Vizir, le va trimite Voivod pe un bărbat, care şi-a câştigat merite pentru împărăţia otomană; acestuia au să-î dea cinste şi supunere după cuviinţă şi să se liniştescă fără de cârtire ¹⁾).

1633 La 2 Iulie Barnowski, care rîvnise la scaunul domnesc din Moldova, a fost osândit, în loc de numirea, pe care o spera, în şedinţă publică a divanului la decapitare, ear apoi scaunul domnesc al Moldoviî l'a primit de adoua oră Moise-Vodă (Movilă), care a fost o dată mazilit ²⁾).

1633 Metropolitul grecesc din Tesalia, Ciril, spriginit de Agaua Ienicerilor şi de alţi mai mari ai Porţii, reuşeşte să obţie răsturnarea patriarhului din Constantinopol Ciril şi ridicarea sa în scaunul patriarchal, apoi primeşte la 14 Octomvrie confirmarea Sultanului şi e introdus în scaun. Fostul Patriarch scapă în taină găsină adăpost sigur la ambasadorul Olandei, ceea ce-l scapă de prigonirile adversarului său şi de ale Porţii;

¹⁾ Ambasadorul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 1 Iulie 1633.

²⁾ Ambasadorul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 12 Iulie, 1633.

e înse neîndoios, că zidirea clădită de ambasadorul Olandez perde în el pe cel mai puternic din stâlpii ei. Rivalul lui triumfător, actualul Patriarch Ciril, a ținut la 16 Octomvrie în biserica catedrală o predică, în care-l declară eretic și-l afurisește, ba duce lucrurile atât de departe, încât Metropoliții asistenți și credincioșii adunați în biserică iaș portretul afurisitului dela locul lui și-l rump în bucăți. Fostul Patriarch înse nu stă nici el inactiv, ci lucrază din ascunzișul său tăinuit de o parte prin daruri mari, ear din alta cu ajutorul ambasadorului olandez, a celui englezesc și a celui venețian cu atâta dibăcie și cu atât succes, încât rivalul său e desbrăcat de dignitatea abia câștigată, și aruncat în temniță, ear el însuși e ridicat ear în scaunul patriarchal.

Acastă comedie e o mină de aur căutată din adins și artificios descoperită de Marele-Vizir și de Agaua Ienicerilor, care, având în ajunul războiului trebuință de bani, au împins pe pretendentul tesaliot înainte ca pe o uneltă inconștientă și l'au ridicat, ce-î drept, în scaunul patriarchal, dar pe sub mână au potrivit lucrurile așa, ca Patriarchul răsturnat să se simtă îndemnat a-și răscumpăra cu bani mulți pozițiunea perdată. Intr'un cuvânt, Turcii se pricep de minune a-î ciupî pe Greci și a face ca ambele părți să le plătescă în aceași afacere mari sume de bani. Vechiul Ciril, aședat acum în mod statornic în scaun, trebue, ce-î drept, să primască și să plătescă toate datoriile făcute în vederea simonieî, atât ale lui, cât și cele făcute de rivalul său; dar el va căuta, firește, să se despăgubască și va pune după obiceiul lui atât comunitatea religioasă, cât și mâ-

năstirile la contribuțiune mai mare ca nu numai să acopără sumele datorite, ci totodată să resulte și un prisos, care îi va rămâne ca câștig curat. Prin această chivernisire a capului bisericesc i se face înse dreptate acestei nemernice și cu desevîrșire netrebnice adunăturî de Grecî, ba nu i s'ar face un rău atât de mare, ca să nu fie vrednică și de mai mari rele ¹⁾).

1635

Fostul Patriarch grecesc Ciril e osândit a fi exilat la Rodos, unde câțî-va Turci și un Episcop grecesc, amicul intim al Residentului, primesc de la Pórtă însărcinarea de a-l însoți. În urma stăruințelor lui Schmidt acest Episcop se angagează a corumpe pe Turcii de pe corabie, ca să-și prelungească călătoria până la Mesina, unde apoi Vice-Regele din Sicilia și Neapoli, pentru care Episcopul are o scrisóre în acest sens a Residentului, va lua măsurile cuvenite, ca Ciril să fie dus la Roma spre a fi pus la dispozițiunea sfîntului colegiũ de propaganda fide. Succesul nu pare înse a fi mai presus de tótă îndoiala. Noul patriarch grecesc se arată bine dispus față cu Impăratul și față cu Papa ²⁾).

1635

Caimacamul îi refușă unui curier de stat nobilitar, care vine cu însărcinarea de a aduce Sultanului reclamațiunile guvernului său contra Domnului Moldoviî Vasile Lupul, permisiunea de a călători la Constantinopol.

¹⁾ Ambasadorul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 15 Octomvrie și 5 Noemvrie 1633.

²⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 24 Aprile 1635.

il îndrumă, din contra, să se întorcă în țara lui și reține în mâinile sale și hârtia de reclamațiune către Sultanul a Regelui Poloniei ¹⁾).

La 7 Octomvrie actualul Patriarch grecesc rostește în biserica catedrală în fața poporului afurisania sârbă-torască contra resturnatului și exilatului fost Patriarch Ciril, ca eretic încăpăținat ²⁾. 1635

Noul Patriarch grecesc îi trimite residentului originalul unei epistole scrise de predecesorul său, fostul Patriarch Ciril, cu mâna sa proprie regelui Svediei, scrisoare ³⁾, în care se pot recunoște în unele pasage trăsăturile mânei secretarului de la ambasada olandeză, care a dres și a corectat. Schmidt alăturază o copie de pe ea ⁴⁾. 1635

La 4 Mai, după-ce ambasadorul francez a ieșit de la audiența avută la caimacamul Bairam-Pașa și Residentul a intrat în acela-și timp și dragomanul acestuia a sêrutat după obiceiul vestmântul caimacamului, acesta și-a dat pe față întreaga brutalitate sêlbatică a firii lui. Fără de a mai fi lăsat adecă pe residentul împărătesc să vie la vorbă, caimacamul s'a răstit la el cu următoarele vorbe: „Tu, câne fără de credință, de ce nu îmi 1636

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Împăratul. Constantinopol, 1 Octomvrie 1635.

²⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Împăratul. Constantinopol, 24 Octomvrie 1635.

³⁾ Scrisoarea acêsta are data de 11 Iulie 1632, e în limba latină și se află în colecțiunea mea.

⁴⁾ Residentul Schmidt către Împăratul. Constantinopol, 25 Decemvrie 1635 și 2 Ianuarie 1636.

săruți și tu vestmântul? Dac'ar fi să n'o faci acesta nici în viitor, am să te trântesc la pământ. — Tu căne! Chiar acum îmi vine să-ți trag o palmă peste obraz". Grăind aceste, el a și ridicat mâna și pumnul strâns asupra lui Schmidt, dar tot s'a stăpânit și apoi s'a retras îndârjit și ocărind în odaia de alături, eară Schmidt s'a întors la locuința lui cuprins de cea mai viuă indignațiune. Câtă vreme guvernează un astfel de ministru sălbatic, care desprețuiește'n îngâmfaarea lui pe toți potentaii, afară de Sultanul el singur, și prin a căruia spirit îndârjit a ajuns ambasadorul Poloniei să spășească în temniță cele câte-va enunțaiuni aspre, Impăratul nu poate, așa dice Schmidt, să impedeze mai cu succes jignirea din Ți în Ți mai învederată a vașei sale și relele ce ar pute să urmeze din acesta, precum și rumperea păcii, decât rechemându-și cât mai curând residentul, care să rōgă și el cu stăruință să fie rechemat ¹⁾).

1636

Atât Papa, cât și această congregațiune iaă cu multă plăcere la cunoștință știrea despre redobândirea sfintelor locuri, răcunosc după cuviință meritele câștigate de Schmidt în ceea ce privește acest succes, despre care e încunoștințat de altminteri și nunciul papal din Germania, și-l îndemnă să lupte neîncetat contra încercărilor făcute de Greci spre a redobândi ceea ce au pierdut ²⁾).

¹⁾ Residentul Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 15 Mai 1636.

²⁾ Edictul sacrei Congregațiunii de propaganda fide (prin cardinalul Antonio Barberini) către Residentul imp. Rudolf Schmidt din Constantinopol. Roma, 23 Iunie 1636.

Primind știre despre urgența primejdii de a fi res- 1636
turnat, în care actualul patriarh grecesc Ciril de Veria
se află, Papa ordonă o anume ședință a acestei congre-
gațiunii spre a chibzui măsurile potrivite, prin care se
pöte împedeca cu mai mult succes ridicarea din nou în
scaun a ereticului fost Patriarh Ciril. În vederea
acestei intențiuni Papa cere de la Residentul Schmidt
să-î procure o copie legalizată, confirmată de martori
și întru toate de o potrivă cu cea din condica patriar-
chiei despre afurisania rostită contra fostului Patriarh ¹⁾.

Porunca Sultanului obligă atât pe Caimacam, cât și 1636
pe agentul Pașalei de Buda să trateze mai cuviincios
pe residentul împărătesc, care de altminteri evită orî-
și-ce întălnire cu brutalul său insultător și stăruie din
nou să fie rechemat.

La cererea ambasadorului Poloniei în ceea ce pri-
vește depărtarea neastămpăratei căpetenii Tătărești Can-
timir Caimacamul dă răspunsul „Regele Poloniei să mai
îngăduie puțin, căci Sultanul umblă cu gândul de a
trimite în curând pe supărătorul Cantimir unde-va din-
colo de mare“.

În ceea ce privește reclamațiunile contra Domnului
Moldovii Vasilie Lupul, pe care Polonesii de asemenea
nu-l pot suferi, răspunsul Caimacamului este: „Pörta a
însărcinat pe Kinan-Pașa din Silistria cu cercetarea
asupra purtării lui Vasilie Lupu și cu pedepsirea lui

¹⁾ Edictul sacrei Congregațiunii de propaganda fide (semnat de
cardinalul Antonio Barbarini) către Residentul Rudolf Schmidt
din Constantinopol. Roma, 28 Iunie 1636.

în cazul de a-l fi găsit vinovat“. Nu tocmai mulțumit cu aceste, ambasadorul polonez a plecat la 9 August în patria sa, e înse probabil că se va opri timp mai îndelungat la Kinan-Pașa, căci politica de tîrîgăire a Porții caută să-î țină pe Polonezii peste vară cu speranțe deșerte și să-î abată de la pași hotărîtori ¹⁾).

1636 Mulțumind pentru recunoșterea meritelor sale din partea acestei congregațiunii și din partea sfintului Scaun, el dă asigurări, că năsuința lui serioasă e să pună stavilă nestrăbătută rîvnirilor grecești de a recăștiga sfintele locuri și spune, că a predat vicarului patriarchal o copie despre afurisania rostită contra ereticului Ciril, legalisată de Patriarchul Ciril de Veria mai înainte de a fi fost exilat.

Noū numitul Patriarch Neofit, care e bine asigurat în scaunul său, se lasă să fie condus de ambasadorul Olandei și de ereticul fost Patriarch Ciril, care stă mereu lângă dînsul, ear cel-lalt fost Patriarch Ciril de Veria, exilat în insula Rodos, urmăzează a spăși vina de a nu fi urmat sfaturile lui Schmidt ²⁾).

1636 Un călugăr dominican, Inocențiu, care a condus la Viena cea din urmă solie tătărăscă, răpus de farmecele și de desmerdările unei vrăjitoare tătărăști, numită Elcibica, și uitându-și jurămintul de castitate, se căsăto-

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către cardinalul Ant. Barbarino ca reprezentant al colegiului de propaganda fide, 20 Septembrie 1636.

²⁾ Residentul Schmidt către Dominicanul-General Motmano. Constantinopol, 20 Septembrie 1636.

rește cu ea în fața Cadiului și îi dă după obiceiul turcesc așa numitul Kiebin (adecă dota acordată de soț soției, pe care în cas de divorț are să i-o predea). De ôre-ce înse tătărôica acesta puțin timp înainte de a se fi căsătorit bătuse în beție până la mörte cu biciul pe un biet de scrietor și Părintele Inocenție o luase cu totă vinovăția ei în căsătorie, au fost aruncați amândoi în temnița de la Bactșe Seraï. Residentul Schmidt rógă la 16 Septemvrie pe Hanul tătăresc să nu permită acéstă căsătorie scandalôsă, să despartă pe soți cu forța, dar în acela-și timp să ierte mărinos pe călugărul dominican pentru greșéla ce-a făcut. Deasemenea tot la 16 Septemvrie Schmidt muștră pe căđutul dominican Inocențiu, a căruia trecere la Islam era fôrte de temut, să se întórcă din calea păcatelor, care-l duce la peire, în calea mântuirii și îi pune în perspectivă intervenirea lui la Roma și la Viena pentru obținerea unei amnestii depline ¹⁾).

Vasilie Lupu, Domnul Moldovii, îi face Porții arătare despre alianța încheiată contra Turcilor între Voivodul din Muntenia, cel din Ardél și alți regenți, în vederea căreii alianțe Domnul Munteniei (Mateiú Basarab) are deja 10,000 ómenii sub arme și gata de luptă și întreține legături intime cu Polonia și cu alte state. Se cuvine decî, după părerea lui, ca Pórta să urmărescă cu neobosită luare aminte pașii acestia și aceste uneltiri secrete ²⁾).

1637

¹⁾ Residentul Rudof Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 1 Ianuarie 1637.

²⁾ Residentul Rudof Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 7 și 23 August 1636.

1637

Decurând un Grec cu numele Toma, care puțin în urmă a plecat la Moscva, a luat în căsătorie pe fica bogatului Grec, care e agentul lui Vasile-Vodă Lupu din Moldova la Pórtă. La ceremonia căsătoriei ambasadorul Olandei nu s'a prezentat, ce-î drept, în persónă, dar a trimis pe nepotul său, un secretar și câțiva dintre diregătorii săi inferiori, care au dus cu dânsii pe Laskay, agentul Comitelui Stefan Bethlen. Patriarchul Ciril cel bătrân (osândit mai înainte ca eretic și răsturnat, înse ridicat apoi ear în scaun), care se afla și el acolo, a făcut să i se dea acestui agent al lui Bethlen unul din locurile de onóre și a scos într'un scurt discurs la ivélă vîrțuțile comitelui Stefan Bethlen, care acum era designat pentru scaunul domnesc din Ardél, acoperind de ocări pe Rákóczy. „Ambasadorul olandez,— a ȝis el între altele,— i-a făcut lui Rákóczy serviciî număróse, și pe cât de grele, pe atât de folositóre, nu a avut înse de la dânsul nici cea mai mică răsplată. Nu astfel va procede noul Principe Stefan Bethlen; încă fratele lui, Gavriil Bethlen, îi făcuse numitului ambasador fel de fel de daruri. Dar Rákóczy e un tiran, și ce se póte aștepta de la un tiran?” Din aceste vorbe iese învederat la ivélă supărarea desilusiunii în ceea ce privește atitudinea dorită a Ardélului.

Cele din urmă ȝile au adus cu ele izbucnirea unor noue certe între Greci. Prin influența ambasadorului olandez a fost adecă resturnat Neofit, noul Patriarch și s'a ridicat ear în scaunul patriarchal Ciril cel bătrân, favoritul lui declarat. Neofit înse și aderenții lui nu au încetat a face încercări spre a resturna din nou pe

mai norocosul rival, și ambele părți s'aû întrecut în întrebuițarea bogatelor mijlôce de mituire. Caimacamul a vestit în cele din urmă pe Neofit, „că Sultanul nu vrea deocamdată să mai încuviințeze nici o schimbare în patriarhat; ambele părți aû deci să se împace liniștite cu sôrta, căci altfel ambele se vor căi“. Numai astfel s'a putut restabili de formă pacea bisericească; e înse mai mult decât probabil, că păstorirea lui Neofit(?) nu va dura mult ¹⁾).

Fostul Patriarch grecesc orî, mai bine ȝis, calvinesc 1637
 Ciril a obținut cu ajutorul ambasadorului olandez și cu daruri de bani bine distribuite de la Pôrta promisiunea, că în curênd va fi ridicat ear în scaunul patriarchal și va fi înlăturat Patriarchul de atunci, Neofit, care și altfel dorește să renunțe de bună voie la pozițiunea sa. Sacra congregațiune de propaganda fide a stăruit, ce-î drept, ca residentul Schmidt să obție numirea unui alt fost Patriarch, cu numele Atanasie Patelaros, și i-a pus pentru asigurarea succesului suma de 4000 taleri la dispozițiune, dar acest candidat nu are de loc șanse, nu pôte conta la nici un vot și va trebui după tôtă probabilitatea să se retragă din fața de curênd exilatului fost Patriarch Ciril de Veria. Pentru acesta lucrăză acum un puternic partid grecesc, eare cu ajutorul unei sume de 12,000 taleri, pe care s'a oferit a o depune de o cam dată la Schmidt, caută să câștige pe Capudan-Pașa pentru planurile ei și cere intervenirea

¹⁾ Residentul Schmidt către D'Asquier, dragoman Impărătesc. Constantinopol, 19 Fevruarie 1637.

residentului. Residentul nu consimte înse a primi acest deposit decât cu condițiunea, că se va asigura mai înainte despre consimțământul serios al Pașalelor și astfel despre puțința de a obține această alegere. Fostul Patriarch Ciril a străbătut adecă cu lucrarea lui cu mult mai departe decât ca vre-un altul să-î pótă apuca înainte, ear acesta cu atât mai virtos, cu cât bailul Veneției mărturisește fără de sfială, că rațiunea de stat a republicei cere, ca bătrânul Ciril, deși inclină spre calviniști, să fie ajutat în lupta lui cu rivalul său Ciril de Veria ¹⁾).

- 1637 După-ce Sacra congregațiune de propaganda fide din Roma a fost înștiințată de resident, că nu se póte realiza alegerea lui Atanasie Patelaros, candidatul recomandat de dânsa, și că e mai priincios a stărui pentru alegerea lui Ciril de Veria, ea s'a învoit cu propunerea lui Schmidt, ca cei patru mii de taleri asignați de dânsa să fie întrebuințați în favorul lui Ciril de Veria și a dat vicarului patriarchal ordine în acest înțeles. În această direcțiune lucrăză Schmidt ziua și nóptea, înse fără-ca să scape din vedere cerințele procedurii sigure; astfel cu ocasiunea unei întâlniri avute de currend cu Ciril de Veria pe la meșul noptii, la care din precauțiune s'a dus travestit, i-a arătat acestuia întréga situațiune și i-a expus condițiunea neapărată, ca cele 4000 taleri să nu fie date înainte, ci numai decât în ziua după alegere și ca astfel promisiunile de bani

¹⁾ Residentul Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 5 Martie 1637.

să se facă în privința acésta numai condiționat. Acest candidat se teme foarte mult, și cu drept cuvânt, de rivalul său cu vederi calviniste, care înainteză cu puteri unite și cu hotărîre nestrămutată spre scopul lui ¹⁾). 1637

După arătările făcute de residentul imperial Schmidt, Matei Basarab, Voivodul Munteniei, primește ordinul de a se presenta la Pórtă, ca să se desvinovățescă în ceea ce privește bănuelile ivite asupra fidelității lui. În cazul, că n'ar fi voind să se supună acestui ordin, i s'a dat, precum se dice, lui Mehemet-Pașa, fostul Mare-Vizir și actual comandant al Silistriei, ordinul de a-l domoli cu putere armată și de a-l nimici. După răsturnarea acestui Principe Pórtă are de gând să se scape în același mod și de Rákóczy ²⁾). 1637

După-ce Sacra congregațiune de propaganda fide află, că ear au fost luate sfintele locuri din mâinile catolicilor, și se încredințeză astfel despre nestatornicia orî-și-cărui succes obținut la Curtea turcescă, ea cere să i se înapoieze suma de 4000 taleri, pe care o asigurase pentru obținerea alegerii fostului Patriarch Ciril de Veria, care i se promisese odată și care în vederea acestui scop era ținută la dispozițiunea lui, și rógă pe residentul Schmidt, ca să-l mângăie pe acest candidat mereu cu speranța, că va primi ajutorul de bani ce i s'a promis. Acésta o și face residentul, ba, spre a-î însufla candidatului la Pa- 1638

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 5 Martie 1637.

²⁾ D'Asquier către Questenberg. Viena, 9 Decemvrie 1637.

triarchie mai mult curagiū în năsuința lui, el îi promite, că în cazul că învinge asupra lui Ciril cel Calvinist, va face ca Împăratul să-i dea o Episcopie, din veniturile căreia și-ar procura apoi mai multe mijloce spre a se susține în scaun, — o promisiune, pentru-care Ciril îi mulțumește în o scrisoare deosebită. Ambasadorul Olandei s'a oferit de altminteri prin o scrisoare să-l împace pe Ciril de Veria cu Ciril de Lukari și să obție pentru el o însemnată pensie anuală; însă residentul Schmidt, căruia adresatul i-a arătat scrisoarea, l'a îndemnat să se ferască de cursele ambasadorului olandez, căroră mai mulți dintre amicii buni ai lui i-au cădut jertvă în lipsă de precauțiune.

Calvinistul Ciril a reușit de altminteri să câștige prin mituirii mari și prin uneltirile diavolești ale ambasadorului olandez pe visirul turcesc mai influenți pentru sine și să înegrască pe rivalul său Ciril de Veria atât de rău, încât nu de mult câți-va Episcopi și Metropoliți, care au stăruit la Caimacam pentru ridicarea în scaun a acestuia, au fost arestați și puși pe galere în fiare. De oarece însă unul din aceștia a fost pus pe picior liber, ear cei-lalți își așteaptă și ei punerea în libertate, atât residentul olandez, cât și Ciril de Lukari sunt supărați și îngrijați în fața lui Ciril de Veria.

Favoritul sacrei congregațiunii de propaganda fide, Atanasie Patelaro, deși recomandat de ea bailului venețian, cât și residentului Schmidt, intră la învoială cu Ciril cel calvinist și renunță în favorul lui asupra dreptului său la patriarhat, mulțumindu-se cu scaunul metropolitan din Salonichi. Residentul Schmidt spriginește, ce-î drept, pe candidatul, care are mai multe șanse de reu-

șită și se bucură la Greci de mai multă încredere, adevărat pe Ciril de Veria, și rămâne astfel credincios spiritului și intențiunilor sacrei congregațiuni; nu tot astfel însă și bailul venețian. Încă fostului Bail Pietro Foscario și ast-fel după totă probabilitatea și celui actual Senatu venețian îi dăduse instrucțiuni să prefere față cu Ciril cel calvinist pe Atanasie Patelaros, un supus venețian născut în Candia și un aderent al catolicismului; după-aceia însă Patelaros a renunțat la candidatură și senatul a aflat, că Ciril cel calvinist e și el tot supus venețian și de origine tot din Candia, republica a socotit că e potrivit cu interesele ei și cu rațiunea de stat să spriginească candidatura lui Ciril de Lukari față cu a celui de Veria. Spre a induce însă atât pe sacra congregațiune, cât și pe cei-lalți interesați în erorile asupra intențiunilor ei, bailul își dă silința de a produce aparențele unei sincere ajutorări alui Ciril de Veria, pe când prin ascuns îi pune pretutindenea pedică în cale și îngreunează alegerea lui, — o fățarnicie, pe care candidatul înșelat o recunoște în cele din urmă spre paguba lui. Acesta își pune acum totă nădejdea în marele Vizir Bairam-Pașa, la care are un mijlocitor, înse rezultatul e încă îndoios ¹⁾).

Patriarchul grecesc Ciril cel înclinat spre calvinii e prins de Turcii ce năvălesc în ziua de Sf. Petru și Pavel (29 Iunie) în palatul patriarchal și cinci zile în urmă i se curmă viața din porunca Sultanului prin strangulare: astfel își sfârșește viața dușmanul de mărte a bi-

1638

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 16 Aprilie 1638.

sericii catolice (precum dice residentul), după judecata dréptă aluî Dumneđeű, prin o mórte ruşinósă.

Urmaşul luî în scaunul patriarchal, Ciril de Veria, întreţine relaţiunî amicale şi intime cu residentul, îl vizitează aprópe în fie-care ăi şi îi face împărtěşiri despre tot ceea ce se petrece în cercul luî. El a adresat prin Veneţia Impăratuluî o cerere în cestiunea conferirii Episcopiei, pe care i-o promisese Schmidt, póte în Sicilia, ale căreia venituri i-ar da putinţa de a combate cu succes pe duşmanii bisericii romane şi de a se susţine în scaunul patriarchal. Rudolf Schmidt susţine cererea acésta pe temeiul vredniciei petiţiionaruluî fórte bine dispus şi din consideraţiune pentru serviciile folositóre ce el póte să facă.

Dând de curând metropolitul de Adrianopol şi cel din Larissa, în onórea actualuluî Patriarch Ciril de Veria o masă mare şi ducându-se dimpreună cu Patriarchul din Alexandria călare pe cai strălucit împodobii, pe care îi împrumutaseră de la resident, la ospetia acésta, unde afară de aceste au servit la masă trei servitori ai luî Schmidt, Patriarchul a dăruit ăia următóreservitoruluî de călărie al residentuluî o întrégă îmbrăcăminte de damasc şi a rěsplătit şi pe cei-lalţi trei servitori cu daruri fórte bogate. Făcându-şi Schmidt reservele faţă cu aceste daruri prea bogate, Patriarchul îi rěspunde prin o replică încă mai politicósă şi mai stăruitoře, care dă pe faţă supunerea luî faţă cu Impăratul şi zelul luî de a servi.

Tot în ăia după ospetia acésta au fost pomeniţi din porunca Patriarchuluî în faţa poporuluî adunat în bise-

rica principală grecăscă numele Episcopilor și ale dignitarilor bisericești, care și-au perdut viața prin calvinistul Patriarch Ciril de Lukari și au fost declarați martiri ca uni ce au suferit chinurile morții pentru credința ortodoxă, fiindu-se și parastas pentru dînșii.

Actualul metropolit de Salonic Atanasie Patelaros a fost timpul din urmă amenințat să fie destituit de Patriarch, fiind-că a intrat, precum se știe, la învoială cu Ciril cel calvinist: numai prin intervenirea specială a bailului din Veneția și a residentului rugat de acesta să stăruie și el a fost înduplecat Patriarchul să-l lase în scaun, înse cu condițiunea, că-î va veni Patriarchului, întocmai ca cei-lalți Metropoliți, cu o contribuțiune de 200 taleri într'ajutor. Cu toate stăruințele celor doi sprijinitori ai săi înse el a declarat că, lipsit de bani, nu e în stare să dea acest ajutor și astfel afacerea rămâne încă neresolvată.

Intre Patriarch și ambasadorul Olandez au izbucnit de curînd conflicte serioase. Căci pe cînd acesta cere de a patriarhie suma de 20,000 taleri, pe care pretinde a o fi împrumutat lui Ciril de Lukari, Patriarchul cere socotă despre însemnatele sume de bani, care i-au fost ambasadorului Olandez anticipate de Patriarhie. Ambele părți dau deci în fie-care și năvală asupra Caimacamului, și Patriarchul așteaptă în fie-care ceas să capete din tabăra turcăscă o hotărîre aspră contra ambasadorului olandez, al căruia credit a început să scadă, ceea ce iese de altminteri destul de învederat la ivelă și din acea, că decurînd dragomanul lui a fost arestat, pus în fiare și dus în temnița celor șapte turnuri.

Făcându-se de curînd în biserica Sf. Francisc din

Pera ceremonia, în care vicarul patriarchal catolic a conferit capelanului residentului magisteriul de doctorat, Patriarchul grecesc a trimis ca delegați din partea sa doi Metropoliți și un Archidiacon, care a rămas, ca aproape toți cei-l'alți asistenți, și la prânzul dat după aceea ¹⁾.

1638

În ceea ce privește pe Patriarchul de Alexandria, pe care Ingoly îl recomandă cu stăruință, se adevărește proverbul, că nu e aur tot ceea ce strălucește. Cu toate acestea că el, se înțelege, mai mult de nevoie decât din propriul lui îndemn, a osândit dogmele calvinistului Ciril (Lukari) și a subscris sentința de condamnare, scrisorile lui, care parte au fost prinse, parte s'au găsit între hârtiile rămase de la ereticul Ciril, precum și uneltirile lui date de curând pe față îl prezintă ca pe o vulpe îmbrăcată'n pele de miel. Dacă de altminteri ar sosi o dată ajutorul de bani promis actualului Patriarch Ciril de Veria, care altfel ar perde toată încrederea în residentul Schmidt și în vicarul patriarchal, precum și toată nădejdea în viitorul său, s'ar pune la cale și s'ar asigura concesiunile făcute catolicilor spre deplina mulțumire a sfintului scaun și a sacrei congregațiuni prin trimiterea unui comisar special la Ierusalim. Atât dar prudența, cât și necesitatea cer trimiterea neîntârziată a ajutorului de bani promis, ear acesta cu atât mai virtuos, cu cât Patriarchul Ciril (de Veria) mai mult din condescendență pentru catolicism în genere decât în urma intervenirii ambadorului francez Comitele de

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 1 August 1638.

Cesy li-a dat Capucinilor francezi încuviințarea, ca să ție slujbă dumnezeiască în o bisericuță grecescă din Satalia. Causa, pentru care Patriarchul nu e bine dispus față cu Comitele de Cesy, e că acesta l'a oprit la timp potrivit a urmări mai departe pe ambasadorul olandez, care apoi, după urcarea sa în scaunul patriarchal, i-a mai făcut prin Patriarchul de Alexandria atât de multe neajunsuri.

Cele zece lădi de cărți ale executatului Ciril de Lukari, care se aflau depuse în casa ambasadorului olandez, au fost duse în urma cererii actualului Patriarch la locuința Caimacamului, ear în urmă predate Patriarchului, care are intențiunea de a arde în public aceste cărți în mare parte eretice.

În urma mijlocirii Residentului Schmidt și a bailului venețian, precum și cu ajutorul vicarului patriarchal catolic și a câtor-va metropoliți împrieteniti, s'a făcut conform cu dorința sacrei congregațiuni deplina împăcare a Patriarchului cu Metropolitul Atanasie Patelaros, care au petrecut ziua de împăcare împreună în locuința lui Schmidt și au desfășurat cu ocasiunea acesta multă amabilitate și multă politeță.

Mulțumit și satisfăcut prin acesta, Patelaros a plecat apoi în părțile venețiene ¹⁾.

Mitrofan, Patriarchul grecesc din Alexandria, care de 1639
cât-va timp trăia în Muntenia, un aderent al calvini-

¹⁾ Residentul împărătesc Rudolf Schmidt către P. Ingoly, secretarul congregațiunii de propaganda fide. Constantinopol, 20 Noemvrie 1638.

știlor, încetând din viață, a recomandat ca succesor al său în Patriarchat fie pe Metropolitul de Veria, fie pe fostul Patriarch din Constantinopol Neofit. De ôre-ce inse primul dintre acești candidați e dușman îndârjit al actualului Patriarch și a trebuit să plece de curând împreună cu alți doi Metropoliți în exil, ear al doilea nu pôte, după canónele bisericii grecești, ca fost o dată Patriarch ecumenic, să ocupe scaunul patriarchal din Alexandria, e mai presus de tótă îndoiala, că amândoi vor fi excluși de la succesiunea, pentru care au fost recomandați.

Bailul venețian și residentul Schmidt fac deci încercarea de a obține alegerea lui Atanasiu Patelaros, care înclină spre catolic și e om foarte agreat de congregațiunea de propaganda fide, a căruia favorisare residentul în deosebi față cu Patriarchul Ciril de Veria își dă silința s'o motiveze prin condescendența față cu dorințele Sfîntului Scaun și a tuturor potențailor catolici, precum și prin interesele lui proprii (ale Patriarchului). Patriarchul inse, deși consimte în tótă sinceritatea, nu pôte să nu pună în evidență dispozițiunile nefavorabile ce s'au ivit față cu Patellaro în sinodul metropolitan, între cei mai de frunte laici greci din Constantinopol și între Grecii din Egipt și să nu rîcunoscă importanța acestor greutăți; tot ast-fel și propunerea lui, ca mai marii de la Pórtă să fie câștigați prin daruri făcute în banî pentru acéstă alegere, se dovedește inexecutabilă parte fiind-că el însu-și e lipsit de banî, parte fiind-că în asemenea casuri cheltuelile au să fie făcute înainte, fără de nici o garanție în ceea-ce privește succesul, și

cu anevoiă să găsește omul care dăruiește în vederea unui astfel de risc neasigurat.

În timpul acestor consfătuiri și dificultăți Nicolae Papas de Ascolo, un candidat și fost duhovnic al Domnului din Moldova (Vasilie Lupul), rădămat pe recomandățiunea primită de la acesta atât către Patriarchul Ciril de Veria, al căruia învățător a fost odinioară, cât și către ceilalți metropoliți și laici greci mai cu trecere, produce un atât de iresistibil curent în favorul său, încât residentul împărătesc și vicarul patriarchal catolic, trecând cu vederea persoana candidatului, ia hotărârea de a cere prin Patriarchul Ciril de la el cel puțin depunerea confesiunii catolice. Patriarchul Ciril le garantează pentru devotamentul lui Nicolae Papas față cu interesele catolicismului și pune cu siguranță în perspectivă depunerea confesiunii catolice, pe care el o face fie imediat, fie îndată după consecrarea lui. Și în adevăr încă în aceiași zi, adevărat mai înainte de a fi primit consecrațiunea, Nicolae Papas vizitează atât pe vicarul patriarchal catolic, cât și pe residentul Schmidt, căruia îi aduce la cunoștință atât ridicarea sa în scaunul patriarchal, cât și alipirea sa către sfântul scaun și i se declară obligat la forțe întinse servicii. La consecrarea în Patriarch alui Nicolae Papas, făcută în ziua de 26 Mai în catedrala grecască de Patriarchul Ciril cu asistența a 6 Metropoliți și 12 preoți, asistă, invitat de Ciril, și residentul împărătesc în persoană. Acest nou Patriarch de Alexandria, un om nu lipsit altfel de cunoștințe și încă tare pătuns de firea grecască, nu va pute decât cu multă dibăcie să fie condus și câștigat pentru o deplină alipire către Roma, ceea ce

se p^ote spera cu timpul și prin o succesivă înduplecare. O mare virtute nu p^ote în nici un cas să i se conteste: fiind dușman neîmpăcat al calvinismului și stăpânit de Patriarchul Ciril de Veria, el nu va intra după totă probabilitatea nici o dată la învoială cu calviniștii, cum a făcut predecesorul său Mitrofan, singurul ra^dem al calvinismului în Egipt.

Incredințându-se în cele din urmă despre zădărnicia uneltirilor sale meșteșugite și perd^und speranța de a mai put^e crea vre-un alt Patriarch calvinist, ambasadorul olandez Corneliu de Haga se întor^ce prin Polonia în patria sa, după-ce a pus în cele din urmă cor^onă misiunii sale scandal^ose prin chemarea unui creștin să intre în serviciile turcești, un inginer, care face gr^anate chiar în casa proprie a ambasadorului ¹⁾).

1639

Papa resp^lătește pe residentul Schmidt pentru serviciile aduse în afacerile patriarchatului în genere și în deosebⁱ pentru ridicarea lui Ciril de Veria în scaunul patriarchal prin o brevă de laudă și de recun^oștere. De aceea resturnarea Patriarchului Ciril, urmată după aceea, trebuia să producă o impresiune cu atât mai penibilă și mai supă^rătoare în Vatican; de ore-ce înse^a nici prin lucrarea cea mai încordată nu i-a fost residentului cu putință să impedece acest rezultat, singurul lucru, care îi mai rămâne slabului om în ac^eastă situațiune, e re-

¹⁾ Residentul împ^erătesc Rudolf Schmidt către Imp^eratul, apoi și către Cardinalul Antonio Barbarino. Constantinopol, 29 Mai^u, 1639.

signațiunea față cu dispozițiunile nepetrunse ale lui Dumnezeu¹⁾.

Încă pe timpul, când comanda Silistria, Caimacamul Mehemet-Pașa avuse conflicte și supărări cu Voivodul Munteniei Mateiș Basarab, de la care se încercase a stôrce o însemnată sumă de bani și pe care încă atunci prinsese ciudă din cauza nesatisfăcutei sale iubiri de argint. Ciuda acesta a devenit înse o adevărată ură crescând în urma uneltirilor necurmăte ale Domnului Moldovii Vasilie Lupu, care, râvnind la Domnia Munteniei, voia să-l alunge din țară pe Mateiș și câștigase în vederea acestui scop și pe Caimacam prin promisiunea unui dar de 10,000 taleri în partea sa. Acesta i-a făcut deci Sultanului arătare, că Mateiș nu e credincios față cu Pôrta, se află în înțelegere secretă cu Polonia și cu Ardélul, care înse, din norocire, puse pe gânduri în urma victoriilor câștigate de curând de Osmanî, cu anevoiă îi vor fi dând ajutorul, pe care-l speră, și mai e și urit de țară pentru stăpânirea lui tiranică; atât prudența dar, cât și interesele Sultanului cer de o potrivă răsturnarea lui Mateiș, mutarea neîndoios fidelului Vasilie Lupul în Muntenia și ridicarea fiului lui Lupu în scaunul Moldovii. Abia a isbutit Marele-Vizir să escrocheze prin aceste și alte asemenea insinuări aprobarea Sultanului pentru propunerea sa și să obție subscrierea ordinelor cuvenite către cei doi Principi, precum și către Pașa de la Silistria și către Hanul Tă-

1639

¹⁾ Residentul Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 22 August 1639.

tarilor, care la nevoie avea să-l alunge pe Mateiŭ-Vodă cu arma și să-l introducă pe Lupu în scaun, abia a mai fost, în sfîrșit, și Voivodul Ardelului oprit sub cea mai aspră pedepsă a-î da lui Mateiŭ ajutor ori adăpost, cînd Lupu-Vodă a și pus pe fiul său în scaunul Moldoviî și a plecat dimpreună cu Curtea sa în fruntea oștiriî lui în Muntenia. El era înse așteptat la o tre-cătóre de oștirea Munteniei, care l'a atacat cu virtute și l'a bătut atît de temeinic, în cît el, după risipirea oștiriî lui, numai cu anevoiă a scăpat lăsându-șî în urmă bagagiul, precum și provisiunile de răsboiŭ, pe care le avuse la el.

În timpul, cînd se petreceau aceste, cei mai de frunte dintre boierii Munteniei au înaintat prin Pórtă Sultanolui un memoriŭ scris după cuviință, în care ei expun în tóte amănuntele buna chivernisire alui Mateiŭ-Vodă și rezultatele obținute de el în ceea ce privește ridicarea buneî stăriî a țerii, ceea ce iese la ivelă și din îndoirea tributului dat Porții. Dacă înse Sultanul, — ȓic ei mai departe, — stărue cu hotărîre nestrămutată a-l înlătura pe Mateiŭ-Vodă, ei primesc bucuros pe ori și-care altul drept Domn, afară de Lupu; acesta i-a adus adecă prin administrațiunea lui neomenósă pe Moldoveni la atâta miserie, în cît cei mai mulți dintre densiî numai pribegind din țara lor au putut să se ajute. Sórta acésta i-ar aștepta și pe locuitoriî Munteniei, dacă li s'ar face el Domn. De aceea țara întrégă îl rógă cu umilință pe Sultanul să nu-șî dee aprobarea pentru o măsură ce are în vedere numai ruina Munteniei, ci să îșî arate în alt-fel purtarea de grijă pentru ea.

Când a primit știre pe de o parte despre intervenirea și despre petițiunea Muntenilor, ear pe de alta despre aceea, că Caimacamul a fost mituit de Lupu-Vodă cu mari sume de banî, și a mai aflat afară de acésta, că Matei-Vodă nu numai s'a pus în potrive poruncii împărătești și, ajutat cu tótă alipirea de țara lui, a bătut pe Lupu-Vodă, ci în acela-și timp e provădut, după raportul făcut de Pașa de la Silistria, cu o armată atât de bună și cu atât de însemnate provisiuni de răsboi, în cât mai ales acum pe gerul iernii nici Lupu-Vodă, nici Pașa el însu-și nu pot să-l atace cu nădejde de izbândă, Sultanul în fața acestei neașteptate stări de lucruri, care puneau în joc viața lui, a fost cuprins de mare mânie și a luat hotărîrea de a se prefăce de o cam dată față cu Matei-Vodă și de a-și vărsa fără de întârziere tótă mânia asupra Caimacamului ca adevăratul urdător al întregului conflict rău pus la cale și ast-fel nerezit.

La 15 Decembrie (1639) au mers dar doi Capudji-Bași la Caimacam să-l vestescă, că Sultanul îl cheamă, și când el, dând urmare invitației primite, s'a dus în Serai, Bostangi-Bași, chemat anume pentru acésta, l'a arestat fără de întârziere și l'a dus în temnița celor șapte turnuri. Aici a fost peste nopți strangulat, ear cadavrul i l'au dus ziua următoare la casa cumnatului său Fasel-Aga, care câte-va zile în urmă a avut și el aceea-și sortă de a fi strangulat, după-ce s'a făcut încercarea de a-l sili prin punere la muncă să spună unde sunt ascunse comorile. Bogățiile ambelor jertve, în deosebi cele 600,000 taleri găsiți la Caimacam, Sultanul a dispus să fie confiscate și transportate în Seraiul său.

Capudji-Başı Hendan-Zadé a plecat în urma poruncii primite de la Sultanul în Moldova să-î ducă ordine lui Vasilie-Vodă Lupul, ear alți doi Capudji se află pe drum, ca să meargă în Muntenia la Mateiș-Vodă Basarab, pe care Sultanul l'a confirmat în scaunul lui și-l îndrumă să fie pe pace. De ore-ce înse confirmarea acésta are să fie considerată numai ca provisorie, până la sosirea unor împregiurări mai priincióse pentru mazălire, Mateiș-Vodă tot mai are nevoie să fie mereu cu băgare de sémă și să-și ıee din vreme măsurile de precauțiune. Căci privirile Porții tot mai sunt îndreptate cu acea-și neîncredere atât asupra lui Mateiș-Vodă, cât asupra Principelui din Ardél, și dacă ar face amândoi o alianță de apărare, ar fi cu cale ca și Impăratul să-ı spriginéscă, deși Gheorghe Rákóczy tot nu încetéză încă a combate din când în când cauza Impăratului¹⁾. Neastêmpêrul lui Lupu-Vodă a fost de altminteri vrednic de înfrângerea deplină, pe care a suferit-o.

1640

Lupu-Vodă, Domnul Moldoviș, primește printr'un ceauș investirea Sultanului pentru Muntenia, stégul și buzduganul, și în acela-și timp li se comunică locuitorilor Munteniei ordinul Sultanului în ceea ce privește recunóșterea lui Lupu-Vodă. Acéstă poruncă ar fi și fost primită de ei cu ascultare necondiționată, dacă Principele Ardélului Gheorghe Rákóczy n'ar fi trimis la dênșii pe Gheorghe Kapronczay, unul dintre cei mai de frunte ai sêi, în fruntea unei cete de 100 călăreți spre a sfătui să-ı rămăie credincioși lui Mateiș-Vodă, ceea ce

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 26 Noemvrie, 1 și 22 Decemvrie 1639, apoi 1 Ianuarie 1640.

a și reușit. Afară de acésta Mateiŭ-Vodă mai avea la dĕnsul câțĭi-va pribegĭ din Moldova și 400 de călărețĭ ungurĭ, ceea ce fără îndoială nu a rămas lucru fără de înrĭurire în ceea ce privește hotărĭrea Muntenilor de a-ĭ rămăne credincioșĭ Domnului. Céușului turcesc, care, însoțit de 60 călărețĭ, a adus porunca Sultanului, i-a poruncit Mateiŭ-Vodă să se depărteze, ceea ce a și făcut după ce i s'a dat mai nainte asigurarea, că nu i se va face nicĭ un rău. În lupta, pe care a avut-o după aceea cu Lupu și la care a luat, precum se dĭce, parte și Kapronczay cu cei-l'alțĭ Ungurĭ, înse fără de stégurile lor, s'aŭ bătut alătura cu Lupu 3000 Tătarĭ, din care cea mai mare parte aŭ perit pe câmpul de bătaie. Rákóczy, Principele Ardélului, a și trimis pe Ștefan Seredy cu tótă graba la Pórtă, ca să rĕsfrângă acúsările lui Lupu contra lui Mateiŭ, nu are înse de gând să-ĭ deé lui Mateiŭ ajutor mai nainte de a se fi întors acest sol al lui. Vorba e, în sfârșit, să mai petrecă în Ardél un fost Voivod exilat ¹⁾).

Lupu, bătut de Mateiŭ-Vodă Basarab, scapă la Brăila, unde face ear pregătĭrĭ pentru renoirea luptei. Fiiul său domnește la Iași ²⁾).

În lăsămĕntul confiscat al Caimacamului Mehemet-Pașa, care din cauza conflictului dintre Lupu și Mateiŭ Basarab a fost strangulat din porunca Sultanului și

¹⁾ Scri órea vice-căpitanului de Sătmar către Împĕratul. Sătmar, 31 Decemvrie, 1639.

²⁾ Comitele Ștefan Bethlen către Împĕratul. Ecsed (Ardél), 5 Ianuarie, 1640.

care mai nainte a fost Pașă de Buda, s'a găsit afară de 300 cai excelenți multe prețioase, bogate comori în galbeni și taleri, precum și cei 10,000 de galbeni, pe care i-a dăruit Lupu, încă neatinși ¹⁾).

1640 Gheorghe Rákóczy refușă a-î înapoia lui Matei-Vodă comóra, pe care acesta o dusesese în timpul celor din urmă turbărări la adăpost în Ardél ²⁾).

1640 După spusa Grecilor de acolo (Constantinopol) corabia lui Carahodja, pe bordul căreia se afla fostul Patriarch de Veria, nu a putut să-și urmeze drumul spre țările barbaresce, ci a fost aruncată de vânturi contrare și de marea agitată spre cóstele Peloponesului, unde fostul Patriarch a găsit ocasiune să scape. Actualul Patriarch din Constantinopol e deci îngrijat, că Ciril de Veria se va străcura în taină, îi va face neplăceri, ba-l va scóte ear din scaunul Patriarchal ³⁾).

1640 Generalul comandant polonez de la hotarele despre Turcia ale Poloniei face la Marele-Vizir reclamațiunii contra Domnului Moldovii Lupu-Vodă, care s'a purtat față cu ambasadorul polonez ce se întorcea prin Moldova acasă pe cât de neprietenos, pe atât de necuviincios: Marele-Vizir și-a dat silința de a-l molcomi pe reclamant prin întîmpinări amicale.

¹⁾ Raportul unui confident către Palatinul. Buda, 11 Ianuarie 1640.

²⁾ Raportul lui Questenberg către Impăratul, 28 Iunie 1640.

³⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Sacra Congregațiune de propaganda fide. Constant., 10 Iulie 1640.

Un Grec de frunte, care a trecut prin Polonia la Moscva cu o scrisore a Sultanului către Țarul Moscoviei în misiune oficială, dar ținută cu totul în secret, a fost descoperit de Polonezi și prins dimpreună cu neguțătorii ce-l însoțiau. Lupu-Vodă a primit deci de la Pórtă însărcinarea de a intra cu Generalul polonez în negoțieri pentru punerea în libertate a Grecului amintit orî cel puțin a tovarășilor lui de călătorie; scopul acestei misiuni a și fost de altminteri atins, de ôre-ce acest sol al Sultanului a trimis la Moscva scrisorile lui încredințate, al căroră conținut se mărginia, precum se dice, la anunțarea încetării din viață a Sultanului Murad și a urcării în scaun a fratelui Sëu, Sultanul Ibrahim ¹⁾).

Un Perot cu numele Antonio di Via, care cât-va timp în urmă trăise în Muntenia și-î deduse acolo vagabondului Antonio Schumitza în numele lui Schmidt un salv-conduct falsificat, în care se numia pe sine tot atât de fals paharnic al lui Mateiü-Vodă, a intrat de curënd în serviciile ambasadorului francez și a fost trimis de acesta cu scrisori în Polonia. Trecând inse în drumul acesta prin Muntenia, Mateiü-Vodă, căruia Schmidt îi dëduse știre despre acëstă falsificare condamnabilă, l'a prins și l'a aruncat în temniță.

De aceea ambasadorul francez e fôrte supërat pe Mateiü-Vodă, îl amenință cu mare nenorocire și nu pôte să-l ierte, că se arată mai bine dispus față cu

¹⁾ Raportul Residentului Schmidt către Impëratul. Constantinopol, 28 August 1640.

interesele împărătești decât cu cele franceze. Și în adevăr Mateiș-Vodă promovează în totă sinceritatea serviciul împărătesc, încât prin el vor pute odată să se pună la cale multe întreprinderi de mare importanță. După-ce dar încercările lui Rákóczy de a mijloci împăcarea lui Matheiș cu Lupu au rămas cu desăvârșire infructuoase și Lupu ear urzește la Pórtă uneltiri contra dușmanului său, se mai unește în taină și ambasadorul francez cu adversarii lui Mateiș ¹⁾.

1640 Fiiul Domnului Moldoviș Lupu móre în capitala Turciei și trupul lui e transportat în Moldova ²⁾.

1640 Pater Gregorius, Archidiacon la Ierusalim, asiguréză, că Patriarchul din Constantinopol i-a făcut următoarele propuneri și i-a oferit următoarele concesiuni: îndată după plecarea Patriarchului de Ierusalim, un dușman al catolicilor, el va susține în persoană la Marele-Vizir dreptul bine întemeiat al preoșimii catolice asupra sfințelor locuri, care li-a fost răpit de Greci numai prin mijloce de înșelăciune și cu insinuări urite, și va stărui ca ei să fie puși ear în posesiune; el dorește apoi să se împace cu biserica catolică, care va pute apoi să se bucure în mai mare grad de devotamentul și de supunerea lui decât se bucura de alui de Veria ori de alui Patelaro; el are afară de acésta de gând să vestescă prin adrese speciale pe Papa însu-și și pe Sacra Con-

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 11 Octomvrie 1640.

²⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Mihail d'Asquier, dragoman imp. Const., 20 Noemvrie 1640.

gregațiune de propaganda fide despre această schimbare a vederilor sale, dacă biserica romană îi va da ajutor în nevoile lui și sprigin în strimtorările lui; el are, în sfârșit, de gând, ca la vre-un loc retras să confirme și să pecetluiască prin jurământ aceste promisiuni și concesiuni ale lui în prezența residentului împărătesc și a ambasadorului Venețian, atât a celui ordinar, cât și a celui extraordinar.

Schmidt vrea dar să pună la cale întâlnirea acesta, despre al căreia rezultat va raporta fără de amânare ¹⁾.

Se dice că pentru expedițiunea proiectată a se face primăvara viitoare contra Asacului au primit ordine de a fi gata afară de Pașa de Rumelia și cel de Silistria, de Hanul tătăresc și de Capudan-Pașa, și Domnul din Muntenia și cel din Moldova cu oștirile lor; această scötere a armatei lor din țară, dorințele de mazilire, câte odată ascunse, dar continue, ale Porții și reciproca jalusie îi țin înse pe cei doi Domni în ore-care neliniște.

Și Pörta are în adevăr gândul ascuns de a înlătura după cucerirea cetății Asac pe cei doi Domni și anume mai întâiu pe Mateiü-Vodă ²⁾.

Antonio Grillo, primul dragoman al Veneției, care mai nainte a fost agent secret al Principelui Mateiü Basarab și a fost după propria-î mărturisire resplătit de acesta în timp scurt cu 12,000 de taleri, a între-

1641

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Cardinalul Antonio Barbarini. Constantinopol, 19 Ianuarie 1641.

²⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 19 Ianuarie și 12 Maiü 1641.

ținut cu toate aceste relațiuni și cu Lupu, dușmanul neîmpăcat al lui Mateiș-Vodă, sperând a-l pute exploata și pe acesta. Descoperit de Mateiș-Vodă, el a rupt relațiunile cu acesta și s'a dat pe față în partea lui Lupu, a căruia favor a știut atât de bine să-l câștige, încât acesta a dat fiului lui Grillo în căsătorie pe una din fiicele sale, dându-i zestre de 50,000 taleri (după alții 100,000). De curând a sêvîrșit Patriarchul din Constantinopol în casa lui Grillo ceremonia de logodnă, și totă lumea e mirată, că Lupu, care se ține sus și ține să aibă pasul înainte de ambasadorul Poloniei, ba pretinde onoruri regale, e atât de josnic, încât își alege ginere pe un mititel dragoman venețian.

Acest Antonio Grillo, care în marea lui lipsă de recunoștință a resplătit multele binefaceri ale lui Mateiș-Vodă cu prigoniri și cu uneltiri dușmănoase, e de altminteri totodată și omul, care'n unire cu Grecii a resturnat pe Patriarchul Ciril de Veria; favorit al tuturor baililor venețieni, cu toate relele servicii făcute contra scaunului apostolic, și urit de toți negoțatorii din Veneția, el ar merita să fie pedepsit cu asprime de Mateiș-Vodă, pentru-ca să nu le mai jöce în viitor Principilor feste ¹⁾).

1641

Marele-Vizir a cădüt întru cât-va în disgrația Sultanului, fiind-că n'a reușit cucerirea Asacului, și când a făcut la Muftiș încercarea de a se plânge de acesta, de a-și justifica purtarea și de a arunca totă vina nereu-

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către dragomanul împărătesc Mihail d'Asquier. Constantinopol, 18 Septemvrie 1641.

șitei asupra Hanului tătăresc de curând murit, Muftiul i-a răspuns, că „el (Marele Vizir) este numai singur vinovat, fiind-că nu s'a consultat cu nimeni, ci a luat toate dispozițiunile după bunul său plac; dacă ar fi mazilit mai nainte pe cei doi Domni, cel din Muntenia și cel din Moldova, și i-ar fi înlocuit cu alții, și ar fi atacat apoi Asacul dimpreună cu cei doi Domni noi și cu contingentele lor, cetatea ar fi căzut fără îndoială în mâinile Turcilor“. După spusa agentului muntenesc Mikem (?), care întreține relațiuni foarte confidențiale cu Schmidt, Marele Vizir a dis în întîmpinarea sa: „că cei doi Domni, care nu au nici o vină și nu numai i-au plătit Sultanului punctual și în deplin tributul anual, ci au mai adăugat și un prisos la el, nu pot să fie maziliți fără de a li se face nedreptate; că, fiind chiar contrarul adevărat, lucrul are să fie pus cu multă dibăcie la cale, pentru-ca Matei-Vodă să nu fie îndârjit ca odinioară Mihai-Vodă, care i-a dat Porții atât de mult de lucru“.

Și în adevăr Matei-Vodă e firm hotărît, precum șice Mikem, să stee numai cu puterile lui, care sunt îndestulătoare pentru apărare, în potriua Turcilor, dacă aceștia ar voi să facă asupra lui un atac nedrept, pentru-care Pôrta cu anevoiă va puté să adune din Rumelia și din Dobrogea mai mult de 20,000 ómeni, ear dacă ar fi, ca Turcii să-l atace cu putere covîrșitoare, va cere ajutor de la puterile vecine. E decî probabil că Turcii vor înainta de o cam-dată spre Asac și vor lăsa nesupărat pe Domnul Munteniei ¹⁾.

¹⁾ Raportul Residentului către Impăratul. Constantinopol, 11 decembrie 1641.

1642 Unul dintre cei doi soli trimiși de Lupu la Moscva s'a întors înapoi și-a adus de la marele Duce o scrisore, al căreia conținut e echivoc ca o enunțiațiune de oracol; cel-l'alt, care a rămas încă acolo, se va întorce cu răspunsul definitiv peste vre-o patru-spre-dece zile, adică îndată după-ce va fi sosit la Moscva căușul turcesc.

Deocamdată se afla în Moscva la Marele-Duce și comandantul garnisonei de la Asac, care venise în persoană să cêră învoirea de a aduna ôste și provisiuni de rêsboi, și deși dintru început i se refusase — după toate aparențele — cererea acêsta, rêfus, la care el a rêspons, că va da el însu-și foc Asacului și-l va dărâma, în taină tot i-a dat Marele-Duce voie, ca, întorcându-se spre casă, să adune pe teritoriul moscovit ôste în număr îndestulător, și i-a mai promis afară de acêsta a-î trimite și provisiuni de rêsboi pe cât va cere trebuința ¹⁾).

1642 Medicul de casă al Voivodului Moldoviî Lupu, Giovanni Andrea Scogardi, după naștere Danes, dar promovat în Italia, de altminteri încă din Constantinopol cunoscut personal al residentului Schmidt, care l'a câștigat pentru interesele împêrâtești promițându-î recompense de onóre din partea Impêratului, raportéză la 11 Fevruarie din Iași, că doi curieri sosiți la 9 Fevruarie din capitala Turciei i-au adus Principelui Lupu de la Sultanul și de la Marele-Vizir ordine în scris, prin care

¹⁾ Dr. Giovanni Andrea Scogardi către Residentul Rudolf Schmidt. Iași, 22 Fevruarie 1642.

e obligat a interveni în numele său propriu la Marele Duce de Moscva, ca acesta să-î determine pe Cazaci a evacua de bună voie cetatea Asac ori cel puțin să renunțe a le da vre-un ajutor ori vre-o spriginire; despre rezultatul intervenirii va avea apoi să-î raporteze Porții. Marele-Vizir, asupra căruia apasă mult greutatea cuceririi cetății Asac, e cu deosebire interesat să reușească intervenirea lui Lupu; și de orice pe de o parte nu mai rămâne îndoială, că după cucerirea Asacului Turcii au de gând să pornescă fără de întârziere războiul contra Principelui din Ardeal și a celui din Muntenia, ear pe de alta Lupu a fost însărcinat, ca în cazul, când Marele Duce de Moscva ar observa, ca anul trecut, o atitudine fățarnică față cu Porța și, având tainică înțelegere cu Cazaci, ar căuta să împedecă predarea Asacului, să adune (Lupu) un contingent de 1000 muschetieri pentru cucerirea acestei cetăți, se înțelege de sine silințele zelose ale lui Lupu de a-și face pe cât se poate de bogată în succese și de fructuoasă intervenirea pe lângă Marele Duce de Moscva, de a căruia favor se bucură în tocmai ca de al Sultanului și de al Marelui-Vizir. El a trimis deci la Moscva agenți speciali, a cărora întorcere se aștepta de curând ¹⁾.

Curierul trimis de Lupu cu răspunsul Marelui Duce de Moscva la Constantinopol se întorce cu scrisori de la Marele-Vizir către Lupu, către Hatmanul polonez și către Marele Duce, ear la Iași, unde Lupu îi dă și el scri-

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 12 Martie 1642.

sóre către marele Duce și-și urmăzează apoi mai departe drumul peste Polonia spre Moscva.

El este însărcinat a aduce înapoi răspunsul definitiv al Moscovitului în timp de 50 de zile, în curgerea căruia timp oștirile turcești au să stee mereu gata de a porni spre Crimeea. Asacul e însă pus în bună stare de apărare și prevădută în belșug cu material de război, Cazacii sunt plini de avânt războinic, primesc mereu sporiri și întăriri din Polonia și nu înclină de loc spre supunere pacifică, și, ceea ce face nodul și mai greu de deslegat, ei au omorât la hotarele despre Moscva ale Tătarilor pe solul turcesc trimis la Moscva ¹⁾.

1642

Armata de uscat destinată pentru asediul Asacului, comandată de Mehemet-Pașa de la Silistria, are să fie compusă din 20—30 mii luptători luați din cele 24 sand-jacuri de Rumelia, din 2000 pușcași, pe care au să-i trimită Domnul din Muntenia și cel din Moldova, din oștirea Pașalei de Caffa și, în sfârșit, din cetele Hanului tătăresc, astfel întreaga oștire va trece în această expedițiune peste 100,000 de oameni. Se află înse în rândurile ei, dacă trecem cu vederea contingentul de rumeliotii destoinici, numai puțini oșteni deprinși cu războiul, apoi comandantul ei Mehemet-Pașa n'a mai luat încă parte la nici un război, și astfel rezultatul celui actual pare și el foarte îndoios.

Cu toate aceste înarmări și desfășurări războinice marele Vizir n'a lipsit a-și da silința să determine pe

¹⁾ Dr. Giovanni Andrea Scogardi către Residentul Schmidt. Iași, 14 Aprilie 1642.

marele Duce de Moscva a-î îndupleca orî a-î sili pe Cazaci să predee Asacul ; în vederea acestui scop el nu numai a trimis un ceauş la Moscva, ci a mai dat şi Domnului din Moldova în deosebi însărcinarea de a interveni cu totă stăruinţa la Marele Duce, promiţându-î că-î va da, drept răsplată pentru obţinerea înapoierii Asacului, pe lângă Domnia lui de acum şi pe a Munteniei.

Un mai bine-venit ofert nu i se putea face lui Lupu, care şi altfel are în virtutea conferirii Sultanului Murad încă de mult asupra Munteniei pretensiuni, a căroră realizare o încercase odată şi nu a zădărnicit-o decât deplina înfrângere, pe care a suferit-o atunci în luptă cu Domnul Munteniei Matei Basarab. Acesta e adevărata cauză a duşmăniei neîmpăcate dintre aceşti doi Domni, şi din timpul acela sunt scrise şi cele două lovituri date de Munteni în cartea, care păstrează în amintirea răsbunătoare pe insultătorii înaltei Porţi.

Nu numai dar în vederea mai sus amintitelor sale scopuri egoiste şi interese particulare, ci şi spre a-şi dovedi credinţa şi supunerea faţă cu Pórta Lupu şi-a dat totă silinţa şi şi-a desfăşurat tot zelul, ca să reuşească în misiunea lui: el a trimis la Moscva pe cei mai credincioşi, mai îndemânatici şi mai bine înzestraţi dintre negoţiatorii ce în genere îi şte-teau la dispoziţiune; el i-a făcut printr'înşii marelui Duce fel de fel de oferte şi li-a promis între altele mósstele a două sfinţi ţinuţi de Moscoviţi în mare cinste, ear Cazacilor de la Asac li-a oferit pentru desertarea cetăţii o însemnată sumă de bani. Şi spre a se asigura cu atât mai virtos de succes, solii moldoveni scăpa

din când în când îngroziți câte-o vorbă despre a toate pustiitorul potop furtunatic de Turci și de Tătari, care în cazul unui refuz de a preda de bună voie Asacul s'ar revărsa asupra țării moscovite cu atâta furie, în cât n'ar mai rămâne piatră pe piatră: astfel s'au folosit de persvasiunii și de amenințări deopotrivă, ca să-l câștige pe marele Duce pentru intențiunile lor.

În vreme înse ce ei năzuiau astfel spre scopurile lor, comandantul de la Asac, care sosise la Moscva, ca să ceară ajutor, li-a opus o puternică rezistență. El a pus în vederea marelui Duce importanța cea mare a acestei cetăți pentru țara Moscoviților în genere, precum și avantajele și ușurările ce din posesiunea ei rezultă pentru singuraticile teritorii și pentru singuraticișii supuși ai ei, care în timpul din urmă nu au mai fost țelul năvălirilor tătărăști, ceea ce se întâmpla câtă vreme cetatea aceasta se afla sub stăpânirea turcă; el a descris pozițiunea și natura împregiurimii ca fiind foarte potrivite și cu deosebire avantajoase pentru susținerea acestei cetăți, care tocmai de aceea poate să fie apărată cu puțină garnisonă contra unor armate puternice, precum au dovedit învaderat strălucitele rezultate ale anului trecut; el s'a legat să apere Asacul cu succes contra întregii puteri otomane, dacă Moscoviții îi vor da neînsemnatul ajutor, pe care-l cere; el și-a dat silința de a-l face pe Marele Duce să se pătrundă de gândul, că o singură dată se'ntâmplă, ca prin rânduirea îndurării lui Dumnezeu o cetate de atât de mare importanță pentru siguranța statelor lui să se afle în stăpânirea Cazacilor și că nu i se cuvine de loc să-i lipsescă de orîși-ce ajutor; el l'a conjurat, în sfîrșit,

aducându-î amiute răspunderea, pe care o va avé odată în fața lui Dumnezeu, să nu lase ca cetatea acésta să cadă spre marea pagubă a creștinătății ear în mânilor păgânilor.

Asupra acestor stăruințe contradictorii ale celor doué părți s'aú ținut în fața Marelui Duce multe ședințe de consiliu, în care deosebirea vederilor a ieșit învederat la ivelă și astfel n'aú lipsit nici pentru predarea, nici pentru apărarea cetății susținatori. Comandantul Asacului a protestat contra acesteî trăgănări și nu s'a sfiit a-și da pe față supărarea, în care l'a pus atitudinea Marelui Duce, care procedea față cu soliî moldoveni cu atâta considerațiune și atât de amical, încât ei se le-gănaú în cele mai frumoșe speranțe în ceea ce privește succesul misiunii lor și în mai multe rânduri i-aú fă-cut împărtășiri epistolare despre acésta și Principelui lor, care n'a lipsit nici el a aduce prin curier special aceste speranțe la cunoștința Porții. Astfel s'a petrecut în negoțierî tótă iarna.

Comandantul Asacului a părăsit în cele din urmă Moscva, în aparență nemulțumit cu Marele Duce, și soliî moldoveni aú fost și ei concediați. Pe unul dintre amên-doî l'a trimis după acea Vasilie-Vodă Lupu la Pórtă, ca să facă raport verbal și să deé lămuriri asupra hotă-ririi obținute de la Marele Duce, și să predeé în ace-la-și timp Marelui Vizir scrisórea adusă drept răspuns de la Marele-Duce, care în resumat cuprindea urmă-tórele :

„Marele-Duce de Moscva, puind totdeauna mare preț pe amicia lualtei Porți și animat de dorința de a pă-stra amicia acésta și pe viitor neatinsă, profită cu plă-

cere de ori-și-ce ocasiune de a-î face Porții serviciu în toate afacerile întemeiate, care intră în cercul lui de putere ori atârână, cel puțin, de dânsul ; tocmai de aceea nici în cazul discutat nu a dat nici aprobarea, nici participarea lui ca Cazacii de la Don să iee prin surprindere cetatea Asac. Dacă dar ei sunt ca niște tâlhari, o adunătură de exilați, resvrătitori, dacă ei se ridică în poștriva poruncilor lui, el este hotărît a-și da de dragul Porții silință să-î determine atât prin protestări energice, cât și prin amenințări, precum și prin toate celelalte mijloace posibile a deșerta Asacul. De o cam-dată înse el crede a fi consult, că Turcii să facă o scurtă pauză în continuarea luptelor, pentru-ca să-î dea prin această putință de a obține predarea fără de vărsare de sânge a cetății; dacă Cazacii vor stărui apoi și atunci în încăpăținarea lor, tot nu va fi prea târziu a întrebuința puterea armată contra lor și a-î alunga din cetate; Pórta să fie de altminteri asigurată, că Cazacii nu primesc nici cel mai mic ajutor din partea Moscoviților“.

Acest răspuns i-a displăcut Marelui-Vizir, care a prins, din contra, bănuială, că Marele Duce cere de la Turci armistițiu numai spre a câștiga timp și spre a le da astfel Cazacilor putință de a continua lucrările de fortificare, de a provisiona mai bine cetatea și de a face prin aceste mai anevoios atacul Turcilor. Și ceea ce trebuia să-î dea și mai mare greutate bănuielii odată ivite era știrea venită și confirmată din toate părțile, că mereu îi vin cetății mari cete în ajutor, că Cazacii nu numai au reparat pe deplin lucrările de apărare rău deteriorate în timpul celui din urmă asediu de către

artileria turcăscă, ci au mai ridicat și alte fortificațiuni aprópe inexpunabile și, abătând printr'un canal apa Donului în șanțul cetății, au încongiurat fortăreța cu un brâu de apă ce-o ocrotește; învederat au ieșit înse la ivelă dispozițiunile garnisónei din Asac (Asow), când a omorit în drumul lor pe céușii turcești trimiși la Moscva.

Boierul moldovean, care a dus mai sus amintita scrisóre Marelui-Vizir, a fost trimis de acesta fără de întârziere cu răspunsul Porții la Moscva. În răspunsul acesta Pórta-și exprimă mulțumirea de propunerile Marelui Duce, numai dacă ele sunt sincere și vor fi executate conform cu promisiunile date; ea a indicat înse în acela-și timp, că Sultanul, departe de a încuviința propusa amânare a ostilităților, a dat armatelor sale ordinul de a pleca; Marele-Duce să-și dea dar silința de a-î face cât mai curând pe Cazaci să cedeze Asacul, căci altfel se vor căi foarte rău. Afară de acest răspuns boierul moldoven a primit și instrucțiuni secrete, precum și un termen de cinci-deci de zile, în care trebuia să se întórcă cu răspunsul definitiv al Marelui-Duce și, pentru-ca să pótă lua drumul cel mai scurt, prin Polonia, i s'a dat și un însoțitor turc cu o scrisóre către Generalisimul Poloniei, prin care acesta era rugat să încuviințeze la ducere și întórcere trecerea prin Polonia.

Între aceste Pórta nu perde timpul: armata de uscat e pusă în mișcare, ear flota înaintéază cu pânzele întinse contra Cazacilor de la Asow (Asac), care se arméază și se întăresc și ei cu grăbire; după tóte aparențele dar

cu anevoiă se va mai pute înlătura ciocnirea sângeroasă a celor doue părți ¹⁾).

1642 Domnul Munteniei, Mateiș-Vodă, se plânge prin soli speciali trimiși la Pórtă contra Domnului Moldovii Vasilie-Vodă Lupul, fiind-că acesta a urmărit prin o cétă de călăreți, spre marea pagubă a țerii, pe un boier de frunte, care a fugit din Moldova în Muntenia și a aruncat în temniță pe soția și pe copiii acestui boier. În urma acestei plângerii Marele-Vizir trimite pe o Agauă la Lupu cu ordinul, ca să pună în libertate familia boierului fugar și să dea despăgubire pentru stricăciunile făcute pe teritoriul muntén de călărirea ce-a urmărit pe acel boier ²⁾).

1642 După știrea dată de confidentul Dr. Giovanni Andrea Scogardi, medicul de casă alui Vasilie Lupu, la 13 Maiș, un negoțator sosit de la Moscva la 12 Maiș i-a adus Principelui de la Marele-Duce o scrisóre semnată în ajunul Paștilor, în care Marele-Duce se scuză în cestiunea omorului céușilor turcești trimiși la Moscva, pe care (după spusa lui) l'aș sêvîrșit Cazaciș polonezi fără de știrea și învoirea lui, și declară, că tot mai așteptă încă sosirea solului moldovén trimis cu răspunsul Marelui-Vizir. Căpitaniș din Asov tot mai rógă de

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impêratul. Constantinopol, 18 Mai 1642.

²⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impêratul. Constantinopol, 19 Maiș 1642.

altminteri pe Marele-Duce să le dea ajutor, ceea ce acesta refuză ¹⁾).

Înainte cu câte-va zile Lupu a încunoștințat pe Marele Vizir despre hotărîrea luată de Marele-Duce de Moscva în ceea ce privește Asovul, în virtutea căreia Cazacii au să evacueze cetatea acésta și s'o predea în puterea Turcilor. Știrea acésta a fost confirmată și de solul moldoven, care s'a întors de la Moscva la 20 Iunie, sol, căruia i se deduse, precum s'a dis, un termen de 50 zile spre a se întorce și care a venit însoțit de un sol moscovit ce s'a prezentat la Pórtă cu răspunsul Marelui-Duce, care e dat în acela-și înțeles. În fața acestor știri atât de plăcute ambiilor solii au avut parte de mulțumirea de a fi căftăniți în public.

Marele-Vizir tot nu are înse deplină încredere în Lupu și i-a dat atât dragomanului venețian Grillo, acum cumnat al lui Lupu, cât și mai ales agentului din Moldova în deosebi în ton amenințător să înțelegă, că dacă știrile date de dênșii în ceea ce privește Asovul ar sta în contradicere cu acele, pe care le va da Hanul tătăresc prin Agaua lui, a căreia sosire se așteptă în tot césul, ei nu vor găsi nici în Moldova, nici în Veneția ocrotire contra prigonirii lui de răsbunare ²⁾).

Redjep-Aga, care se întorcea peste Moldova la Constantinopol, a găsit Asovul desertat de Tătari, și-a făcut în giamia de acolo rugăciunea nesupărat de nimeni

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 25 Maiu 1642.

²⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 21 Iunie 1642.

și a lăsat acolo, până la sosirea Pașalelor ce se află pe drum, 300 dintre cei 500 Tătari, pe care-î adusese cu dînsul, ca să ocupe cetatea și să repareze fortificațiunile.

Astfel se termină mult ventilata întreprindere contra Asovului, tot atît de mult spre adevărata glorie aluî Lupu, căruia Turcii îi datoresc recunoștință, ca spre rușinea neștearsă a Moscoviților ¹⁾).

1642

Nereușind cu pretendența sa asupra Munteniei, Lupu, Domnul Moldovii, cere cel puțin, ca confirmarea pe viață și irevocabilă și inamovibilă să i se dea printr'un hatîșerif al Sultanului pentru Moldova. Rămâne să se vadă, dacă cu succes orî nu.

Lupu a mai reclamat apoi la Pórtă contra lui Rákóczy, Principele Ardelului, din cauza unui castel fortificat zidit la hotarele Moldovii, care ar fi avînd să le fie de adăpost și de scăpare tuturor fugarilor și pribegilor din Moldova; dacă decî Pórtă îi dă aprobarea, el se declară gata de a cuceri cu arma acest castel și de a-l dărâma. Agentul ardelenesc, chemat din cauza acésta la Marele-Vizir și tras la răspundere, a declarat, că el nu cunóște starea lucrului, dar va cere de la Rákóczy informațiunile cuvenite. Lucrul are înse, în genere aparența, că Marele-Vizir, nerefusând fără discuțiune aprobarea cerută, vrea numai să se jóce cu Lupu, de órece el, care a fost odată bătut de mai slabul Matei-

¹⁾ Dr. Scogardi, medicul de casă al lui Lupu, către residentul împărátesc Rudolf Schmidt. Iași, 4 Iulie 1642.

Vodă (Basarab), e în primejdie de a fi strivit cu deservire de puterea mai mare a Principelui din Ardel.

Pentru ducerea în țară a viitorului său ginere, care e un fiu al dragomanului venețian Grillo și pe lângă acesta un cap sec și un nătărău vanitos și îngâmfat, Lupu a trimis aici câți-va boieri și câte-va trăsură, ear plecarea în Moldova va urma probabil în 8—10 zile. Totă lumea se miră de răul gust și de josnica încus-cire alui Lupu ¹⁾).

Marele-Vizir, foarte neplăcut atins de meritele ce-și arogă Lupu fără de sfială în cestiunea recăștigării Aso-vului și desconsiderând cheltuielile și opintirile lui în această afacere, vrea cu orî-ce preț să facă să prevaleze părerea, că Cazacii numai și numai de frica ce i-a cu-prins în fața armatelor otomane, a căreia superioritate o simțiau bine, au fost determinați să evacueze Asovul. Tocmai de aceea dispar toate prospectele în ceea ce privește rîvnirile lui Lupu asupra Munteniei.

Folosindu-se de această împregiurare, residentul Schmidt pune în vederea D-rului Scogardi și prin acesta în alui Lupu lipsa de recunoștință a Turcilor și speră, că astfel și anume cu ajutorul D-rului Scogardi, care are mare înflurire asupra stăpânului său, să-l abată pe acest Domn de la supunerea și de la fidelitatea lui față cu Pôrta, deși împăcarea lui cu Matei-Vodă e de o cam dată zădărnicită de reciproca lor dușmănie.

D-rului Scogardi, care cere de la împăratul drept răsplată un lanț de aur orî cel puțin o diplomă nobili-

1642

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către dragomanul împărătesc Mihail d'Asquier. Constantinopol, 30 Iulie 1642.

tară, Schmidt propune să i se acorde una din aceste două semne de grație, pentru-ca prin speranța de a obține și pe cea-l'altă să fie menținută dispozițiunea lui de a servi cu credință.

Ginerele lui Lupu a plecat mai deună-zi în Moldova cu mare alaiū în trăsura cu șase cai a Principelui și încungiurat de diregătorii, pe care i-a trimis acesta. Dacă ar fi putut Lupu în tot casul să-și găsească un ginere mai de frunte, Grillo s'ar pute și el să-și fi greșit socotela, căci acești Principi sunt nimiciți adeseori în o singură clipă, și în adevăr se ved umblând pe ulițele Stambulului mulți dintre dênșii, cărora le lipsește pânea de toate dîilele¹⁾.

1642

Lupu își pune acum tótă nădejdea în trupele turcești ce se întorc din expedițiunea făcută asupra Asovului, care vor ataca, crede el, pe vecinul său Mateiū și-l vor alunga, apoi îl vor ridica pe el în scaunul Munteniei. Deși înse aprópe în fie-care zi își dă silință să îmbărbăteze pentru acéstă întreprindere pe Pașaua ce are comanda, e până acum nesigur, dacă concentrarea trupelor turcești, care după cele din urmă știrī a fost ordonată, se face în vederea unui atac asupra lui Mateiū-Vodă ori contra Poloniei, care a ridicat un castel la Obristenī și a omorit prin Cazacii ei pe soliī turcești.

(Comunicând scrisórea acésta, Schmidt intervine la Impératul să-ī confere lui Scogardi diplomă nobilitară și libertăți nobilitare, pentru-ca el să fie cu atât mai zelos

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Mihail d'Asquier. Constantinopol, 8 Septemvrie 1642.

în urmărirea măsurilor luate de Lupu și în raporturile lui despre ele ¹⁾.

Schmidt se teme, că cele 20,000 galbeni ce urmăzează 1642
să i se dea Marelui-Vizir pentru deservirea operei de
pace vor urca numai pretensiunile lui și vor face încă
mai nesuferită îngâmfarea lui nerușinată, ceea ce dove-
dește în deajuns procedarea lui față de Matei-Vodă,
Domnul Munteniei. Acesta adevărat, pentru-ca să-și poată
guverna țara în liniște și nesupărat de nimeni, i-a o'e-
rit Marelui-Vizir un dar de 20,000 taleri; acesta înse-
a declarat, că suma acesta e neîndestulătoare și neac-
ceptabilă și a cerut 40,000 de taleri, pe care Voivodul
i-a și dat. Și Matei-Vodă nu se simte cu toate aceste
sigur în pozițiunea lui și e cuprins de aceleași îngrijiri
ca mai înainte. Dacă i se oferă Marelui-Vizir o sumă
de bani, urmăzează să fie primită suma cerută de el, ori-
și-cât de mare ar fi ea, căci altfel dușmănia e mai
mare și cauza stă mai rău decât mai înainte ²⁾.

După o ședință secretă de patru ore a divanului, 1642
care a fost ținută la Marele-Vizir, s'au trimis încă în
aceași zi două Agale, la Hanul tătăresc și la Serdarul
Mehemet-Pașa, ca, după-ce li se vor fi dat mai înainte
sabia de onoare și caftanul ce li s'au acordat, să li se
comuneze, precum se dice, ordinul, prin care Părta îi
însărcinează, ca amândoi în înțelegere ori să-l prindă cu

¹⁾ Dr. Scogardi, medicul lui Lupu, către residentul Rudolf Schmidt. Iași, 13 Septembrie 1642.

²⁾ Residentul Schmidt către Împăratul, Constantinopol, 17 Sep-
tembrie 1642.

dibăcie pe Mateiŭ-Vodă orî să-l înlătore prin vre-o manevră răsboinică; dacă înse acesta nu s'ar puté pune la cale, ci ar fi temerî că se va produce un prea mare conflict, ei vor avé să se prefacă faţă cu Mateiŭ-Vodă şi să lase deocamdată planul neexecutat ¹⁾).

1642 Un sol al Marelui Duce de Moscva soseşte la Iaşi şi-î predă lui Lupu drept dar o legătură de pei de samur şi câte-va vulpi negre. El are misiune în o cestiune secretă, despre care vorbeşte numai cu Principele.

Feciorul Generalisimului Poloniei îşi va serba în cununia, la care Lupu, invitat şi el, are de gând să trimită pe unul dintre cei mai de frunte boieri ai săi.

1643 Rákóczy, Principele Ardelului, invită printr'un sol special, care soseşte la 5 Ianuarie la Iaşi, pe Lupu la cununia fiului său, care ia în căsătorie pe o nepoată a lui Báthory. Domnul Moldovii trimite ca reprezentant al său la această sêrbare pe un boier cu numele Cantacuzino, fratele Casandrei, un om deştept şi cu cultură distinsă şi amic al lui Scogardi ²⁾).

1643 Solul moscovit venit numai cu credenţional, dar fără altfel de hârtie de la Marele-Duce se află încă la Iaşi, unde el a avut până acum cu Principele numai două convorbiri, al căroră conţinut e o enigmă.

¹⁾ Residentul Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 17 Septemvrie 1642.

²⁾ Dr. Scogardi către residentul Schmidt. Iaşi, 3 şi 4 Decemvrie 1642.

După părerea generală Lupu, spre a obține evacuarea Asovului, i-a promis Marelui-Duce mai mult decât ceea ce poate să împlinescă, și solul moscovit stăruie acum după totă probabilitatea să se împlinescă cele promise.

După toate semnele Turcii își perd încetul cu încetul creditul în ochii lui Lupu, care ar pute de altminteri să fie împăcat cu Mateiū, dacă acesta s'a puté face cu păstrarea vazei lui. Cu Polonia el întreține, cel puțin în aparență, relațiuni bune ¹⁾).

Atât Lupu, cât și Mateiū Basarab primesc de la Pórtă confirmarea în scaun, ceea ce nu se poate atribui decât intervenirii Marelui-Vizir Mustafa-Paşa, care li-a împrumutat însu-și celor doue capuchihaiale baniū trebuincioși pentru acesta și anume pentru Sultanul 30,000 talerī, pentru Sultana-Validă 5000 talerī, și pentru Kislar-Aga 5000 talerī. Nu se știe încă ce și-a rezervat sie Marele-Vizir în afacerea acesta, după totă probabilitatea inse nu poate să fie mai puțin de 40,000 talerī ²⁾).

1643

Hendan-Zadé, un om dibaciū și cu vadă, a primit dilele aceste o misiune în Muntenia, unde are să-î ducă lui Mateiū-Vodă știrea despre confirmarea lui în scaun și are, precum se bănuiește, să execute și însărcinări secrete.

1643

¹⁾ Dr. Scogardi către residentul Schmidt. Iași, 7 Ianuarie 1643.

²⁾ Dr. Scogardi, medicul lui Lupu, către residentul Rudolf Schmidt. Iași, 5 Fevrurie 1643.

După cum se dice, în curând va primi și Lupu printr'un curier turcesc o asemenea confirmare.

Schmidt îi scrie lui Scogardi, că dacă Lupu înclină spre o împăcare cu Matei Basarab și ar voi să se supună ca acesta arbitriului Impăratului, Impăratul, în urma intervenirii lui Schmidt, ar fi gata să primescă însărcinarea acésta și împăcarea fără îndoială s'ar pute pune la cale; că prin acésta supunere la arbitriul celui mai mare dintre Principii creștini de pe fața pământului dignitatea lui n'ar fi câtu-și de puțin jignită; că, în sfârșit, pacea obținută astfel ar trebui să le fie ambelor părți învrăjbite deopotrivă priincioasă și folositoare, câtă vreme acum atât ambiți principi, cât și supușii lor sunt despuiați fără cruțare și storși fără de milă de către Pórtă, care atât de bine știe să exploateze vrajba dintre dênșii ¹⁾).

1643

După datele contabilului suprem al Turciei veniturile ordinare ale împărăției otomane se urcă, ce-î drept, numai la 7—8 milioane (probabil talerî), dar ele primesc adause bogate și caracterul unor comori nesecate prin veniturile extraordinare, cum sunt: încărcările cu biruri și cu prestațiuni în naturalii, confiscările și dărrurile impuse. Ceea ce întrece înse toate cele-l'alte isvóre de venit sunt marele număr de feude (timare), a căroră posesiune e împreunată cu obligament de a da în cas de răsboi la cel mai mic semn al Sultanului contingente de călărime determinate proporțional după mărimea ti-

¹⁾ Residentul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 25 Fevruarie 1643.

marei și de a le echipa și întreținé cu cheltuiala proprie, astfel că Sultanul pôte totdeauna să scôtă în câmpul de luptă până la 80,000 de călăreți bine echipați fără-ca să cheltuiască o para. Dar tocmai abusurile ajunse la o întindere ne mai suferită în ceea ce privește impunerea și incasarea birurilor, la care executorii de dare despóie și storc poporul fără de nici un folos pentru stăpânitorul țerii și numai în profitul pungilor sale proprii, tocmai aceste depopulează țara prin emigrări necurmate, care sunt foarte dese și în țările române și al cărura mers îi duce pe nenorociții fugari din Moldova în deosebi spre Polonia, ear din Muntenia spre Ardél ¹⁾.

În articolul II. al acestui tractat puterile contractante promit lui Rákóczy, familiei și avutului lui, precum și staturilor bine dispuse ale Ungariei deplina protecțiune, apărare și ocrotire contra orîși-cărui atac din partea dușmanilor declarați orî a adversarilor iostigați în orîși-ce chip contra lor, între care au să fie înțeleși și Domnul din Muntenia și cel din Moldova, în care Rákóczy are tot atât de puțină încredere ca în Turcia. Împăratul face contra acestui articol obiecțiunea, că unui vasal orî unui supus nu i se cuvine de loc să recunoscă spre jignirea suveranului său protecțiunea unui Domn străin, eară lui Rákóczy i se cuvine acésta cu atât mai puțin, cu cât el s'a declarat în tótă forma vasal al Turciei, și acum caută cu tóte aceste să-și su-

1643

¹⁾ Rudolf Schmidt, fostul resident împărătesc, către Împăratul. Viena, 20 August 1643.

praordoneze atât de numeroși și de puternici protectori. După o asemenea procedere, dacă ea ar rămâne nemustrată, Domnul din Muntenia și cel din Moldova s'ar pune și ei sub protecțiunea Poloniei, sub a Moscvei ori sub a vre-unui alt stat și prin acesta ar trage o însemnată parte din împărăția otomană sub supremație străină.

Impărțșirea făcută de residentul împărătesc Sultanolui despre această alianță și despre urmările ei inevitabile, precum și despre corespondența suspectă alui Rákóczy cu Suedia a contribuit mult la căderea marelui Vizir Mustafa-Pașa și la tristul lui sfârșit. Pôrta mai află din aceste, cum vrea Rákóczy să prefacă un stat vasal turcesc în proprietate dăinuitoare și neatîrnată a sa, dându-și silință să-l momescă pe Sultanul cu vorbe dulci ¹⁾.

1644

Pe cât de primejduită era atunci pozițiunea Împăratului, se învederează din adresa lui către Curtea din Roma, în care afară de subsidii potrivite, cere și o energică intervenire la cabinetul francez spre a îndemna cu succes să nu încurageze și să nu spriginască pe Rákóczy, care e aliat cu Turcii și amenință statele împărătești. Deși în cestiunea de bani nu s'a dat încă din Roma o hotărîre favorabilă, instrucțiunile date la 6 Ianuarie reprezentantului Papal, Cardinalul Grimaldi, precum și brevele adresate în cestiunea acesta Reginei Franței,

¹⁾ Tractatul de alianță între Suedia, Franța și soții lor de luptă de o parte și Principele Ardélului Rákóczy de alta. Criticat și glosificat de guvernul împărătesc. Alba Iulia, (16 st. v.) 29 st. n. 1643.

Cardinalului Mazarin, Ducele de Orleans și Prințului Condé sunt concepute cu desăvârșire conform cu spiritul cererii făcute de Împăratul și în înțelesul ei, declarând încuragiarea și spriginirea ereticilor și a necredincioșilor drept lucru pe cât de necreștinesc, pe atât de imprudent și dându-le serioasă îndrumare să se ferescă cu atât mai virtuos de aceste, cu cât opera de pace e la Münster foarte înaintată. Deasemenea și meritul, pe care și l'a câștigat Regele Danemarcei Christian IV. făcându-și ambasadorului împărațesc comitele Auersperg împărteșire despre interceptata scrisoare a mareșalului Torstenson către Regina Svediei, e cu atât mai însemnat și mai vrednic de recunoștință, cu cât în plicul scrisorii se afla și copia tractatului încheiat între Svedia și Rákóczy ¹⁾).

Actualul patriarch grecesc se ține ascuns din fața Porții ce umblă să-l prindă; ea bănuiește adecă, că el are mari bogății în bani și, fiind-că el, un Albanes, a stat în mare grație la compatriotul său, strangulatul Mare-Vizir Mustafa-Pașa, ea are de gând să-l desbrace de dignitatea lui patriarchală și apoi să-î răpescă și viața și banii ²⁾).

1644

Rákóczy obține prin mari daruri de bani și prin

¹⁾ Scrisorile cardinalului Gevelli către Împăratul. Roma, 13, 20 Februarie și 9 Aprilie. — Ferdinand III, către Ducele Sevelli fratele Cardinalului. Linz, 16 Decembrie 1644. — Christian IV. de Danemarca către ambasadorul împărațesc. Copenhaga, 25 Februarie 1644.

²⁾ Residentul împărațesc Alexandru de Greiffenklau către Împăratul. Constantinopol (Pera), 20 Februarie 1644.

promiterea unui însemnat câştig nu numai aprobarea fostului Mare-Vizir pentru întreprinderea lui contra Impăratului, ci totodată şi spriginire activă în ea, şi s'a emis ordine în acest înţeles către Paşa de Sofia, către cel din Bosnia, cel de Silistra şi cel de Buda, ear Domnul din Moldova şi cel din Muntenia au fost însărcinaţi să-î sară fără de voia lor Principelui din Ardeal cu câte 1000 de călăreţi în ajutor. Residentul împărătesc reuşeşte, ce-î drept, să obţină revocarea contingentelor de trupe turceşti şi a ordinelor către Paşale, dar trimiterea călărimii din Moldova şi din Muntenia n'a putut să fie împedecată, fiind-că pe acesta Marele-Vizir i-a închiriat-o, aşa dicând, lui Rákóczy pentru suma de 40,000 taleri. Matei-Vodă îl şi vesteşte pe Greiffenklau să se ferască de uneltirile lui Rákóczy ¹⁾.

1644 Câtă vreme până acum precăderea internunţiilor împărăteşti era formal recunoscută şi bine întemeiată, şi Sultanul sunt acum câţi-va ani i-a dat la audienţă faţă cu marele ambasador al Engliterei pasul ânteiu internunţiului Kinski, deşi acesta se prezentase fără pompă deosebită şi numai cu o suită de 12 persoane, şi în urmă Marelui-Vizir condamnat la strangulare i s'a socotit drept un păcat vrednic de pedepsă fapta, că pentru 5000 de taleri i-a dat cu toate aceste primul pas ambasadorului englezesc, acum câştigă şi la Constantinopol teren usul diplomatic introdus la curţile creştine,

¹⁾ Residentul Alexandru de Greiffenklau către Impăratul. Constantinopol, 11 August 1644.

și deosebirile dintre marii ambasadori și alți soli își perd încetul cu încetul și aici importanța ¹⁾).

La 25 Martie sosește în capitala Turciei solul Nicolae Chmielczki, trimis la Marele-Vizir de Generalisimul Poloniei Koniecpolski cu reclamațiuni contra Tătarilor, îi trimite residentului împărătesc o scrisoare din partea numitului Koniecpolski și îi propune o întâlnire secretă, care a și avut loc la 31 Martie în mănăstirea Sf. Maria din Galata. Cu ocaziunea acestei întâlniri Chmielzki îi face în numele și din însărcinarea generalisimului polonez împărtășire, „cum Rákóczy, cuprins de temerea, ca nu cum-va să sufără, ca odinioară Gavriil Bethlen, în fața Vienei în luptă cu oștirile Poloniei o înfrângere deplină și să fie luat pe gônă și condus astfel de intențiunea de a împedeca prin o diversiune pe regatul Poloniei de a-i da Impăratului ajutor efectiv, a obținut de la Pörtă un ordin către Hanul Tătarilor, ca să năvălescă fără de întârziere în Polonia, și a stăruit cu atâta succes pentru executarea imediată a acestui ordin, încât Tătarii au și năvălit în număr mare în Polonia. De aceea generalul Koniecpolski, după dorința și cererea lui Greiffenklau, nu numai a rugat încă mai nainte cu stăruință pe Vasile-Vodă Lupu, Domnul Moldovii, să pună în vedere a Porții infidelitatea lui Rákóczy și s'o sfătuiască pe Pörtă să nu aprobe de loc întreprinderile lui contra Impăratului, ci l'a însărcinat acum și pe el însu-și (Chmielzki), ca în trecerea lui prin

1644

¹⁾ Residentul Alexandru de Greiffenklau către Impăratul Constantinopol, 11 August 1644.

Moldova să stărue în deosebii și cu tot dinadinsul pe lângă Lupu. Lupu a și început intervenirea lui contra lui Rákóczy. Koniecpolski se pune de altminteri pentru promovarea intereselor împărătești cu totul la dispozițiunea Împăratului însuși și la a residentului Greiffenklau, ba a făcut și încercarea de a determina pe Rákóczy printr'un sol special, Pedanski, să renunțe la planurile lui ostile.

Cu toate aceste bune dispozițiuni Staturile Poloniei se feresc de un război fie cu Turcii, fie cu Creștinii, ear acesta parte din opozițiune față cu regele lor doritor de război, parte fiind-că n'ar pute să conteze că li se va da infanterie germană, care în cazul acesta li-ar fi indispensabilă, apoi din cauza conflictului cu orașul Danța, precum și pentru-că au de gând să închee după mórtea regelui o pace eternă cu Svedia și, în sfârșit, pentru-că n'au încredere nici în Cazacii de Zaporog, nici în Moscoviți, de ôre-ce aceste națiuni iuxta ocasiones rerum et temporum numai pe noroc se rădēmă, numai pe el îl urmăze și ușor uită tractatele încheiate și învoielile scrise, căci s'a vădut, că Moscoviții acum sunt în dușmănie cu Turcii, acum aliați alătura cu dênșii și apoi ear se presentă alătura cu alții ¹⁾.

1644

Lupu-Vodă se pune în stare de apărare față cu Pórta, fiind-că se teme, că după reconsolidarea păcii cu Împăratul trupele turcești comandate spre hotarele Ungariei vor fi trimise să facă fără de veste un atac asupra

¹⁾ Residentul Alexandru de Greiffenklau către Împăratul. Constantinopol, 12 Aprilie 1644.

Moldovii. De aceea el se înarmază cu mult zel, ia o atitudine hotărîtă, e gata să mîergă la extrem, își dă inuse în acela-și timp silința de a-și câștiga în Polonia un rașem, pe care caută a și-l asigura în cel mai durabil mod prin proiectata căsătorie a fiicei sale cu d-l Koniecpolski. Chemat în mai multe rînduri la Pórtă, el îi dă în cele din urmă trimisului turcesc răspunsul: „el nu are ce să caute la Pórtă, și tot atît de puțin i-a făcut vre-o nedreptate, pentru care ar avé să răspundă în fața ei. El simte de altminteri, care e gîndul Porții, și dacă e vorba să móră, el preferă să ridice asupra lui 50,000 de Turci arma decît un calău mîna. Ceea ce el de altminteri vrea să obție de la Regele și de la staturile Poloniei nu e atît un ajutor armat, cît mai ales o intervenire în scris ori vre-un alt-fel de mijlocire la Pórtă în favorul lui.

Mateiú-Vodă nu se simte nicî el, ca Lupu, cătu-și de puțin sigur față cu Pórtă, și singur Rákóczy nu e de o cam dată amenințat de ea, pentru-ca să nu fie împins a încheia cu cei doi Principi și cu Impăratul o alianță contra Turcilor și astfel să dea în paguba Porții rășboiului pregătit contra Impăratului o direcțiune diametral opusă. Potrivit cu acest spirit de considerațiune crușătore și drept recompensă pentru darul de 50,000 taleri, pe care i l'a făcut Porții în public, atît Rákóczy, cît și fiul său au primit de la Pórtă caftane de onóre ¹⁾.

¹⁾ Residentul Alexandru de Greiffenklaue către Impăratul. Constantinopol, 11 August 1644.

Vasilie-Vodă Lupu obține la 27 Septemvrie consimțământul Porții pentru căsătoria fiicei sale mai mari cu tânărul Jan Radizwil din Litvania ¹⁾.

1644 La începutul lunii Septemvrie s'a întâmplat, că în timpul unei ședințe (tempore consistorii) ținute în biserica catedrală grecască Sf. Gheorghe un grec cu numele Larissa, căpătenie bisericească, s'a pus din ură personală în protiva Patriarchului și l'a tras în fața tuturor în judecată la Sultanul, a umplut înse, prin aceste pe publicul asistent compus din Greci de atâta amărăciune, încât numai cu anevoie a scăpat cu viață din mâinile mulțimii turburate și Patriarchul numai cu greu a putut să-l apere.

El s'a și plâns apoi la Sultanul, care a destituit pe Patriarchul și a pus succesor al lui pe Metropolitul de Adrianopol. În urma acestui decret de destituire și de numire sinodul electoral grecesc a trebuit să procedă, de voie, de nevoie, la o nouă alegere, și alegerea a căzut, firește, asupra candidatului designat de Sultanul după-ce sinodul a luat mai nainte act despre destituirea pronunțată de Sultanul și a publicat atât motivele destituirii, cât și pedepsa de excomunicare, cu care erau pro forma amenințați cei ce se vor fi puind în protivă. Cu ocasiunea publicării acestor hotăriri ale sinodului poporul grecesc refuză, ce-î drept, lămuri și făcând gălăgie să primască pe noul Patriarch ce i se impunea și pe care-l declara nevrednic și vrednic de dispreț,

¹⁾ Dr. Scogardi către Rudolf Schmidt. Constantinopol, 27 Septemvrie 1644.

fiind înse toate aceste zadarnice, a trebuit în cele din urmă să se liniștească și să se împace cu ceea ce era inevitabil ¹⁾.

Lupu i-a făcut pân'acum prin combaterea lui Rákóczy la Pórtă causei împărătești foarte bune servicii, și de ore-ce pe la începutul verii trecute a mai cerut de la resvrătitorul Rákóczy înapoi și corpul său auxiliar de 1000 călăreți, residentul împărătesc se simte îndemnat a-i împărtăși viile sale mulțumiri, ceea ce el face parte verbal și prin o scrisoare directă, parte prin intervenirea generalului polonez Koniecpolski, un lucru, la care Lupu a răspuns, precum se vede din scrisoarea alăturată în original, pe cât de politicoasă, pe atât de binevoitoare. Domnul Moldovii își oferă și pe viitor serviciile Impăratului, e supărat pe Rákóczy, doritor de a primi de la Pórtă în loc de Moldova Ardélul și în relațiuni intime cu numitul general, care l'a pus, ce-î drept, pe resident în legături amicale cu Lupu, dar procede însuși cu multă precauțiune în ceea ce privește pe Rákóczy.

Mateiș-Vodă din Muntenia a intrat de cât-va timp cu Rákóczy în relațiuni amicale, pe care înse amândoi le tănuiesc și le întrețin numai prin ascuns, pentru-ca Pórtă să nu prindă veste despre suspecta lor înțelegere ²⁾.

¹⁾ Residentul Alexandru Greiffenklau de Volrat către Impăratul. Constantinopol 30 Septemvrie 1644.

²⁾ Residentul Alexandru de Greiffenklau către Impăratul. Constantinopol, 4 Decemvrie 1644.

1644 Pregătirile pentru nunta Principelui Radziwil cu fiica mai mare alui Lupu, care e fixată pe Ianuarie viitor la Iași, înaintéază, și nunta se va face neapărat; nu tot atât de sigură pare nunta tinărului Grillo, de óre-ce Lupu pare a fi tot atât de puțin mulțumit de nunta acésta ca de Dimitrachi, fostul lui capuchehaia, pe care de curénd l'a scos din diregătorie. Lupu se oferă prin Dr. Scogardi residentului Greiffenklau a-î mijloci în taină corespondența cu Impératul prin Polonia și s'a împăcat, precum se ȝice, în cele din urmă cu Mateiŭ-Basarab, dușmanul lui ¹⁾).

1645 La 5 Fevruarie st. n. se va serba la Iași cu pompă mare căsătoria fiicei lui Lupu cu Principele polonez Jan Radziwil, nuntă, la care va fi reprezentată în mare număr clasa magnaților din Polonia, precum și nobilimea inferióră și a cărei splendóre urméază să fie ridicată și prin prezența unui reprezentant al Regelui din Polonia. Și de óre-ce Lupu a promis, precum se ȝice, și pe fiica sa mai mică tot unui fruntaș din Polonia, împregiurarea acésta nu va fi lipsit a produce la Pórtă fel de fel de îngrijiri, temeri ascunse, jăluși înăbușite și mânie păstrată în taină. Astfel cu tot consimțământul formal pentru încuscrirea lui Lupu cu Radziwil, Marele-Vizir a invitat pe soția Domnului din Moldova și pe ambele lui fiice la Constantinopol — făcându-le daruri politicóse; dar precautul Lupu nu intră în cursă, ci refușă cuviincios invitațiunea ²⁾).

¹⁾ Dr. Scogardi către Rudolf Schmidt. Constantinopol, 11 Decemvrie 1644.

²⁾ Residentul Alexandru de Greiffenklau către Impératul. Constantinopol, 5 Ianuarie 1645.

Domnul Munteniei, certat ear cu Rákóczy, se unește cu Lupu contra lui Rákóczy și însărcinează pe agenții săi să se pună cu privire la cestiunea acesta în mai de aproape înțelegere cu marele ambasador împărătesc Comitele Herman Czernie. Acesta înse, considerând drept lucru primejdios întâlnirea pe față cu ei, îi trimite să se înțeleagă cu residentul Greiffenklau, căruia îi și fac apoi în casele proprii ale lui Matheiū-Vodă personal împărtășire despre importanta lor însărcinare. „Rákóczy a fost, — așa dic ei, — totdeauna, ce-î drept, un cap înferbântat și un vecin rău și neastempărat, dar mai ales pentru popóarele și pentru țările din vecinătatea sa a ajuns a fi nesuferit; de aceea dară, ear nu pentru-că ar fi rîvnind la Ardél, care e mai prejos de Muntenia, Mateiū-Vodă stăruie ca Rákóczy să fie scos din Ardél și rógă pe Impăratul să lucreze în vederea acestui rezultat, care în actualele împrejurări se póte obține mai ușor decât alte dăți“.

Răspundēnd la aceste, Greiffenklau le pune în evidență încrederea, pe care a avut-o Impăratul totdeauna în Mateiū-Vodă, le reamintește serviciul, pe care el i l'a făcut de curēnd Domnului descoperind uneltirile făcute de Rákóczy contra lui la Pórtă și vestindu-l despre ele și le promite, că va face despre bunele dispozițiuni ale lui Mateiū-Vodă față cu Impăratul împărtășire mai înainte marelui ambasador și apoi și Impăratului însu-și atât prin marele ambasador, cât și prin raport scris, îi sfătuiește apoi să fie cu priveghiere, pentru-ca nu cum-va Principele să se lase și anul acesta, ca anul trecut, a fi silit de Pórtă să-î dee lui Rákóczy ajutor armat, recurge, în sfîrșit, la colaborarea zelósă a Prin-

cipeluî spre a împedeca expedițiunea lui Rákóczy și spre a obține refusarea orîșî-căruî ajutor turcesc, ear acesta cu atît mai virtos, cu cît și interesele private ale lui Mateiș și ale lui Lupu cer asemenea procedere.

Agentiî lui Mateiș-Vodă se declară pe deplin învoiți cu tôte aceste declarațiuni și pretensiuni ale residentului, pe care le face tot astfel și marele ambasador prin dragomanul lui.

Lupu își urmăze și el la Pórtă stăruințele contra lui Rákóczy fără de răgaz, ceea ce dovedeste și scrisórea adresată de el de curînd Marelui-Vizir, de pe care un confident i-a dat residentului o copie întocmai ca de pe răspunsul Marelui-Vizir. Din răspunsul Marelui-Vizir se daș pe față doue feluri de intențiuni ascunse ale Turcilor : Pórtă are adevă de gînd să slăbescă în privința militară pe Domnul din Moldova și pe cel din Muntenia prin aceea, că nu unește trupele lor cu ale lui Rákóczy, ci le trimite să se unescă și să coopereze cu cele turcești și cu cele tătărești, și apoi să atace sub vre-un pretext plausibil fără de veste atît pe ambiî Voivodî isolați, cît și pe Rákóczy, să-î alunge din țările lor și să iee, ca pradă bună, în stăpînirea lor și comitatele din Ungaria superióră ; apoi ei vor să dăruiască Ardélul lui Moise Székely, ceea ce e cu deservire contra dorinței Impăratului ¹⁾.

1645

Corpul de armată ce Turciî au de gînd să concentreze la hotarele Ungariei are să fie sporit pînă la

¹⁾ Residentul Alexandru de Greiffenklaue către Impăratul. Constantinopol, 4 Fevruarie 1645.

tăria numerică de 30,000 ómenî; nu vor veni înse de astă-dată și cei 50,000 Tătari comandați a se uni cu el, fiind-că în fața actualelor dispozițiunii ale Poloniei și ale Domnului Moldovii Lupu nu aă un sigur teritoriiu de trecere ¹⁾).

De curênd Patriarchul grecesc din Constantinopol și-a pus, conform cu ritualul bisericii romane, cu ocasiunea unei înalte serbări în timpul liturgiei o corónă. Acéstă inovațiune i-a oferit dușmanului său, Patriarchului de Ochrida, ocasiune bine venită de a-l bănuî într'o denunțare făcută în scris la Pórtă, că s'a aliat cu Lupu-Vodă din Moldova în taină contra Turciei și a făcut conjurațiune, ca în dată-ce armata turcescă se va fi imbarcat și va fi ieșit în largul mării, el să năvălescă cu ajutor polonez și în obștésca bucurie a tuturor Grecilor mai înainte în Grecia, ear apoi în Constantinopol și să se proclame aici Rege; corónă regală destinată pentru acésta e deja gata și a fost sfințită și binecuvântată de Patriarchul ecumenic la biserică în fața tuturora.

Pentru-ca nu cum-va Sultanul să nu fie cuprins în urma indignațiunii produse de aceste de o mânie, care ar fi fost spre peirea Grecilor în deobște, Marele-Vizir a amênat comunicarea acestei acușațiunii pe timp mai priincios, dir a dispus arestarea acusatorului ²⁾ și a cerut să-și dovedescă acușațiunea puindu-î în vedere o

¹⁾ Residentul Alexandru de Greiffenklau către Impêratul. Constantinopol, 27 Martie 1645.

²⁾ Nu se pôte înțelege, dacă acesta e Patriarchul de Ochrida, ori vre-un al treilea împins de el înainte.

mare recompensă în cazul că o va fi dovedit și pedepsa cu mörte la cazul contrar. Lipsit de orîși-ce dovadă, acuzatorul a declarat, ca să-și scape viața, că trece la Islam și a și trecut, ceea ce după legea mahomedană îi dă deplină iertare orîși-cărui creștin osândit pentru-orîși-care vină afară de trădarea statului turcesc și de lesa majestate; în cele din urmă înse el a fost gătit și ca turc și cadavrul lui a fost, după obicei, expus în piața publică în fața bisericii Sfintei Sofii la vederea tuturor. Astfel s'a sfîrșit acest cas primejdios, din care Patriarchul a scăpat numai cu o cheltuială de vre-o 15,000 taleri împărătești ¹⁾.

1645

Principele Lupu îi dă Marelui-Vizir prin agentul său știri amănunțite despre înfrângerea suferită de Svedienți la Tabor, despre succesele Regelui Danemarcei în Svedia și despre fometea și despre alte mari nevoi din tabăra lui Rákóczy; el își încordază spre ruina și amărăciunea țării toate puterile și a trimis pentru pornirea negocierilor de pace patru soli la Impăratul, aceștia înse i-au făcut raport, că dînșii au fost reținuți ca ostateci și sunt amenințați a-și perde capetele, dacă negocierile de pace nu vor reuși orî dacă Rákóczy va face cea mai mică mișcare ostilă. Dacă se adeverește știrea despre această trimitere de soli, despre care Rákóczy el însuși nu i-a făcut Porții nici o amintire, el a născocit această manevră numai spre a le presenta Svedienilor și

¹⁾ Residentul Alexandru de Groiffenklaun către Impăratul. Constantinopol, 29 Aprilie 1645.

Turcilor cu atât mai învederat necesitatea de a încheia pace.

Lupu, care pretinde a fi primit știrile aceste de la Comitele de Homonna, își dă de altminteri mereu silința de a promova pe cât de sincer, pe atât de zelos interesele împărătești, și Greiffenklaui caută să cultive și să întrețină în el și pe viitor aceste dispozițiuni bune și foarte serviable. Residentul are deci de gând să-î facă dar din partea sa un frumos cal nemțesc și propune, ca Împăratul să răcunoască prin o diplomă de laudă mijloacurile meritose și mult promițătoare ale lui Lupu ¹⁾.

Principelui Vasilie Lupu i s'a încredințat din partea Sultanului însărcinarea de a-și da totă silința să induplece pe Polonezi și pe Moscoviți să păstreze pacea câtă vreme Pórta nu va fi scos la capăt războiul cu Veneția ²⁾. 1645

Enunțarea făcută de Rákóczy față cu solul împărătesc Ion Törös, că Pórta a poruncit Domnului din Moldova și celui din Muntenia să iasă în persoană cu oștirile lor în ajutorul armatei turcești și că astfel se teme că va primi și el un asemenea ordin, se reduce la un pretext de nimic, de orice acești Voievozi n'au primit nici o dată asemenea ordin de la Pórtă. Adevărul e următorul: Când amândoi Principii, și mai ales Lupu, au început se facă de capul lor pregătiri de război și 1645

¹⁾ Residentul Alexandru de Greiffenklaui către Împăratul. Constantinopol, 1 Iunie 1645.

²⁾ Residentul Alexandru de Greiffenklaui către Împăratul. Constantinopol, 6 Iulie 1645.

Lupu, întrebă de Pórtă, a răspuns că o face acésta pentru-ca în actuala stare de război să fie la hotare pe din destul pregătit de apărare în fața Tătarilor, a Cazacilor și a Moscoviților, Pórtă l'a însărcinat pe Lupu să-și dea silința de a-l îndupleca pe Polonezi și pe Moscoviți să se abțină de la orî și-ce război și de la orî și-ce pregătire de război contra Turciei cîtă vreme ea nu va fi încheiat războiul ei cu Veneția.

Fiind sémă că Lupu, care la 8 Noemvrie (1645) i-a trimis residentului împăresc o scrisóre fórté politicósă, prin înlăturarea cu bună credință a nenumăratelor pedecă, aménări și dificultăți făcute de Turci și de Rákóczy și prin înduplecarea Porții de a-l sili pe Rákóczy să încheie pace cu Impăratul, și a căștigat merite netăgăduite pentru acésta, Residentul i-a făcut dar din partea sa un cal frumos echipat și un căne de vênătóre englezesc. Mulțumind la 20 Ianuarie pentru aceste în mod fórté plăcut, Principele a oferit Impăratului și pe viitor serviciile sale.

În cursul acesteî luni a sosit în capitala Turciei doi Moscoviți, care pretind a avé drept de moștenire asupra marelui ducat de Moscva, dar fie-care pe un alt temei. Unul dintre dênșii, care se numește Ivan Cnéz Wladimirski, a înfățișat Mareluî-Vizir ast-fel pretensiunile și pățaniile sale : Înainte de doi ani și cincî luni el a trebuit să fugă de la Moscva în Polonia, fiind-că Moscoviți s'a mániat rău pe el, când el a luat în virtutea nașterii sale din viță regală titlul de Cnéz, adecă Principe. El a plecat apoi furișându-se în taină cu conivența Regelui Poloniei și cu pasaportul lui de la Curtea Poloniei, unde a stat cît-va timp în calitatea

luî de indigen şi sub numele Kiraczinski, fiind-că soliî moscoviţi trimişî în Polonia pentru resolvarea conflictelor de graniţe aû cerut categoric extradarea luî. Ne fiind suferit de Principele Lupu în Moldova, unde a ajuns refugiându-se, el a trecut în Ardél, după opt zile înse el a aflat, că Rákóczy se gândeşte cu tótă serioşitatea să-l aresteze şi să-l trimită la Moscva; fugind deci de a patra óră, a ajuns, în sfîrşit, la Paşa de Timişóra, care l'a trimis la Pórtă. Tatăl său a fost Marele Duce de Moscva, care în răşboiul purtat contra Poloniei în timpul Regeluî Sigismund III, a ajuns dimpreună cu Metropolitul grecesc în robie, unde a murit, în vreme-ce Metropolitul a fost răşcumpărat şi retrimis în patrie. El cere de la Pórtă adăpost şi ocrotire, pentru ca să-şî valideze de aici cu ajutorul aderenţilor săi din Moscova drepturile şi să şi le afirme, şi-î promite de altminterî Porţîi drept compensaţiune douë provinciî moscovite, Cazanul şi Astrahanul.

Patru zile în urma acestuî pretendent s'a prezentat şi un al doilea, care pretinde a fi nepotul Mareluî Duce de Moscva Demetriu, reposat înainte de cinci-deci de anî şi dice că a stat timp de 6 anî la Hanul Tătarilor, după a căruia sfat s'a prezentat la Portă. El cere tot în virtutea dreptuluî de moştenire succesiunea în scaunul marilor Ducî de Moscva, e pe deplin convins, că armata moscovită îl va proclama cu însufleţire obştească Domn şi stăpân îndată-ce se va fi ivit în faţa ei şi-î promite Porţîi afară de provinciile Cazan şi Astrahan şi un mare tribut anual, precum şi unul proporţional pentru Hanul Tătarilor.

Acest al doilea pretendent, om de vre-o 30 anî, a

obținut de la Pórtă cincî galere, care aŭ primit ordinul de a-l duce pe teritoriul moscovit. In primul pretendent inse Pórtă nu are încredere, fiind-că se teme, că el, ca nobil polonez naturalizat, ajungând o dată stăpân în Moscovia, va face în paguba Turciei caasă comună cu Polonia, căreia îi este obligat pentru buna primire ce i s'a făcut ¹⁾).

1646 Domnul din Moldova și cel din Muntenia sunt din nou liniștiți, confirmați în scaun și cu ocasiunea acésta, potrivit cu obiceiul, distinși cu câte un caftan de onóre ²⁾).

1649 Dușmănia inversunată a Hanului Tătăresc contra Domnului Moldovii Lupu are drept temeiŭ fapta, că anul trecut, când se întorceaŭ cu pradă bogată din Polonia, Tătarii aŭ fost în Moldova atacați, despuiați de prada ce duceaŭ cu dênșii și în mare parte omoriți. Pentru acéstă înfrângere vrea Hanul tătăresc să se răsbune contra lui Lupu ³⁾).

1649 Dilele aceste residentul Munteniei a fost bătut de Marele-Vizir chiar cu bețul lui cu cârlig, cum sunt cele ce se pórtă aici, fiind-că nu a avut cuvenita purtare de grijă pentru aprovizionarea seraiului cu carne de ôie și

¹⁾ Residentul Alexandru de Greiffenklau către Impăratul. Constantinopol, 29 Iulie 1646.

²⁾ Raportul unui nenumit. Constantinopol, 12 Septemvrie 1646.

³⁾ Internunțitul Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol, 2 Aprilie 1649.

ast-fel a pus oraşul şi palatul în o strîmtorare momentană ¹⁾.

După-ce-şi mărturiseşte marea bucurie şi deosebita 1649
mulţumire, de care l'a umplut scrisoarea graţioasă a Împăratului, el doreşte augustului său protector noroc, bună stare, îndelungaţi ani de domnie, sănătate, binecuvîntare de la Dumnezeu şi biruinţă asupra tuturor protivnicilor săi, se roagă apoi să-l iee sub paza şi ocrotirea sa şi să-l mîntuiască în sfîrşit de sub jugul nesuferit al robiei barbare, pentru-ca să fie scăpat prin purtarea de grijă a Împăratului de orî-ce frică, nevoie şi mahnire şi să trăiască cu ajutorul lui Dumnezeu pe viitor în linişte şi în pace.

Despre insuportabilitatea miseriei sale de acum, care în lipsa spriginului cerut îl aşteptă şi pe viitor, Residentul Rudolf Schmidt s'a încredinţat cu ocasiunea celei din urmă prezenţe la Constantinopol din propria intuiţiune, şi nu pôte să-î exprime acestuia cu vorbe destul de căldurose adîncă sa mulţumire pentru viaua interesare de binele bisericii orientale, de stîrpirea calvinismului deja adere înădăcinat în sînul ei, pentru promovarea păcii şi a buneî înţelegerî între Patriarhia grecească, într'un cuvînt, de calda interesare pentru ridicarea creştinismului în genere. Raportîndu-se în ceea ce priveşte convorbirile, negocîierile şi învoielile lui cu residentul Schmidt, la raporturile făcute de acesta şi mărturisindu-şi neputinţa de a răsplăti meritele câşti-

¹⁾ Internunţial Schmidt către Împăratul. Constantinopol, 29 August 1649.

gate de acesta pentru binele și prosperitatea bisericii grecești împlinind datoriile oficiului său și voința milostivă a Împăratului, Patriarchul e încredințat, că Împăratul va răsplăti însuși pe resident, și se roagă în același timp să-i dea și pe viitor bisericii grecești adăpostul cerut și s'o păzescă și apere de toate atacurile și violentările credincioșilor și de ale dușmanilor ei.

Aflând de altminteri de la Schmidt, că s'a'au prezentat la curtea împărătească óre-care ómenii din starea preotească și de confesiunea orientală, care pretindeau a fi fost trimiși și imputerniciți de Patriarchul pentru acesta, pe când în adevăr ei nu erau decât vagabonzi și înșelători, el îi dă residentului lămuriri amănunțite despre semnele distinctive, după care trimișii și plenipotențiarii adevărați pot să fie recunoscuți și deosebiți de cei neadevărați și mincinoși. Promițând, în sfârșit, că prin evlavióse rugăciuni pornite din inimă către Dumnezeu, cel atât puternic va răsplăti semnele de grație ce i s'a'au dat din partea augustului său protector, el își repetă forțe stăruitor dorința spirituală exprimată mai sus și se recomandă în sfârșit pe sine dimpreună cu biserica orientală și pe viitor în milósa purtare de grijă a Împăratului ¹⁾).

1649

De óre-ce Partenie, Patriarchul grecesc diu Constantinopol, s'a arătat forțe devotat intereselor împărătești și forțe respectuos față cu Schmidt, și prin asemenea persoane se pot obține orî cel puțin se pot iscodi multe lucruri la Pórtă, ar fi consult ca prin marele ambasa-

¹⁾ Patriarchul grecesc Partenie către Împăratul Ferdinand III, Constantinopol, 27 Iulie 1649.

dor ce va pleca în curând la Constantinopol să i se trimită din partea Împăratului acestei căpetenii bisericești un dar — deși nu foarte prețios, — în tot cazul un orologiū de masă. El se măgulește, ce-î drept, cu speranța, că Împăratul îi va da ajutor armat orî cel puțin îndestulător sprigin bănesc, pentru-ca să se susție în pozițiunea lui; de ôre-ce înse pe de o parte acéastă speranță în împregiurările actuale nu se pôte de loc realisa, eară el dă pe de altă parte cu mult succes mână de ajutor pentru trimiterea prin Moldova a corespondenței dintre ambasadă și Împăratul, e bine să nu i se iee speranța acésta, pentru ca la ocasiune priinciosă să se pôta trage folosul dorit din ea ¹⁾).

Agentul Munteniei se află, ce-î drept, încă în temniță, dar speră să fie pus în curând în libertate, fiindcă Matheiū-Vodă într'o foarte amicală scrisore către Marele-Vizir s'a numit sclav supus al Sultanului și a promis ascultare necondiționată; de ôre-ce înse în acela-și timp Mateiū-Vodă s'a scusat în ceea ce privește cei 47,000 taleri ce i s'aū cerut cu neputința de a plăti, tot nu se pôte prevedé sorta ulterioară a agentului său ²⁾).

1649

Residentul împărătesc îi trimite de sfintele sêrbători Patriarchului grecesc prin dragomanul Panaioti Nicusio felicitările sale private, ear Patriarchul îi răspunde foarte

1650

¹⁾ Raportul internunțiului împărătesc Ión Rudolf Schmidt despre rezultatele misiunii sale la Constantinopol. Viena, 11 Octombrie 1649.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Împăratul. Constantinopol, 25 Noemvrie 1649.

políticos printr'un Grec de frunte și printr'un metropolit trimițându-î și un dar compus din dulci prăjituri grecești și două vase (cantiplora) pline de cel mai bun vin. „El îi este lui Reniger, — asta e vorba, pe care o trimite Patriarchul, — părintește binevoitor, s'ar bucura mult, dac'ar puté să-l mai salute odată pe Rudolf Schmidt în palatul patriarchal și a avut, ce-î drept, mai nainte mulți dușmanî, care și-au dat tótă silința să-l răstórne, dar a reușit să zădărnicească planurile lor și să câștige în partea sa atât pe Marele-Vizir, cât și pe fruntașii cu trecere ai Turcilor și apoi a fost dîilele din urmă distins de Pórtă, drept semn al confirmării sale în scaunul patriarchal, cu un caftan de onóre“. Patriarchul vorbește de altminteri la locurile hotărîtoare fôrte favorabil despre residentul împărătesc ¹⁾).

1650 Domnul Moldoviî și Domnul Munteniei sunt chemați la Pórtă, ca să i se închine Sultanului orî (cum se exprimă Marele-Vizir) să îi sêrute picîórele. Acéstă chemare la Pórtă nu e înse luată în serios, ci numai un pretext fin, născocit și pus la cale de un Grec cu numele Pacolaki și întrebuițat de Marele-Vizir cu intențiunea de a se îmbogăți după putință în paguba celor chemați la Pórtă. Când adecă Marele-Vizir a umblat cu gândul de a-l răsturna, ba chiar de a-l strangula pe Patriarchul Partenie, Pacolaki, prietenul Patriarchului și favoritul Mareluî-Vizir, i-a șoptit acestuia prin a treia persónă la ureche, că nu are să-și facă ilusiunea unui

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Ión Rudolf Schmidt. Constantinopol, 11 Ianuarie 1650.

mare câștig de la Patriarchul, care abia va fi având vre-o 20,000 taleri, ci mai bine să cheme la Pórtă și să răstórne pe Domnul din Moldova și pe cel din Muntenia, ceea ce ar puté să aducă, în loc de o sumă atât de mică, un câștig de aprópe 400,000 taleri. Acéstă inspirațiune i-a venit la socotélă Marelui-Vizir, care numai decât a chemat pe agenții celor două țări și li-a poruncit să cheme pe Domniî lor.

Silințele ambilor agenți de a obținé schimbarea acestei hotărîri sunt pe deplin infructuóse deja pentru cuvântul, că intențiunea Marelui-Vizir e ca cei doi Domni să se răscumpere bogat de datoria de a se presenta în persónă, ba el stăruie cu atât mai cu din adins asupra dispozițiunii luate, cu cât Hanul tătăresc i-a făcut de curénd Porții raport în scris, că stă la dispozițiunile ei, are 100,000 Tătari, cu care se vor uni la nevoie și 20,000 Cazaci, gata toți în fie-care clipă de luptă, și așteptă pentru orîși-ce întreprindere numai un semn și o poruncă de la Sultanul; Marele-Vizir le-a arătat acum copia acestei scrisori agenților, pentru-ca să-î sperie prin ea și să împinteneze pe ambiî Principi la răscumpărare cu atât mai strălucită.

Principiî nu vor înse de loc să se supună ordinului ce li s'a dat. Mateiú-Basarab, de la care n'a sosit de altfel răspuns, e aprópe hotărît să se susție, la nevoie, cu arma în stăpânire, se află în cea mai bună înțelegeré cu Rákóczy și se mai rézémă afară de acésta și pe consimțeméntul poporului, care (după spusa unui courier din Ardél ce a trecut de curénd prin Muntenia) într'o adunare de 50—60 miî de ómenî i-a jurat în-

tr'un glas alipire credincioasă, aderență neclăntită și spriginire statornică până la moarte.

Lupu se încercă, din contra, să-î inspire Porții temere din cauza unei eventuale alianțe cu Polonia și-î raportază prin urmare, că a răscumpărat cu cheltuiala sa proprie pe generalul polonez Potozki, care a fost ținut un timp ore-care de Hanul tătăresc în robie și îl ține acum la curtea lui. Uniî vor să tragă din această concludsiunea, că Lupu înclină a și-l alege pe Potozki ginere.

După părerea generală e foarte probabil, că cei doi Principi se vor împăca cu gândul că nu le rămâne de cât să se răscumpere cu mari sume de bani de datoria de a se presenta. Ear Pacolaki, Grecul viclen, mijlocește la Marele-Vizir atât pentru Patriarchul, cât și pentru cei doi Principi, ca să înlătureze cu bine conflictul și să capete răsplata bogată de la toți cei scăpați ¹⁾.

1650

Patriarchul grecesc Partenie umblă cu gândul de a trimite pe un călugăr cu daruri la Impăratul, sperând că în schimb va primi un dar de câte-va miî de taleri ori vre-un altfel de ajutor imbelșugat. De ore-ce inse asemenea misiuni nu sunt, în genere, bine vedute la curtea împărătească și cu atât mai puțin pôte să fie bine vedută acesta, fiind-că nu e privitoare la uniunea bisericii grecești, atât Reniger, cât și dragomanul Panaioti au de gând să-și dee prin mijlocirea altor persoane

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Rudolf Schmidt. Constanti-nopol, 29 Ianuarie, 17 Fevruarie 1650.

și în mod îndemânatic silința de a zădărnici misiunea acésta. După-cum se dice, Partenie a făcut mai nainte încercare de a-î face asemenea daruri Marelui Duce de Moscva, la care înse n'a făcut nici o trebă, ci a fost primit cu refus rușinos¹⁾.

În cestiunea chemării la Pórtă a Domnului din Moldova și a celui din Muntenia s'aú ivit între mai marii Turciei însemnate deosebiri de vederi, căci Marele-Vizir, Agaua Ienicerilor și tînăra Validă persistă asupra acestei măsuri, în vreme-ce muftiul, Bechtes-Aga și valida bătrână o resping. În vreme-ce se lucrăză pentru împăcarea acestor deosebiri de vederi, la 1 Aprilie sosește la Pórtă de la Hanul tătăresc un defterdar însărcinat a stărui pentru înlăturarea pe cale pacinică a dificultăților ivite în ceea ce privește pe cei doi Voievođi.

La 14 Martie Pórtă primește de la Mateiú-Vodă următorul răspuns în cestiunea chemării sale la Pórtă : „Mi s'a poruncit să mă present în persónă la Pórtă otomană, ca să fac acolo jurămēt de supunere. Eú sunt înse om bătrân, obosit de viață, anevoios la drum și de acea sper, că Pórtă otomană nu va voi să-mi dee la vîrsta mea înaintată o asemenea sarcină. Sultanul Murad mi-a dat Domnia din mila lui, și eú m'am arătat vrednic de încrederea lui, m'am supus totdeauna poruncilor Porții și am împlinit totdeauna întocmai însărcinările obligate. Dacă e vorba să fiú înlăturat, să mi să trimită un urmaș; mă voi supune bucuros și îi voi da

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Ion Rudolf Schmidt. Constantinopol, 15 Fevruarie 1650.

scaunul, apoi mă voi retrage la o mănăstire, ca să-mi petrec restul zilelor de bătrânețe în isolare monachală. Dar succesorul meu n'are să fie un Principe domnitor ¹⁾, ci urmază să se designeze pentru acesta vre-unul mai vrednic dintre bărbații de la Constantinopol. Dacă succesiunea s'ar da cu toate aceste vre-unui Principe domnitor, eu declin sărbătorește și cu hotărîre orîși-ce răspundere pentru relele urmări ce ar pute să aibă o asemenea măsură.

Mateiū-Vodă își dă inse în acela-și timp silința de a-l muia și de a-l îmbuna pe Marele-Vizir prin daruri de bani; dacă încercarea acesta nu va reuși, Tătarii vor fi asmuțați, așa se crede, asupra Munteniei ²⁾.

1650 Năvala dată de Tătarii în Moldova tot mai ține, și în Muntenia de asemenea fug toți, mic și mare, în păduri și în munți, în vreme-ce Mateiū-Vodă stă încă pe loc cu oștea lui, pe care a pus-o să sape șanțuri. Ear Rákóczy se scusă la Pórtă cu aceste turburări nesfîrșite pentru-că nu a trimis tributul; căci, dice el, cei doi Principi abia acum au trimis pe al lor și tot trebuie să sufără asemenea nenorociri. De ore-ce Hanul tătăresc cere de la Ardél și de la Muntenia mari sume de bani, amenințând că altfel și le va lua el însuși din aceste țări, Mateiū-Vodă cere prin o scrisoare de la Bechtes-Aga să-i spună ce e de făcut în aceste împrejurări și primește răspunsul: „Să se pună la nevoie

¹⁾ Aici îl are în vedere pe Lupu orî pe fiul lui, care de mult aî întins mîna rivnitoare spre Muntenia.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 3 Aprilie 1650.

în apărare față cu Tătarii și să se bată cu vitejie, căci Sultanul nu numai că nu va privi cu disgrație acest act de apărare la nevoie, dar îi va împlini și dorința în casul, că-și va designa succesorul încă fiind în viață, și-l va confirma pe acesta. Acest răspuns dă pe față nelucrederea Porții în Hanul tătăresc, a căruia umilire ea ar vedea-o bucuros ¹⁾).

Lupu, Domnul Moldovii, se plânge ear la Pórtă în scris de grelele miseriei, cu care se luptă; abia a scăpat de Tătarii, și a năvălit după dēnșii vre o 50—60 mii de Cazaci în biata Moldovă, pe care a cutureerat-o dând foc și pârjol, omorînd și jăfuind, prădând și despuind, pustiind și nimicind cu mult mai îngrozitor și mai urît decât chiar și Tătarii, a duse mulți ómenî în robie, ba a tăiat în bucăți și a spānzurat până chiar și femeî și copii, încât țara e plină de ruine și de dărāmături și adusă la peire. De óre-ce inse în timpul, când o deputațiune căzăcescă cere de la Pórtă prietenie și ocrotire, Cazaciî fac năvăliri dușmănóse în țóri turcesti, Pórtă mustră pe deputații acești pentru asemenea procedere stranie și contradicătóre, dar primește de la dēnșii răspunsul, că ei nu știu nimic despre acesta, speră inse că vor puté după întórcerea lor să le impace tóte. Concediați apoi de Marele-Vizir și primind drept daruri caftane de onóre și vestminte cu deosebire frumoșe, deputații Cazacilor plécă.

Fratele Hanului tătăresc, care a condus prima invaziune în Moldova, se scusă pentru acesta la Pórtă în

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 27 Septemvrie 1650.

următorul mod: „Tătarii comandați de dânsul, trimiși mai nainte contra Moscoviei și chemați apoi înapoi, nu au voit de loc să se întorcă fără de pradă, ci au hoțărît, cuprinși de setea de resbunare, să spele rușinea, pe care anul trecut a suferit-o o cétă de Tătari în Moldova, unde ea voia să petrecă câte-va zile de odihnă, dar a fost surprinsă fără de veste și măcelărită. Spre a impede ca ruina deplină a țării, el s'a pus din adins în persoană în fruntea expedițiunii de resbunare, dar a fost cu desevirșire peste putință să oprască ceta sa pornită odată spre desfrâu în avântul ei și să modereze spiritele inverșunate. Retrăgându-se acum din Moldova, el speră, că Pórta va fi îngăduitore față cu răsboinicii neînfrânați, căci cu toate cele petrecute țara acesta tot îi rămâne credincios supusă Sultanului“. În acela-și fel se scusă la Pórta și Hanul tătăresc obiectând, că el nu a știut nimic despre năvălirea făcută în Moldova și cu atât mai puțin a comandat-o, și că desfrânata cétă de Tătari a pustiit fără îndoială rău Moldova fără de voia, ba chiar fără de știrea lui, dar în fața faptei împlinite cu anevoie îi va fi rămâind altă alegere decât a fi iertător.

Se pare deci că atât Cazaci, cât și Tătarii se jocă numai cu Pórta adormind-o pe de o parte cu scrisori și cu soli în visuri de pace și pustiind pe de alta în mod îngrozitor provinciile otomane. Se adeverește de asemenea pe deplin, că Hanul tătăresc și-a dat silința de a sili prin pustiire pe Principele Munteniei și pe al Ardélului să se răscumpere prin o sumă mare ori pôte chiar printr'un tribut stabil. Intre aceste a sosit acum patru-spre-dece zile tributul Moldovii și al Mun-

teniei la Pórtă, care a confirmat apoi pe cei doi principii din nou în Domnie; tributul lui Rákóczy înse tot mai e în restanță ¹⁾).

Din raportul de curând sosit al lui Lușu află Pórtă, 1650
că el i-a domolit pe Cazaci, după-ce ei au pustiit Moldova, au depopulat-o și au ruinat-o, și i-a făcut să se retragă prin aceea, că a promis fiului Hatmanului mâna fiicei sale.

Cea din urmă deputațiune a Cazacilor a lipsit cu atât mai puțin a o îmbuna pe Pórtă și a o dispune în favorul unei învoielii priincioase pentru ambele părți, cu cât Cazacii recurg la justificarea, că alianța, pe care o au cu Tătarii, îi obligă să-și spriginască pe aceștia și astfel nu au în privința acésta mână liberă; Turcii doresc acum și ei să încheie o asemenea alianță de apărare cu Cazacii.

Agentii lui Matei-Vodă zac în temniță și în lanțuri, fiind-că el nu i-a făcut Marelui-Vizir daruri de sărbătorile mahomedane; el i-a făcut, ce-î drept, și Marelui-Vizir un frumos dar, când a trimis tributul, dar acesta e și altfel obicnuit și de sine înțeles, așa ȳice Turcul, de sărbătorii se cuvine înse altul, care trebuie să consistă din cel puțin 6000 de taleri. Chiar prudența comună îl face pe Domnul român să nu se strice cu Marele-Vizir, de óre-ce el are în puternicile căpetenii ale lenicerilor saú în Așac-Agalele din Seraiú, pe care le mituiește mai puțin splendid decât pe Safii, aderenții

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 10 Octomvrie 1650.

lui, dușmanii înverșunați, care stăruie pentru resturnarea lui, deși de altă parte îi vine de minune la îndemână desbinarea acută dintre mai marii din Seraiu și anume cea dintre Valida tânără și cea bătrână, pe care știe s'o exploateze cu dibăcie ¹⁾).

1650 Corespondența lui Lupu cu Polonia e prinsă de Principele Rákóczy din Ardeal și trimisă Hanului tătăresc, care pune la cale, ca urmare, o năvală în Moldova, ceea ce o costă pe țară peste 20,000 ómenii de deosebit sex și deosebite vârste ce sunt țiriți de Tătari în robie. Lupu-Vodă se plânge de acesta cu amărăciune la Pórtă ²⁾).

1650 Pórtă otomană, care până acum a refuzat consimțământul ei pentru căsătoria fiicei lui Lupu cu fiul Hatmanului căzăcesc, începe să se impace încetul cu încetul cu cererea acesta, pentru-ca să nu îndărjescă prin refuzul ei îndărătnic pe de o parte pe Cazaci, ear pe de alta pe Hanul tătăresc. Prin acesta va deveni suportabilă și pozițiunea lui Lupu, căci vorba era deja să fie înlăturat și înlocuit; Pórtă regretă, în genere, de a nu fi încuviințat încă anul trecut căsătoria fiicei lui, căci se teme ca nu cum-va Cazacii să întindă cu ajutorul Tătarilor mâna asupra domniei din Moldova ³⁾).

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 26 Octomvrie 1650.

²⁾ Mihail D'Asquier, dragomanul Curții, către Ión Rudolf Schmidt. Buda, 8 Noemvrie 1650.

³⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 8 Decemvrie 1650.

Maî deună-dî Lupu era p'aci-p'aci să fie scos din scaun, fiind-că nu îi lipsesc între Grecii din Constantinopol pizmaşii şi protivnicii, care îl sapă după putinţă şi rîvnesc la scaunul lui; de o camdată înse din deosebite cauze şi consideraţiuni şi maî ales pentru-ca să nu provóce turburări şi complicaţiuni în actuala situaţiune supărătoare, Pórta se fereşte de orî-ce noiri. După atitudinea pîná acum nehotărită a Porţii, căsătoria ficei lui Lupu cu fiul lui Chmielnizki e întîmpinată, în sfîrşit, cu desaprobare hotărită, care înse cu anevoiă va puté să aibă vre-o înrîurire asupra atitudinii contrare a Cazacilor; căci Lupu va reuşi, póte, să frîngă ascuţişul disgrăţiei turceşti prin o înţelegere pusă la cale între Polonia şi Cazaci şi se va asigura în scaunul domnesc prin noiî sîi aliaţi ¹⁾.

1650

Partenie, Patriarchul grecesc din Constantinopol, salută pe marele ambasador la venirea lui maî ántéiú la Adrianopol prin metropolitul sîu, apoi la Ponte Piccolo, şi-î dă şi daruri ²⁾.

1651

După cele din urmă ştirî din Moldova şi din Muntenia Polonesii au şi avut un fel de bătălie cu Cazacii şi cu Tătarii, apoi au ocupat câte-va localităţi şi au prins pe unul dintre cele maî de frunte căpeteniî ale Cazacilor.

1651

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 8 Ianuarie 1651.

²⁾ Marele ambasador Ión Rudolf Schmidt către Impăratul. Constantinopol 21 Ianuarie 1651.

În urma urgentei cereri de ajutor, pe care Chmielnizki a adresat-o ca protejat al Porții lui Bechtes-Aga și prin el Porții, atât Hanul tătăresc, cât și Voivodul din Moldova și cel din Muntenia au fost îndrumați de Pórtă să-î dea ajutor, Voievozii aceștia nu sunt înse dispuși a se supune acestei îndrumări ¹⁾.

1651

Supunerea lui Chmielnizki sub protecțiunea Turciei se adevărește pe deplin, și el îi promite în capitulațiunea încheiată în privința acésta Porții supunere necondiționată, participare la război, când i se cere, încetarea pirateriei căzăcești pe Marea Năgră și întreținerea unei ambasade statornice la Constantinopol, ear Pórtă îi asigură din partea ei ocrotire destulă, scutire de oricé tribut și recunoșterea titlului de Principe. Un ceauș turcesc și primește ordinaile convenite de a aduce pe solul designat, ear alți doi céuși duc Hanului Tătareșc și lui Lupu-Vodă ordinul de a-î da Hatmanului căzăcesc tot ajutorul.

Patriarchul Partenie, care stă în corespondență cu Chmielnizki, îi face lui Schmidt în cel mai mare secret împărtășire despre scrisorile lui și promite să trimită și în viitor Curții împărătești asemenea împărtășiri confidentiale despre Hatman, înse numai sub pecetea celei mai depline discrețiuni. Căsătoria fiicei lui Lupu cu fiul lui Chmielnizki îi supără de altminteri pe Turci și pe Tătari, fiind-că ei văd în ea sâmburele unei prea intime legături între Lupu și Cazaci și astfel o ispită

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 5 Aprilie 1651.

iresistibilă pentru câștigarea stăpânirii absolute asupra Moldovii ¹⁾).

La 20 Aprilie Patriarchul Partenie îi face Residentulului însoțit de șase Metropoliți o vizită, și-și afirmă cu ocasiunea acésta din nou deplinul său devotament față cu Impăratul; exprimându-și de mai înainte dorința, ca să nu fie cu ocasiunea acésta poftit la masă, căci ar fi atunci nevoit să facă și el acela-și lucru, ear prin acésta ar da pretext spre a-l cărti că risipește avutul bisericesc, el primește după obiceiul turcesc la Reniger numai cafea și șerbet și se mulțumește cu acéastă ospățare frugală. În urma cererii preoților catolici Residentul intervine la Patriarch pentru privilegiile, care li-au fost acordate de Marele-Vizir, și Patriarchul în virtutea intimei sale dorințe de a întreține relațiuni amicale cu Curtea împărătească și din considerațiune pentru persoana intervenitorului promite cu bucurie a se folosi de autoritatea sa spre a-i determina pe Grecii din Pera să respecte libertățile din nou confirmate ale catolicilor și să nu-i supere pe aceștia. 165 1

Rákóczy își dă silința de a-i inspira Porții prin scrisori neliniștitoare temerea, că concentrările de trupe făcute de Impăratul în sudul Ungariei pornesc din gândul de a rumpe pacea cu Turcia și se roagă ca Pașa de Buda și cei doi Voievozi din Moldova și din Muntenia să fie trimiși din precauțiune cu trupele lor în Ardél până- ce nu se vor fi lămurit intențiunile Impăratului. Reni-

¹⁾ Marele ambasador Ion Rudolf Schmidt către Impăratul. Belgrad, 18 Aprilie 1651.

ger explică înse măsura rău înțelesă ca fiind luată din precauțiune pentru asigurarea hotarelor față cu Polonia, cu Cazaci și cu Tătari și că astfel ea nu stă cătu-și de puțin în legătură cu o intențiune de a rumpe pacea ¹⁾).

1651 Patriarchul Partenie a reușit în mai multe rânduri să scape prin fugă de urmărirea Turcilor și apoi să înlăture cu binele primejdia, dar la 20 Maiu tot a trebuit să cadă jertvă sorții sale aspre. În ziua acesta s'a întâmplat adevărat, că în urma ordinului primit de la Pôrtă sbirii turcești, travestiți în haine grecești și cu fesuri albastre în cap, l'au surprins pe Patriarchul, l'au dus legat pe o corabie și apoi nu de parte de Constantinopol l'au gătuț și l'au cufunlat în mare cu o pétră legată de gât. Cea mai însemnată cauză a acestei catastrofe a fost dușmănia Patriarchului asupra celor doi Domni, cel din Muntenia și cel din Moldova, contra căroră el a lucrat în unire cu un ôre-care Grec, Pavel Kosonehst, care cu câte-va luni mai înainte a fost asasinat în stradă, și căroră li s'a făcut fôrte urgisit prin această opozițiune, despre care ei au fost vestiți ; și deși el trimisese în timpul celor din urmă zile pe doi dintre Metropoliții săi cu daruri la ambii Principi, ca să oblăcă drumul pentru o împăcăciune, răsunarea acestor dușmani s'a avântat mai curând la faptă decât spiritul de împăciuire al celor doi soli de pace. De ôre-ce înse afară de agenții celor doi Principi au contribuit mult la tristul sfârșit al lui Partenie, par fas et nefas, și Ioanichie, care s'a urcat în urmă în scaunul patriarchal,

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 22 Aprilie 1651.

precum și alți rivali îndârjiți, Agaua Ienicerilor și Chehaja Beiū, amicii și protectorii ucisului, au aruncat pe toți acești dușmani în temniță și nu i-au pus în libertate decât după-ce s'au răscumpărat cu mari sume de bani; ear cel mai înrăit dușman al lui Partenie, un Grec, opt zile în urmă, chiar la ora, la care a fost omorît Patriarchul, a fost spânzurat în fața palatului Patriarchal. Noul Patriarch Ioanichie a trimis residentului salutarile sale și i-a mulțumit marelui ambasador Rudolf Schmidt pentru bună-voința sa și pentru mijlocirea ce i-a oferit în cestiunea știutelor conflicte.

Patriarchul de Ierusalim, pe care toți îl credeau pribegit și pierdut prin lume, a fost la Moscva să ceară ajutor de bani și se afla acum, în drumul său spre casă, de cât-va timp la Domnul din Moldova și la cel din Muntenia, care îl tratăză cu multă distincțiune și au multă purtare de grijă pentru siguranța lui. El tot mai stăruie în hotărîrea de a se întorce la Ierusalim, stă înse pe gânduri temându-se de iubirea de argint a Turcilor și de dușmănia lui Partenie, Patriarchul de până acum; acesta a fost adecă pus de cei-lalți trei Patriarhi, cel din Ierusalim, cel din Antiochia și cel din Alexandria, sub marea anatema, și l'a amenințat pe cel de Ierusalim că-l va denunța Porții de a fi adunat de la marele Duce de Moscva și de la cei doi Domni români mari sume de bani. Această amenințare îl mai face să nu se întorcă acasă ¹⁾.

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 27 și 30 Mai, apoi 17 Iunie 1651.

1651

Nu se p te de o camdată stabilă, dacă în tot cazul strania formă de guvernament a Por ii otomane are mai mult caracterul unei monarh i, al unei aristocra ii, al unei democra ii or , în sf r it, al unui triumvirat, or  după timp  i după împregiurări se pronun   în ea mai multe din aceste caractere de o dată.

Mehemet, actualul Sultan, un băiet de dece ani, stă, ce-  drept, sub st p nirea Validei b tr ne, apoi sub a mumei sale (t n ra Validă)  i sub a c tor-va eunuci  nr i i, d  înse  i acum semne despre un caracter de lini tit   i posomor t  serioositate, care amenin   a ajunge în desf  urarea lui la tirania  i la setea de sânge a tatălui său. Absolutismul monarhic se dă pe fa   în petrecerile crunte, tiranice  i  ngro itoare, pentru care se  au adese-or  pe ne teptate dispo i i din Serai  în numele Sultanului, el înse adese-or  e mărginit, ba chiar cov r it de hot r irile luate afară de Serai  de c tr   enicer , a cărora primire neschimbată  i este impusă Sultanului.

Firea aristocratică iese în regimul Por ii la ivélă în influen a hot r itoare a tuturor Vizirilor, a Cadileschierului din Rumelia  i a celui din Anatolia, a celor mai b tr ni Ot ac-Agalarî sau c peteni  de  enicer , care, lu nd  n elegere între d n ii fie cu to i împreună, fie în parte,  au hot r iri în numele statului  i st rue cu tot dinad nsul, ca Sultanul să le confirme câte o dată chiar  i fără de voia lui.

Caracteristica democratică se dă pe fa   în hot r irile luate contra voin ei clar exprimate a Sultanului, a Marelui-Vizir  i a altor purtători de putere de c tr  multe mi de  enicer  comuni  i  nderetnici i, hot r iri, a că-

roa nebăgare în sémă are de regulă drept urmare neapărată o răscolă furtunosă și alte violențe de tot felul, căci sunt în împărăția otomană peste tot vre-o 40,000, ear în Constantinopol aprópe 10,000 de asemenea Ieniceri tot de-a-una gata de răscolă, cu care în timpul mai nou se unesc de obicei și Spahi, ca să umplă la asemenea ocaziuni prin turburările lor totă lumea de neliniște și de gróză.

Elementele unui triumvirat le găsim în legătura făcută de curând și întărită cu jurământ între Marele-Vizir Melek Achmet-Paşa, ginerele Sultanului Murad, Chehaia-Beul și Agaua Ienicerilor, care s'aú legat solidar să se apere unul pe altul contra dușmanilor săi și să se susțină în pozițiunile lor, precum și să siléscă prin strinsă lucrare împreună pe cei-l'alți purtători de putere a se supune hotăririlor luate de dênșii, deși se simt în fața posibilității unei facțiuni contrare, care lucréză de o cam dată pe tăcute.

La tóte aceste puteri disparate, care se amestecă în fel de fel proporțiuni în cârmuirea otomană și acum se dușmănesc și intră în luptă, acum ear se împreună și se spriginesc între ele, dar totdeauna intervin arbitrar și întemplător, se mai adaugă și jalusia viei însetări de stépânire a celor doué valide, care-și dau mereú silința de a scóte prin alianțe des schimbate frênele puterii una din mânilé celei-l'alte, apoi și incapacitatea Marelui-Vizir (care, un blajin om bătrân, nimic nu drege și nimic nu frânge și căruia Reischita și câțî-va Otşac-Agalarî îi pun vorbele în gură întocmai ca odinióră Preoții și Demoniî statuelor de idol), necurmata lucrare spre a-l răsturna a viclénului și înreitului Céuş-Paşa,

fostul Vizir de Buda și tot ginere al unui Sultan, spiritul uneltitor al Chichaia-Beiului, neînsemnătatea celor l'alți Viziri conducători, unirea strinsă dintre Otșac-Agalari și cele-l'alte căpetenii ale Ienicerilor împotriva orîși-cărei dispozițiuni luate de Marele-Vizir peste voia lor; e decî ușor de înțeles, cît de primejdios acești factori atît de străni, care șovăie cînd încóce, cînd în colo fără-ca să fie strînși la un loc și stăpîniți de o puternică voință unitară, trebuie să ródă sâmburele de unitate al cîrmuirii turcești, cît de mult ei trebuie să scadă din greutatea puterii otomane, din însemnătatea ieî și din desfășurarea puterilor ei în afară. Acest rezultat e cu atît mai inevitabil, cu cît deficitul rezultat în urma răsboiului purtat cu Veneția pentru Candia în veniturile vămurilor și în finanțele statului, sporirea Ienicerilor și a cheltuielilor de răsboi, deșa imposibilitate de a plăti soldele trupelor, încărcarea cu biruri prea mari, impilarea și stórcerea sêracului popor de la țară, care nu arare-orî își caută scăparea în pribegire și își părăsește țara și prelungirea incalculabilă a răsboiului candiot sunt tot lucruri, care imulțesc și agravéză complicațiunile și nevoile situațiunii osmanlıilor. Tótă speranța și-o pune Pórta în progresarea artileriei sale, în dezvoltarea tehniceî de marină și în perfecționarea marinei sale, tóte aceste conduse de îndemânaticii artileristi, corăbieri și ingineri trecuți la Islam, care au venit aici din țêrile creștinești ale Apusului și prin care Pórta își dă cu nădejde de isbîndă silința de a termina cu succes expedițiunea candiotă și de a pune la cale cucerirea acesteî importante insule și, în urmă, re-

luarea expedițiunilor ei de război contra celor-l'alte mari state creștinești.

Cât apoi pentru relațiunile Turcilor cu țările de la hotare, atât cu ale lor proprii, cât și cu cele vecine, Hanul Tătarilor se află în alianță cu Cazacii. Deși înse Pórta privește cu ochi buni războiul pornit contra Poloniei și ast-fel li-a comandat Tătarilor să-î spriginască pe Cazaci, creșterea puterii Hanului îi inspiră bănuiele și-o umple de îngrijire. Hatmanul căzăcesc Chmielnizki recunoște prin o învoială specială supremația și protecțiunea turcescă, dar fără de a fi dator să plătescă tribut, și îi promite Porții serviciile sale în război în toate privințele și fără de excepțiune contra orî-și-cui, se mai obligă apoi a curăți marea Négră de cutrierătorii căzăcești și de o ținé liberă și primește'n schimb din partea Turcilor asigurarea unei protecțiuni și ajutorări îndestulătoare contra Poloniei și recunoșterea titlului de Principe pentru persóna lui.

Proiectata căsătorie a fiicei lui Lupu cu fiul lui Chmielnizki le inspiră Turcilor și Tătarilor temerea, că prin această prea strînsă alianță cu Cazacii Domnul Moldovii va ajunge la gîndul de a se proclama cu ajutorul lor stăpîn absolut al Moldovii. Pórta îi dă lui Lupu cu toate aceste ordinul de a le sări în înțelegere cu Tătarii Cazacilor într'ajutor. I-a dat, ce-î drept, după cum se dice, și lui Mateiú-Vodă, Domnul Munteniei, Pórta un asemenea ordin pentru ajutorarea Cazacilor; dar omul acesta prudent și vicleán șovăie și trăgăneză lucrurile, nu are încredere deplină în nimeni și stă după împregiurări și după puțințe gata de a se apăra pe sine însu-și.

Rákóczy a perdut, în sfîrșit, prin purtarea lui echi-vocă încrederea tuturor partidelor și tot atât de puțin ca Impăratul se încrede în el și Pórtă, pe care-și dă silința s'o dispună contra Impăratului și care cu toate acestea nu-l cruță de loc de sporurile de tribut și de alte supărări ¹⁾).

1651 Deputații căzăcești ai lui Chmielnizki îl acasă pe Lupu-Vodă la Pórtă, că stă în intimă înțelegere cu Polonesii și le dă acestora provisiuni de război, lucru, despre care ei s'au încredințat din propria lor intui-țiune. În Moldova totă lumea s'a refugiat de altminteri, precum se dice, în păduri și a lăsat case, curți și țara întrăgă pustii; ear Matei-Vodă, Domnul Munteniei, temându-se de o năvălire a Tătarilor și a Cazacilor, își ține trupele mereu gata de luptă ²⁾).

1651 Lupu îi raportază Porții despre înfrângerea suferită de Cazaci în luptă cu Polonesii, despre fuga lui Chmielnizki, care stă ascuns, despre strîmtorarea Hanului tătăresc, care e încungîurat și, în sfîrșit, despre cererea poporului căzăcesc de a încheia pacea, pe care Polonia o acordă numai cu condițiunea că i se vor extrăda conducătorii mișcării.

Alte știri sosite din Moldova spun, că Rákóczy a trimis la Chmielnizki un sol cu daruri, care a fost înse prins și omorît de Polonesi. Rákóczy cere de altminteri

¹⁾ Raportul lui Rudolf Schmidt, Baronul de Schwarzenhorn, către Impăratul. Viena 18 Iunie 1651.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 22 Iunie 1651.

de la Pórtă voia de a le da Cazacilor ajutor; dacă cu ajutorul lor se va fi urcat, precum se speră, în tronul Poloniei, el va recunoște, așa dice el, și ca Rege supremația Porții otomane, tot cum a recunoscut-o până acum ca Voivod al Ardélului. Răspunsul prudent al Porții e înse, ca el nici să nu iasă în persoană la război, nici să nu-și deserteze țara de trupe, ci să adune mai bine cu banii lui altă oște și să aștepte până-ce Cazacii nu vor cere ajutor și până-ce Pórtă nu va încuviința darea lui ¹⁾).

Deputații căzăcești au primit un răspuns puțin măgulitor. Marele-Vizir a trimis pe fratele său în Moldova și în Muntenia, ca să confirme în scaun pe cei doi Domni ²⁾).

1651

O strașnică revoluțiune izbucnită la Pórtă, în care a fost scos stégul Profetului a avut drept urmare răsturnarea căpeteniilor de Ieniceri (Otșac-Agalari) și a întregii lor aderențe, executarea lui Bechtes-Aga și a validei bătrâne, exilarea lui Șiavuș-Pașa, fostul Mare-Vizir, precum și a celor-l'alți conducători și trecerea întregii puteri, pentru timpul minorității Sultanului, la Marele-Vizir și la partidul din Seraiu. Din Moldova și din Muntenia sosește tributul, dar sumele de bani desti-

1651

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 27 Iulie 1651.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Baronul Rudolf Schmidt. Constantinopol, 29 August 1651.

nate pentru valida bătrână și pentru Oțșac-Agalarî Marele-Vizir le sequestréză pentru sine ¹⁾).

1651 Patriarchul grecesc își părăsește scaunul din cauza necurmatelor exacțiunii și se retrage prin ascuns. În urma acestora Turcii închid și pecetluiesc atât palatul patriarchal, cât și casele celor mai de frunte dintre Greci și le țin așa până-ce aceștia nu vor fi plătit o anumită sumă de bani. De ôre-ce sistemul de extorsiune al Turcilor e tot atât de neîntemeiat și de nesuferit pecăt de sêracă și de încărcată de datorii e biserica patriarchală, Patriarchul stă ascuns și după ce s'a'u luat dispozițiunii pentru deschiderea palatului patriarchal ²⁾).

1651 Frênele guvernului le țin în present la Pórtă Marele-Vizir și cêta Eunucilor din Seraiu, adecă mai mult acêsta din urmă, fiind-că Marele-Vizir, un om mlădios, se lasă să fie purtat și condus după plac, ceea ce nu suferia resturnatul Siavuș-Pașa, un om pe cât de îngâmfat și de mândru, pe atât de încăpățînat, și de aceea a și fost înlăturat. Prin influența acestor Eunuci atotputernici și a Kișlar-Agalei lor, un maur, care se lasă să fie cumpărați cu câte-va miî de talerî, Patriarchul grecesc reușește să iasă fără de nici o primejdie din ascundișul lui, ba chiar să obție de la Marele-Vizir un caftan de onóre. Tot numai mulțumită venalității acestor Eunuci pot să aibă agentul Moldovii și al Munteniei

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 11 Septemvrie 1651.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 16 și 20 Noemvrie 1651.

putința de a umbla nesupărați de nimeni prin lume, și nu mai încape nici o îndoială, că și pe Marele-Vizir numai deplina atîrnare de poruncile Eunucilor îl mai ține în pozițiunea lui ¹⁾).

Hasan-Pașa, fostul mare ambasador, însărcinat a se duce cu o misiune la fostul Mare-Vizir Achmet-Pașa la Silistria, precum și în Muntenia și în Ardél, le duce Domnilor acestor țări și numitei Pașale, óre-cum în trecere, caftane de onóre din partea Porții ²⁾).

Imbolnăvirea lui Mateiú-Vodă, Domnul din Muntenia, face ca pretutindení să fie credută știrea despre mórtea lui, și de aceea se și ivesc numai decát numérași candidați pentru scaunul ce se crede vacant, și îndeosebí Lupu-Vodă stăruie prin daruri și prin promisiuni să obție pe lângă transferarea sa în Muntenia și alegerea fiului său pentru Moldova. Tóte aceste speranțe și năsuințe dispar înse după-ce sosește știrea despre reînsănătoșarea lui Mateiú-Vodă ³⁾).

1652

Ambasadorul Engliterei, stăpănit de dorința de a face să străbată calvinismul la Greci, se amestecă în afacerile lor bisericești și obține ridicarea în scaunul patri-

1652

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 11 și 20 Decemvrie 1651.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 11 Ianuarie 1651.

³⁾ Residentul Reniger către Impăratul. Constantinopol, 20 Februarie 1651.

archal a unui candidat, care-î împărtășește vederile. Pregătit deci și mituit în vederea acestui scop, Marele-Vizir chémă la sine pe Ioanichie, Patriarchul de până acum, și-î poruncește atât să renunțe de bună voie la scaunul patriarchal în favorul succesorului, pe care i l'a designat, cât și să stăruie ca coreligionarii lui să-l recunoscă pe acesta și să-î declare supunere. Ioanichie răspunde, că nu are de făcut nici o obiecțiune în ceea ce privește renunțarea la scaunul patriarchal, ear acesta cu atât mai virtuos, cu cât doria și el să se retragă de bună voie și îi este indiferent cine va fi chemat să-l înlocuiască; e înse mai presus de puterea lui spirituală și e și peste mărginile putințelor sale a-î sili pe coreligionarii lui să recunoscă pe urmașul lui și să-î declare supunere, și acesta nici nu se poate cere de la el, nici el nu poate s'o facă. Acest răspuns hotărît îi aduce la 9 Iunie bietului Ioanichie pe lângă scôterea din scaun și aruncarea în temniță, unde tânjește și acum. Unélta de căpetenie a ambasadorului englezesc, fostul Metropolit de Rodos, care cu vre-o jumătate de an înainte de acesta a trecut la Islam și a intrat ca Capigi-Bași în serviciul Sultanului, stăruie acum să primescă, deși nu tocmai scaunul patriarchal, pozițiunea de supraveghetor al bisericii grecești și ofere Porții pentru această pozițiune suma de 26,000 taleri pe an. Cu ajutorul acestui renegat, pe care deasemenea-l spriginește în planurile lui, numitul ambasador reușește să determine Pórta a înlătura dreptul liberei alegeri de patriarch ce i se cuvine bisericii grecești și a numi în mod direct un Patriarch cu vederi calviniste, pe care voiește să li-l impună Grecilor cu puterea. La 13 Iunie se presentă deci

în palatul patriarchal un Capigi-Başi trimis de Marele-Vizir, care invită în mod poruncitor pe cei mai de frunte dintre Greci să recunoscă pe nou numitul Patriarh şi să-î declare supunere şi-î sileşte să convoce pe Metropoliţi, pentru-ca să-î facă fără de întârziere consecraţiunea. Grecii aceştia înse, socotind nevrednic pe Patriarchul impus, refuză sub fel de fel de subterfugii a-l recunoşte şi a-l introduce în scaun; ear membrii clericali, care au vot în sinodul electoral, pentru-ca să nu fie siliţi a se supune şi să-şi pierdă astfel dreptul de liberă alegere, se țin în mare parte ascunşi, în vreme-ce puţinii, care nu stau ascunşi, se scusă sub cuvântul, că pentru consecrarea unui patriarch se cer 12 Episcopi, cară ei sunt numai cinci la număr şi cei-l'alţi nu se ştie, unde se află. Pe când dar Grecii se ved neîndoios ameninţaţi în biserica, în patriarchatul şi în dreptul lor electoral şi se pun din toate puterile lor în potriva stăruitorului şi mituitului Mare Vizir, care susţine cu totă serioşitatea pe noul numit, renegatul de la Rodos şi actualul Capigi-Başi tot mai încasază veniturile Metropoliei părăsite, pe care nu voieşte să i le lase actualului Metropolit, şi nu mai lipseşte pentru deplina înjosire a bisericii greceşti decât ridicarea unui turc în scaunul Patriarchal.

În mijlocul acestei nesiguranţe penibile cade, din norocire, schimbarea Marelui Vizir, în urma căreia noul Patriarh îşi părăseşte scaunul şi se ascunde, Metropoliţi ascunşi ies fără de întârziere la ivelă şi câştigă nou curagiu pentru afirmarea dreptului lor de alegere şi nouă speranţe de a pute ieşi biruatori ¹⁾.

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 12—21 Iunie 1652.

1652 Locuitorii Moldovii sunt fugiți și risipiți prin păduri; Muntenia stă, din contra, după cum spune Mateiș-Vodă el însuși, înarmată și gata de a respinge o eventuală năvălire a Tătarilor.

Fostul Patriarch grecesc Atanasie Patelaros s'a întors în timpul din urmă din Moldova aici și a obținut prin mari promisiuni de bani ridicarea sa din nou în scaunul patriarchal, ba a și primit confirmarea și pacifica introducere în scaun, cu care ocaziune a fost distins cu nouă castane de onoare; a ieșit înse apoi la ivelă, că el n'are bani, ca să-și împlinescă marile făgăduințe. Această descoperire l'a trântit din scaunul patriarchal în temniță, de unde a găsit în cele din urmă ocaziune de a scăpa în casa renegatului, care a schimbat pozițiunea unui Metropolit de Rodos cu cea de Capigi-Bași al Sultanului, și aici se află și acum. Intre aceste Grecii au reușit să obție prin rugămintele și prin opintirile lor reducerea sumei făgăduite de Patelaro în favorul unui alt candidat, a căruia alegere și confirmare au și scos-o la capăt și pe care-l ajută acum cu puteri unite cu atât mai virtos, cu cât prin acesta doresc să înlăture pe Patelaro, care li-e suspect din cauza tainicei lui legături cu scaunul din Roma ¹⁾.

1652 Dragomanul împărătesc Panaioti Nicusio s'a căsătorit de curând cu o grecică din casa Kankuseno (sic) și a rămas acum, în urma cheltuielilor de nuntă, cu punga goală. El e înse un om foarte folositor și pentru resident

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Împăratul. Constantinopol, 20 Iulie 1652.

indispensabil; acesta stăruie dar să i se dea cu ocaziunea acesta nu numai un rest din léfa lui, ci totodată și o anticipațiune ¹⁾).

Tinerii polonezi ajunși în robia Tătarilor, Nicolae 1652
Potozki și Kalinovski, pe care tatăl său l'a dat ostatec în mâinile Tătarilor pentru suma de 70,000 taleri, precum și tânărul Schönberg au scăpat din înaltul turn, în care erau puși de Tătari la închisore, în următorul chip. Dragomanul Regelui Poloniei, un Armén, care era însărcinat în taină a pune la cale scăparea acesta, a câștigat adecă, înainte de toate, pentru planul lui pe un Turc prin o recompensă de 3000 taleri, din care a treia parte urma să fie plătită la locul eliberării, adoua din cele trei părți la Constantinopol, ear a treia în Polonia; ei amândoi au îmbătat apoi pe paznicii temniței cu vin până-ce i-au adormit, au desfăcut între aceste lanțurile de fier, au luat de grab pe prizonieri călare pe cai ținuți anume la îndemână și i-au dus la mare, unde îi aștepta o corabie cu pânzele gata de a fi întinse și i-au scăpat astfel din cercul de urmărire al Tătarilor, care, prindând de veste, s'au ținut după ei atât pe uscat, cât și pe mare, dar n'au putut să prindă decât pe servitorii eliberaților, care în lipsă de cai fugiseră pe jos.

La Constantinopol, unde au sosit cu bine, 'i-a imprumutat agentul lui Lupu cu 1000 de taleri, ca să-î plătescă Turcului mai sus pomenit a doua rată din ono-

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Baronul Rudolf Schmidt. Constantinopol, 31 Iulie 1652.

rarul de eliberare, și residentul Reniger, care, temându-se ca nu cum-va să fie descoperit, nu a putut să le dea în casa lui adăpostul, pe care-l ceruseră, i-a mai ajutat cu 100 taleri, pe care li i-a dat împrumut, ca să trimită fără de întârziere un curier în Polonia. Hanul Tătăresc, informat prin mărturisirile servitorilor prinși ai fugarilor despre cele petrecute, pune această scăpare reușită în sarcina lui Lupu, care a trimis pe adevăratul eliberator și a comandat corabia folosită cu ocaziunea acesta; îl acuză dar cu îndârjire la Pórta otomană și-l amenință, că va da o năvală în Moldova, unde le va pustii toate și va tăia întreaga populațiune până la copiii de șapte ani.

În vreme-ce înse în urma poruncilor date de Pórta fugarii sunt urmăriți pe la toate trecătorile și pe la toate strimtorile, mai ales spre Moldova și spre Muntenia, și se iaă cele mai aspre măsuri pentru prinderea lor, ei scapă norocos de la Constantinopol în Asia Mică, de unde trec apoi pe o corabie otomană la Veneția și apoi în patria lor, unde ajung, în sfârșit, să respire după fuga lor aierul liber al Poloniei. Ne știind încă, că fugarii au reușit să se întorcă acasă, Pórta se folosește pretutindenți de temniță și de torturi spre a le da de urmă, trage din cauza acesta la răspundere și pe mulți creștini nevinovați și-i ia sub cercetare, ba bănuiește de complicitate chiar și pe ambasadorul Franței, care pare a fi fost denunțat în mărturisirile unui torturat, și numai cu anevoie se poate desvinovați, ear pe cei bănuți Pórta 'i pune'n libertate numai după-ce se recumpără cu mari sume de bani. Agenții lui Lupu, care din porunca Domnului lor au ajutat pe Polonesii elibe-

rați cu bani și i-aū spriginit și altfel, s'aū folosit pentru acesta de un om bun, care li-a dat fugarilor și adăpost timp de o nópte în casa lui; ca să ascundă acum ajutorul, pe care l'aū dat, și ca să se spele curății atât pe ei, cât și pe Domnul lor, aū denunțat în înțelegere cu el mișelește pe acest om Porții. Reniger se bucură decī foarte mult de a nu se fi dat astă-dată de gol față cu asemenea lași trădători ¹⁾.

Retrăgându-se de la Camenița, Tătarii aū cutrierat 1652 de curēnd o parte din Moldova, al căreia Domn a căutat, întocmai ca locuitorii, scăparea refugiându-se în păduri.

În acela-și timp fratele Hanului tătăresc a trimis la Mateiū-Vodă pe o Agauă cu suita ei să-ī spună, că „El (Mateiū) știe foarte bine, cum aū pustiit Tătarii de curēnd Polonia; de aceea să plătescă numai decāt 80,000 taleri, orī o va păți și el cu țara sa tot astfel“. Mateiū-Vodă a lăsat pe soli se aștepte câte-va zile răspunsul, ear în vremea acesta a făcut despre această pretenșiune raport la Pórtă cu adausul „Țara nu póte să plătescă mai mult decāt un tribut; dacă trebue să le plătescă dar Tătarilor un tribut precum cer ei, nu mai póte să-ī plătescă Porții otomane nici unul. După-ce la acesta a sosit de la Pórtă fără de întârziere răspunsul, ca să nu se lase de loc să fie pungășit de Tătari“, el i-a desfășurat întréga oștire până la hotarele Moldoviī

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 3 și 12 August, 1, 8, 15 și 17 Septemvrie și 11 Octomvrie 1652.

în linie de luptă, i-a făcut pe deputații Tătarilor să treacă în revistă oștirea acesta și i-a concediat apoi cu răspunsul: „Dacă Hanul tătăresc ar fi în același fel ca Sultanul stăpânul acestei țări, i s'ar plăti tributul obicnuit, altfel nu i se dă nici o para. Ear dacă s'ar fi gândind să scotă cu forța ceea ce pretinde, nu are decât să vie: îl așteptă aici 50,000 călăreți români sub conducerea Domnului lor“ ¹⁾).

1652 Tributul Moldoviî și al Munteniei a sosit cu câte-va zile mai nainte la Pörtă. Lupu îi mulțumește residentului Reniger atât prin o scrisore de la 31 Iulie, cât și verbal prin noul său agent pentru deosebita grație împăratăscă și pentru scutirea de vamă, de care s'a bucurat Stefan Bablai, diregătorul curții lui, pe care-l trimisese la Veneția pentru cumpărături, în trecerea lui prin statele împărătești; oferind Împăratului atât pentru aceste, cât și pentru alte dovezi de grație, mulțumirile și serviciile sale, el îi predă residentului și o scrisore către Baronul Rudolf Schmidt, al căruia răspuns la adresa lui Lupu e alăturat în copie ²⁾).

1652 Rákóczy, pentru care înscrisirea lui Lupu cu Chmielnizki e un spin în ochi, îi trimite Porții originalul unei scrisori latinești împodobite cu marea pecete domnăscă alui Lupu către un judecător din Ardél în cestiunea unui supus moldoven: în scrisore se dă, între

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Împăratul. Constantinopol, 3 August 1652.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Împăratul. Constantinopol, 1 Septemvrie 1652.

altele, știre despre începerea negoțierilor de pace și despre învoiala de pace ce se va încheia, după-cum se speră, între Polonia și Cazaci, precum și despre intențiunea lui (Timotei) Chmielnizki de a veni în persoană la Iași spre a se înțelege cu Lupu. Principele Ardélului glorifică scrisoarea acésta într'un act special, pe care îl trimite de asemenea Porții, în mod pe cât de straniu, pe atât de răutăcios. Scopul urmărit de Lupu prin acéastă căsătorie a fiicei sale e numai, ca prin mijlocirile lui de acum să-î împace pe Polonesi cu Cazaci și apoi să-î unescă pe cei doi împăcați în o alianță îndreptată mai întâi contra Tătarilor, apoi contra Turcilor; el a și obținut în Polonia indigenatul și titlul de Principe și astfel are în pecetea sa o corónă, ear cu timpul se gândește să iee cu ajutorul Polonesilor și al Cazacilor Moldova, Muntenia și Ardélul ca stăpânitor absolut.

Rákóczy, care cere și primește înapoi originalul acestei scrisori alui Lupu, trece de altminteri la Pórtă drept un credincios vasal și informator, fiind-că trimite la Pórtă raporturi fórte amănunțite despre evenimentele și stările creștinătății ¹⁾).

La sfârșitul lunei August a venit fiul lui Chmielnizki cu 8000 de Cazaci în Moldova și și-a sêrbat la Iași căsătoria cu fica lui Lupu, apoi s'a întors ear acasă însoțit de soția sa; el a lăsat înse cea mai mare parte din ómenii sêi în Moldova, ca să apere pe domnescul sêu socru, pe care Hanul tătăresc, tot supărat din cauza intervenirii de care-l bănuêște, pentru elibe-

1652

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impêratul. Constantinopol, 18 Septemvrie 1652.

rarea celor trei solî polonesi, l'a amenințat cu pustiirea țării. Intențiunea de căpetenie, cu care Lupu a făcut încuscrirea acésta, pare dar a fi numai ca prin Cazaci să-î ție de o camdată pe Tătari departe, ear apoi să și-î facă prietenî și astfel să-și întărescă Domnia și s'o asigureze contra nestatorniciei norocului ¹⁾).

1652 In urma recomandațiunii lui Reniger, Lupu-Vodă le face o foarte binevoitoare primire celor două nobilî polonezi, care veniseră la Constantinopol cu cea din urmă mare ambasadă împărătească și s'au întors de curînd acasă prin Moldova, îi ține ca pe óspeții săi și le dă gardă de siguranță, precum și trăsura până la hotarele Poloniei. Agenții lui din Constantinopol îi fac residentului un dar — tot în semn de recunoștință pentru grațioasa primire, de care au fost împărțesiți în trecerea lor prin țările împărătești servitorii de curte, pe care-î trimisese Lupu la Veneția pentru cumpărături. Scrisoarea adresată de Lupu lui Reniger în cestiunea acésta la 15 Septemvrie, precum și răspunsul de la 6 Octomvrie al acestuia se află alăturate în copie la raport ²⁾).

1652 De óre-ce Lupu își spriginește cu mari sume de bani competițiile la scaunul Munteniei, dușmănia îndârjită dintre el și Mateiș-Vodă izbucnește în flacări vii și iscodirile reciproce urmate în taină, precum și pregătirile de război făcute pe față sunt la ordinea zilei.

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 25 și 27 Septemvrie 1652.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 11 Octomvrie 1652.

Domnul Munteniei își ține oștirea mereu gata de război și și-a mai asigurat și de la Rákóczy trupe de ajutor pentru casul, că Lupu, rădormându-se pe sprijinul Tătarilor și pe al Cazacilor, și-ar întinde mâna răvnitoare nu numai asupra Munteniei, ci tot-odată și asupra Ardealului. Procederea ambilor Domni învrajbiți nu e înse totdeauna la fel: pe când, de exemplu, Matei Vodă slutește și omoră pe iscoadele moldovene prinse pe pământul Munteniei, Lupu-Vodă se arată foarte binevoitor față cu iscoadele muntene, pe care le prinde, și le lasă nesupărate să se întorcă în țara lor.

Plângându-se agenții Munteniei la Marele-Vizir de răzvririle uneltitoare și turburătoare ale lui Lupu în ceea ce privește țara lor și întrebând ei, de ce Porta lasă pradă peirii o țară, care și-a plătit până acum regulat tributul și a împlinit și cele-lalte îndatoriri ale ei, Marele-Vizir a răspuns: Matei-Vodă poartă de peste douăzeci de ani cărma țării sale, nu i-a făcut cu toate aceste Sultanului nici o singură dată măcar un dar extraordinar; de orice-această procedere dă pe față o uimitoare lipsă de recunoștință, a fost propusă la Pörtă o măsură aspră contra lui, dar o hotărâre nu s'a luat încă în această privință, fiind-că el (Marele-Vizir), ca vechi prieten al lui Matei-Vodă, a ținut în favorul lui cestiunea în suspensiune; de aceea trebuie să stăruie cu totă grăbirea, ca Domnul lor să trimită un frumos și prețios dar ¹⁾.

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 12 Decembrie 1652.

Tătarii și Cazacii înainteză, după cele din urmă știri, spre hotarele Moldovii, de ore-ce Hanul tătăresc, tot supărat încă pentru eliberarea celor trei prizonieri polonezi, cere de la Lupu orî extradarea celor scăpați, orî plata sumei de 200,000 taleri și e gata, la nevoie, să stórcă ceea ce cere cu puterea armată. Lupu înse négă a fi luat parte la eliberarea lor, și drept dovadă despre acésta prinde pe Arménul, care i-a scăpat pe prizonieri din temnița Tătarilor și-l extrădează Hanului tătăresc, pentru-ca din mărturisirile lui să se încredințeze, că el n'a lucrat în înțelegere cu Domnul ¹⁾).

1652

De ore-ce Pórta face tóte opintirile să adune sumele necesare pentru plata soldei Ienicerilor și spre scopul acesta face pe ici pe colo și împrumuturi forstate, Marele-Vizir, care vrea să-și asigureze pozițiunea prin satisfacerea Ienicerilor, cere de la Patriarchul grecesc din Constantinopol plata unei sume de 9,000 taleri. Acesta refuză înse suma acésta, părăsește patriarchia și se ascunde de urmărirea Porții. Profitând iute de ocasiunea priincioasă, predecesorul lui, fostul Patriarch Ioanichie, iese din ascunđișul lui de până aci la lumina ȓilei, mituiește pe Marele-Vizir făgăduindu-î mari sume de bani, care se urcau, precum se ȓicea, peste 20,000 de taleri, și obține astfel numirea și sərbătorésca sa introducere în scaun, precum și caftanul de onóre. Deși patriarchul resturnat nu póte deocamdată să iasă fără de primejdie din ascunđișul lui, se póte presupune cu

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impératul. Constantinopol, 12 Decemvrie 1652.

totă probabilitatea, că după practica introdusă la Greci el își va da silința de a aduna sume încă mai mari, pentru-ca, oferind mai mult, să-l scotă ear din scaunul patriarchal pe Ioanichie. Astfel își ruinează Grecii biserica și avutul propriu, în vreme-ce Turcii, care trec scaunul patriarchal totdeauna celui ce dă mai mult, se bucură de asemenea procedere ¹⁾).

În urma uneltirilor îndelungate ale lui Lupu contra Principelui din Ardél, precum și în virtutea relațiunilor de bună vecinătate și a alianței acestuia cu Matei-Vodă din Muntenia, o armată comandată de generalul Ión Kemény pornește din Ardél asupra Domnului din Moldova, care, neașteptându-se la acéstă năvălire a unei armate dușmane, fuge din capitala sa în o direcțiune necunoscută și e urmărit cu stăruință, în vreme-ce țara întregă i se supune generalului Kemény ²⁾).

Pe Marele-Vizir, care e dușmănit fără de curmare de Eunucii din Seraiu, îl umplu de îngrijire și conflictele ce s'au produs timpul din urmă în Moldova.

Având în vedere primejdia, în care se află atât Muntenia, cât și Ardélul în urma năzuințelor cotropitoare ale lui Lupu, care-și asigurase acum și ajutorul Cazacilor, Matei-Vodă încheie, după totă probabilitatea cu consimțământul Pașalei de Buda și a celei de Silistria,

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 9 și 8 Aprilie 1653.

²⁾ Gheorghe Rákóczy către Comitele Wesselenyi. Alba-Iulia, 18 Aprilie 1653.

o alianță defensivă și ofensivă cu Rákóczy contra lui Lupu, pe care iașu astfel amândoi hotărîrea de a-l ataca. Prindînd înse la timp veste despre planul lor și știind sîmă și de nemulțumirea țerii sale, Domnul Moldovii scapă de o cam-dată în castelul fortificat Hotin de la hotarele Poloniei, de unde îi ofere Porții 20,000 taleri, ca să-l ajute și să-l ridice ear în scaun, ofertă, care ar și produce efect deplin, dacă țara n'ar fi atît de pornită contra lui. Intre aceste Moldovenii își aleg locțiitor de Domn pe Stefan, unul dintre cei mai de frunte boieri, care nu îndrăznește încă la început să iee titlul de Domn, sperînd înse a se susține cu ajutorul țerii și al celor doi Domni vecini în scaun, el se intitulează în curînd „Princeps terrarum Moldaviae“, confirmă pe agenții Moldovenii de la Pórtă și, ca să obție prin mari daruri de banî confirmarea alegerii sale, trimite la Constantinopol câșiva deputați, care se și află pe drum. Mateiú-Vodă îi face de altminteri el însu-și Porții raport despre ieșirea sa la răsboiú contra lui Lupu și adaugă, că a făcut-o acésta numai în vederea binelui obștesc și în folosul Sultanului și că e și de altminteri timpul de a se pune alt Domn în scaunul Moldovii.

Rákóczy face, ce-î drept, în raportul adresat Porții în cestiunea acésta amintire despre firea periculósă și din ce în ce mai stricăciósă alui Lupu, precum și despre cărmuirea lui tiranică și despuietóre, devenită ne mai suferită pentru Moldova, care în cele din urmă s'a răscolat pe față și l'a silit să fugă, nu dice înse nimic despre colaborarea sa și despre ajutorul de trupe, pe care i l'a dat lui Mateiú-Vodă. Eară Pórtă, deși e despre tóte bine informată, își dă aierul de a-î

fi toate indiferente, pentru-ca să nu provoace noue complicațiuni.

Cu toți acești dușmani ai lui Lupu se însoțește și Siavus-Pașa din Silistria, care a trecut cu toată puterea sa armată Dunărea și a pus pază puternică în toate strîmtorile de munți și în toate trecătorile, pentru-ca să împedecă orîși-ce comunicațiune între Lupu și Pórtă. S'aú și ivit apoi mulți Greci, care ofer mari sume de bani pentru scaunul Moldovii, Marele-Vizir înse nu vrea să stee de vorbă cu dênșii mai înainte de a se fi întors Capigi-Bașaua trimisă la fața locului. Aceste turburări înse produc, în genere, numai supărare la Pórtă, care se teme, că Lupu ar fi putend să împace pe Coróna Poloniei cu Cazaci și să-î determine a se alia contra celor doi Principi, dușmanii lui, ba chiar și contra Turciei ¹⁾).

Ibrachim-Aga, care a fost trimis de Pórtă în misiune specială la Mateiú-Vodă, l'a găsit, după raportul lui, pe acesta pe pămîntul Munteniei în tabără, în mijlocul oștirii sale de 40,000 ómenî, pe deplin gata de luptă. De óre-ce contra tuturor așteptărilor Lupu era gata să pornescă asupra lui cu Cazaci, Mateiú Vodă a cređut de cuviință să nu-l concedieze pe Ibrachim-Aga, ci l'a aședat la o pozițiune adăpostită, pentru-ca să vadă cu ochiul lui propriu desfășurarea evenimentelor și să-î pótă raporta despre ea Porții cu deplină siguranță. În tabăra lui Mateiú-Vodă e și Stefan, locțiitorul său ocărmui-

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 3 Mai 1653.

torul ales de compatrioții săi după fuga din Moldova alui Lupu ; acesta a fost trimis cu 9000 de oameni la hotare, unde avea să iee pozițiune, dar urma să se retragă ear spre armata principală, dacă vedea că Lupu vine cu puteri prea covârșitoare, ceea ce el a și făcut. Oștirea lui Lupu consista, după-cum se spune, din 30,000 Cazaci, 5000 mercenari de deosebită naționalitate, între care și Tătari, din 2000 de muschetieri germani și dintr'un parc de artilerie cu 16 tunuri. Din aceștia 10,000 dintre cei mai buni și mai aleși Cazaci steteau sub conducerea personală a tînărului (Timoteiu) Chmielnizki, care a detașat din cele-lalte trupe ale sale 10,000 de oameni și i-a trimis nainte ; aceștia au dat foc, au prădat și au pustiit țara în mod îngrozitor și parte au măcelărit, parte au pus pe fugă avant-garda lui Matei, care numai cu anevioia, deși destul de în grab, a putut să-adune pe oamenii risipiți, să-i pună în rînd de bătaie și să-i facă să urmeze lupta, acesta înse numai amenințînd, că altfel îi va măcelări el însuși. Aceste hărțuiri s'au făcut la 26 și 27 Mai.

Aripa dreaptă alui Matei-Vodă o comanda mai sus pomenitul locțiitor Stefan, ear cea stîngă spătarul Munteniei ca purtător de sabie al Domnului său ; în centru se afla în prima linie o cétă de călăreți, venia apoi artileria și în dosul acesteia luase pozițiune Matei-Vodă cu restul trupelor sale.

Din trupele transilvane se prezentase pe câmpul de luptă numai o cétă de 500 călăreți ; ear corpul principal al armatei, vre-o 25,000 până la 30,000 oameni, a sosit acolo numai ziua următoare, fiind-că după toate

combinațiunile năvălirea Cazacilor nu se credea a fi atât de apropiată. Avant-garda lui Lupu, care se sporise la 20,000 ómenî, a suferit pierderi cu atât mai mari, cu cât mai mult se apropia în înaintarea ei de oștirea inimică, și de óre-ce tinérul Chmielnizki și Lupu au urmat și ei în curênd cu toiul oștirii, armatele inamice steteau fațã în fațã și bătălia nu se mai putea amâna.

Acésta a fost datã la 27 Maiu de ambele părți cu mare îndârjire și cu tot atâta îndărătnicie și s'a urmat timp de 7 césuri cu îndoiósã nehotărîre și șovăind mereu în o parte și în alta. Artileria muntenescã, compusã din 32 tunuri, trăgea în Cazaci focuri atât de bine chitite și rărește atât de tare rëndurile lor, în cât ei se zăpăcesc rău de tot. Dar ora hotărârii n'a sunat încă și armata muntenescã da și ea jertvele ei. Mateiú-Vodã se luptã cu adevêrat curagiú de leú și face minuni de vitejie : un glonte de muschetã-l rănește'n toiul furtunos al luptei la pulpã, calul de bătaie îi cade lovit de un glonte al dușmanilor și stégul domnesc purtat în apropierea lui cade sub focul viiú al inamicului ; dar curagiul lui rămâne neînfrânt, el nu se dă în clipa hotărîtore la o parte ; avêntat și nebăgându-și rana în sémã, el încalecã răpede pe alt cal, se aruncã din nou cu sabia scósã și cu brațul ridicat în vârtejul luptei, îmbărbătează prin vorbã și prin faptã trupele sale la statornicie și le îmbrospătezã puterile promițându-le victoria și dându-le nădejde de pradã. Oștenií lui se luptã cu toți cu acea-și vitejie ca densusul. Mií de dușmaní zac pe câmpul de luptã, cei-l'alți se risipesc fugind și reslățindu-se, 5000 de Cazaci cad în mânilé învingătorilor, tóte tunurile (16) și bagagele sunt și ele per-

dute, ear Lupu și tînărul Chmielnizki sunt urmăriți în gónă sêlbatică. Peste 25,000 ómenî a costat la un loc acéstă ôi sângerósă, în care Rákóczy era înaintat cu 20,000 pedestrime și 10,000 călărime până la Brașov.

Cazacilor prinși Mateiŭ-Vodă li-a dat ȳertare, nu inse tot astfel și Tătarilor, ear Germanilor, care fugiseră în o pădure, li-a lăsat numai alegerea, ca să fie ȳertați în schimbul intrării lor în serviciul lui orî să fie măcelăriți fără de amânare. Ei aŭ ales prima alternativă: s'aŭ predat și aŭ intrat sub stégul-lui.

Bagagele prădate, deși se aflaŭ între ele doue care încărcate cu bani, învingătorul le-a dat tóte oștenilor sêi, și, când i s'aŭ adus din trăsura de călătorie alui Chmielnizki 1000 de galbenî venețienî de tot noî, a refuzat a-î primi, ci i-a schimbat cu talerî, pe care i-a distribuit între soldați. Cu acea-și nobleță s'a purtat, când i s'aŭ adus frumósă blană de samur și alte haine scumpe ale lui Lupu: el le-a prețuit și a distribuit prețul între soldații sêi.

Între hârtiile prădate s'a găsit și scrisórea și ordinul, prin care Marele-Vizir de atunci îl îndruma pe Lupu să năvălescă fără de sfială în Muntenia și să-l scótă din scaun pe trădătorul Mateiŭ-Vodă; Mateiŭ-Vodă a predat sunt acum câte-va ôile amêndoue aceste acte importante Muftiului cu adaosul făcut cu glas tânguitor, că țara nenorocită a fost atât de rău prădată și pustiită, încât abia în vre-o 40 anî va puté să se reculegă; ear când Muftiul i-a făcut Marelui-Vizir arêtare despre acéstă, acesta a negat cu hotărîre scrisórea și ordinul, precum și orî-și-ce știință și participare a sa la cele petrecute.

Pórta a trimis la 4 Maiŭ pe un Capidji-Bașa în

Muntenia și pe altul în Moldova, ca să iee informațiuni exacte și sigure despre turburările și despre evenimentele de acolo. Siavus-Pașa stă de o camdată cu oștirea sa gata de luptă, dar nu i-a venit până acum nici unei părți într'ajutor ¹⁾).

Fie în urma necurmatelor asupririi și despuierii, fie în urma nedreptăților suferite în viața lor privată, boierii din Moldova încă de mai mulți ani sunt cuprinși față de Domnul lor Vasilie Lupu de o aversiune și de o ură, pe care ei numai de acea n'a dat-o pe față în fapte, fiind-că orî li-a lipsit ocasiunea priincioasă pentru acésta, orî nu aveau destulă încredere în propriile lor puteri.

Ei și-au amănat decî mereu încercările de eliberare până în timpul săptămânilor trecute, când, instigați de Matei-Vodă și de Rákóczy, ei au urdit o conjurațiune în totă forma și au hotărît, ca în Dumineca Floriilor să-l omóre la ieșirea din biserică pe Lupu orî cel puțin să-l prindă și să-l pună'n temniță. Câte-va zile mai înainte de executarea acestei hotăriri înse a prins de veste despre acésta conjurațiune un călugăr grec, care i-a făcut în cea mai mare grabă Domnului arătate despre primejdia ce-l amenință și i-a dat și lista mai multora dintre conjurați. Pe trei dintre conducători Lupu i-a pus fără de întârziere la închisóre, i-a dovedit vinovați și i-a executat îndată. Marele ambasador saú Marele Logofet al țerii íase, cel d'ântéiú între boieri,

1653

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Raport despre bătălia dată victorios de Matei-Vodă aproape de Tîrgoviște contra lui Lupu și contra Cazacilor. Constantinopol, 9 Maiú 1653.

care se afla și el între conjurații și după învoiala făcută de aceștia era designat ca succesor în scaunul domnesc, a luat, după-ce complotul a fost dat de gol, drept pretext o urgentă scrisoare de la soția sa, care, fiind greu bolnavă, îl chema să vie în grabă la dânsa, și astfel a primit de la Domnul său permisiunea de a se duce pe câte-va zile la una din moșiile sale de la granița Ardélului. După următoarea Domnul a trimis, ce-î drept, un însemnat număr de aprozi după el, ca să-l cheme la sine, dară el, simțind primejdia, a scăpat de dânsul prin aceea, că a trecut la oștirea transilvană ce se afla la mică depărtare de moșia lui. Fapta acesta l'a făcut pe Principe să bănuiască cu destul temei o neașteptată năvălire a Ardelenilor și a Muntenilor și să țină hotărârea de a-și aduna comorile și avutul și de a le trimite dimpreună cu soția sa și cu copiii săi în siguranță la Hotin, o cetate asediată la hotarele despre Polonia a Moldovii, în fața Cameniței devenite celebre prin asediul Sultanului Osman.

Tot acolo s'a dus apoi în urmă și el însoțit de curtea sa, de mulți boieri și de mai multe detașamente ale trupelor sale de lefegii; el însă n'a intrat în cetate, ci a tăbărit prin pregiurul ei așteptând să-și sosască din toate părțile trupele de lefegii, pentru ca să pôtă ține cu succes pept cu dușmanii săi. În acela-și timp a trimis pe una dintre rudele sale la ginere-său Chmielnizki (fiul), ca să ceară ajutor de la Cazaci; de ôre-ce înse acest deputat a fost prins la hotarele Moldovii de Părcălabul localității, un boier, Domnul, primind știre despre acesta, a trimis în grabă o cétă de călăreți, ca

să-l aducă în fața sa pe Părcălab, căruia i-a tăiat apoi capul ca unui resvrător.

Puține ore în urmă i-a venit apoi știrea, că rivalul lui, mai sus pomenitul Logofăt, a ocupat Iașiul, capitala, cu ajutor de trupe din Ardeal și din Muntenia și s'a pus cu totă oștea lui pe drum spre cetatea Hotinului, ca s'o asedieze; nu puțin după primirea acestei știri alarmante Domnul speriat a trecut cu cea mai mare grabă dimpreună cu Dâmba, soția sa, cu fiii săi, cu rudele sale, cu cei mai intimi amici și cu servitorii, cu totul vre-o 500 persoane, peste Nistru, acest râu, care face hotar între Moldova și Polonia, și în curând a vădut cu ochii lui proprii, cum pe cel-alt țermure câte-va care de bagagiū, care în pripa fugei rămăseseră'n urmă, au cădut pradă în mâinile avantgardei inimice.

În strimtorarea acésta Lupu a trecut pe pământul Poloniei, unde, trecând prin fața Cameniței, el a fost primit sărbătorește și cu daruri de onoare de către Castelanul Potozki, acela-și fiu al fostului generalisim polonez Potozki, pe care Lupu îl scăpase anul trecut din robia Tătarilor, și s'a stabilit într'un sat ori într'un castel din apropiere. Prima lui grijă a fost acum să descrie ginerelui său, Cazacul, situațiunea în care ajunsese și să ceară ajutor grabnic de la el, care, tiner hotărît, îndrăzneț și foarte bine dispus față cu socrul său, a și răspuns pe cât de grabnic, pe atât de strălucit la chemarea ce i se făcuse cu atâta încredere: fără de a ține câtu-și de puțin seamă de pedecile ce dușmanii puteau să-î pună în cale și cerând numai binecuvântarea tatălui său, el a plecat cu cea mai mare grabire în fruntea unei garde compuse de 6000 Cazaci,

după care în urma măsurilor luate de dănsul avea să mai urmeze 12,000 de oameni pe altă cale spre Moldova. Nu departe de Iași a dat peste oștea noului Domn, a bătut-o, a silit pe cei învins să fugă în Ardeal și a ocupat reședința socrului său. Primind știre despre aceste, Lupu s'a întors cu întreaga sa curte la Iași, unde în curând după aceea s'a unit alte multe miș de Cazaci sosiți în urmă cu învingătorii, și au să răsbune atacul făcut de Mateiș-Vodă asupra lui Lupu după-ce se vor mai fi sporit și cu Tătarii ce se află pe drum.

Marele-Vizir s'a dat fără de șovăire în partea lui Lupu și a zădărnicit astfel speranțele partidului adversar, care presupunea, că Pôrta îl va declara pe Lupu rebel după trecerea lui pe teritoriul Poloniei și va confirma'n Domnie pe Ștefan, noul alesul Domn. Având speranța acăsta, Ștefan a trimis o deputațiune de 12 boieri la Constantinopol, ca să se plângă de Lupu și să cêră confirmarea alegerii; tînărul Chmielnizki înse a trimis în dată după victoria sa strălucită o cêtă de călăreți în urmărirea deputațiunii de boieri, care a fost prinsă la Galați, pusă în lanțuri, adusă la Iași și pusă la dispozițiunea lui Lupu. Ear Marele Vizir îndată după victoria câștigată de Chmielnizki i a trimis lui Lupu prin o Aga și printr'un om de încredere al Domniei moldovene un Chatșerif, prin care-l confirmă în Domnia Moldovii și-l imputernicește a face contra lui Mateiș-Vodă și contra lui Rákóczy expedițiunea de răsbunare, pe care o plănuise ¹⁾.

¹⁾ Dr. Scogardi către Baronul Rudolf Schmidt. Constantinopol, 1 Iunie 1653.

În vreme-ce Pórta otomană nu prea știe cui să-î dea dreptate în turburările din Moldova, Marele-Vizir, un om pecăt de scurt la vorbă, pe atât de primejdios în fapte, îl favoriséză în mod învederat pe Lupu. Nu numai că Agentul Moldovii a plecat cu grăbire la 23 Maiu din însărcinarea lui însoțit de patru Turci la Domnul său ridicat din nou în scaun cu actul de confirmare, dar la 27 Maiu s'aũ trimis Hanului tătăresc și fratelui său caftane de onóre și adrese de laudă dimpreună cu îndrumarea de a-î da lui Lupu cu tótă puterea lor ajutor și spriginire; ear Domnul din Muntenia și cel din Ardélaũ fost amenințatĩ cu disgrația Sultanului, dacã nu se vor abținé de la orĩ-și-ce atac ulterior contra lui Lupu și nu vor trăi pe viitor în bună înțelegere cu el. În fața acestora Rákóczy i-a dat prin agentul său atât Marelui-Vizir, cât și Porții în vorbe lămurite și fără de sfială să înțelégă, că „urmând ea a-și da silința de a susține pe Lupu cu orĩ-ce preț, va trebui să-și instrăineze cele trei țeri interesate; că spre scopul acesta Mateiũ-Vodă, care încă de mult ține 40,000 ómenĩ sub arme, a chemat acum tot pe al treilea bărbat din țară sub stéguri, și a pus acest contingent de a luugul Dunării spre a respinge o eventuală năvălire a Turcilor în țară, eară el a înaintat personal cu armata sa principală spre hotarele Moldovii despre Mədə-di pe când Rákóczy înaintéză despre Mədə-nópte; că, într'un cuvânt, cei doi Principi sunt hotărĩți a nu-l mai suferi de loc pe Lupu în vecinătatea lor“. De óre-ce Domnul Moldovii are aliați numai Cazaci și Tătari, purtarea acestor ajutători va scóte în Moldova lucruri straniĩ la ivélă.

La 28 Maiu un curier transilvan a predat Porții reclamațiunea făcută de Rákóczy în 16 puncte contra lui Lupu. Primul din aceste puncte de acuzare scóte la ivélă necurmata corespondență secretă alui Lupu cu Impăratul și cu comandantii de la hotare, mai ales cu mareșalul campestru Comitele de Mansfeld și cu Comitele Wesselényi din Cașovia; prin acésta el stărue a pune la cale între Impăratul, Regatul Poloniei, Cazaci și sine o puternică alianță contra împărăției otomane și, în cazul că Impăratul vrea să adune spre acest scop o armată puternică, el asigurază cooperarea Poloniei și a Cazacilor, pentru-ca să iasă apoi cu puteri unite contra Turcilor la răsboi; pentru încheerea acestui tractat de alianță el ține un agent special la Regensburg, unde se urmăze negocierile privitoare la acésta, și a și știut să obțină concentrarea unui însemnat corp de trupe germane în Ungaria, mai ales pe Tisa: în privința acésta el a călcat cu desăvîrșire în urmele fostului Domn român Mihaiu, care prin înțelegerea lui cu generalul Basta și prin cele-lalte procederi ale lui i-a arătat calea pentru întreprinderile lui primejdioase. Tocmai în vederea unei asemenea alianțe ostile față cu Turcii,— așa dice Rákóczy mai departe, — Hanul tătaresc li-a oferit, după instigațiunile lui Lupu, celor doi Principi (Mateiu-Vodă și Rákóczy) ajutorul său înarmat, în vreme-ce o imposantă solie poloneză, din care face parte și Principele Radziwil ca agent special, se află în cale spre Ardel și spre Muntenia cu scopul manifest de a împăca pe Lupu cu cei doi principii; dar solia acésta nu va obține nici un rezultat.

Porții îi sunt foarte supărătoare aceste turburări din

ce în ce mai mari din Muntenia, fiind-că ea vede în ele primele scânteî ale unui incendiu, care o va cuprinde pe ea încă mai tare decât pe alții, ceea ce îi inspiră îngrijiri cu atât mai vii, cu cât Hanul tătăresc, îndârjit și amenințat de răsvrătirile puse la cale de fostul Mare-Vizir Achmet-Pașa, care rivnește la Hanatul tătăresc, își dă prea învederat pe față indispozițiunea față cu Pórta ¹⁾).

Prin agentul special Martin Boldvay i s'a făcut de 1653
curend Vizirului raport amănunțit despre lăpădarea lui Lupu de credința datorită Sultanului și despre felurile lui uneltiri, precum și despre planurile lui contra lui Rákóczy și contra lui Mateiú-Vodă și s'a arătat necesitatea, în care au fost puși acești doi Principi de a scóte arma atât ca să se apere ei înșiși, cât și ca să impedeze desfacerea Moldovii de supremația Sultanului. De atunci înse lucrurile au luat o turnură și mai rea; căci, trecând cu vederea, că Lupu a risipit toate birurile țerii în Polonia și s'a purtat cu supușii săi ca lupul cu oile, când și-a vădut date pe față toate artițiile și planurile primejdioase și s'a încredințat, că cei doi Principi au hotărît să facă expedițiune în Moldova, el nu s'a simțit îndemnat a căuta mijloce de apărare și ajutor de război prin o cerere făcută cu inima deschisă de la Sultanul, ci s'a adresat în taină la Polonia, pentru-ca cu ajutorul ei să-și răpescă sie țerile Sultanului. El a și reușit cu această competiție prin mitui-

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 2 Iunie 1653.

rea Polonesilor, pe care i-a împăcat cu Cazaci, atât de bine, încât Polonesii și Cazaci au trimis prin comun acord în Moldova o oște căzăcească, care a prădat sormană această provincie și au ruinat-o, au decimat populațiunea ei și acum se pregătește să facă același lucru și în Muntenia. Spre a preveni nenorocirea acesta și spre a ocroti o țară a Sultanului, Rákóczy e hotărât să-î meargă Munteniei cu toată puterea sa armată într'ajutor. De ore-ce inse în timpul acesta soții de luptă și tovarășii de vederi ai înrăitului Lupu ar pute să-î iee pretext pentru realizarea vechelor sale planuri asupra Ardélului deșertat de trupe și asupra altor țări otomane și să-î creeze Principelui greutatea pe din dos, Rákóczy îl roagă pe Vizir, ca potrivit cu promisiunea dată lui Martin Boldvay să înainteze cu armata lui spre Ardél, pentru-ca să-î acopere expedițiunea din spate și să-î dea ajutor în cazul, când ar fi atacat de vre-un dușman năvălit în țară ¹⁾).

1653

Causa celei din urmă nenorociri alui Lupu e numai lipsa lui de cumpăt; căci dacă după recucerirea Moldovii el s'ar fi mulțumit cu acesta și ar fi rămas de acoloa înainte pe pace, chiar și numai considerațiunea pentru alianța lui cu mult temuții Cazaci, care au grăbit atât de mult să-î dea ajutorul cerut, ar fi determinat atât pe Turci, cât și pe Principii Rákóczy și Matei-Vodă să nu-l supere mai departe. Timotei Chmielnizki se afla cu Cazaci săi în drum spre țara sa; ear Matei-Vodă a dat trupelor sale trimise în urmărirea dușmanului,

¹⁾ Principele Gheorghe Rákóczy II, către Vizirul de Buda. Castelul Radnoth, 3 Iunie 1653.

câte-va miî de ómenî, ordinul de a nu atinge afară de teritoriul Munteniei pe nici un Cazac, ci să se mărginească numai a-l urmări pe Lupu până la hotarele Poloniei şi a căuta să-l prindă viiŭ orî mort.

În faţa acestora Pórta are de gând să-şi potrivească atitudinea după succese: Dacă póte adecă Lupu să se susţie cu ajutorul Cazacilor în poziţiunea sa şi să răspingă atacurile lui Mateiŭ-Vodă, îl va răcunóshte şi ea; dacă va fi înse alungat din noŭ orî dacă va fi părăsit de Cazaci, el are în tot casul să se aştepte, că Pórta va ridica un noŭ Domn în scaun orî va confirma pe Stefan, care a fost ales de ţară.

Favorisarea de până acum alui Lupu s'a întemeiat mai ales pe consideraţiunea, că la nevoie Domnul din Muntenia şi cel din Ardél póte mai uşor să fie ţinuţi în linişte orî pus la respect decât Lupu cu aliaţiŭ sêŭ căzăceşti; tocmai de aceea înse, ne mai putendu-se susţine Lupu, ar cădé şi Marele-Vizir.

Despre hărţuielile şi despre lupta victoriósă de la 26—28 Maiŭ aŭ sosit de la Mateiŭ-Vodă dări de sémă către Sultanul, către Marele-Vizir, către Muftiu şi către mai mulţi alţiŭ dintre mai mariŭ Turcilor cu adaosul, că el speră că Sultanul va fi mulţumit şi se va bucura împreună cu dânsul în urma deplineŭ umilirŭ a unui duşman, care e în acela-şi timp trădător al Majestăţiŭ şi era încăpăţinat în plânuirile lui. Nemulţumit cu înfrângerea suferită cu câţi-va ani mai nainte în doue rânduri pe pământul Munteniei, Lupu a rîvnit la o a treia înfrângere, de astă-dată sub scutul căzăcesc; cu voia lui Dumneđeŭ a şi avut dar sórta acésta, şi aŭ

fost pedepsiți cum se cuvine atât el, cât și Cazaci, tovarășii lui.

Cazaci și aliații lor, Tătarii, stau foarte îngrijați în fața Polonesilor ce-i amenință; de aceea Hanul tătăresc, chemat în ajutor de Hatmanul Căzăcesc, a pus, precum îi raportază Porții, întreaga putere armată în mișcare, și tot mai fiind în același timp supărat pe Lupu din cauza cunoscutei eliberări a Polonesilor robiți, el s'a declarat nemulțumit cu expedițiunea făcută de Timotei Chmielnizki în Moldova, căci prin ea s'a scădut în mod însemnat puterea aliaților în fața Poloniei; de aici se vede, că ceta de Tătari, care luase parte la expedițiunea făcută în Muntenia, era în soldul Cazacilor și nu fusese trimisă de Hanul tătăresc.

Lupu a scăpat de robie în nenorocita bătălie, întocmai ca ginere-său Timotei Chmielnizki, numai cu anevoiă și numai travestit pe deplin, chiar până la cămașă, și tot se mai bucură de particulara ocrotire a Marelui-Vizir.

Acastă favorizare n'a putut înse să împedecă emiterea unui act de laudă la adresa lui Matei-Vodă, căruia Pórta îi exprimă particulara ei mulțumire pentru buna lui purtare și pentru apărarea unei provincii otomane, îmbărbătându-l a stărui și mai departe în fidelitatea-i obligată. Pórta, căreia nici prin vis nu i-a trecut, că acești doi Domni sunt în stare să scótă armate atât de mari în câmpul de luptă, se teme adecă de putința unei împăcări între dênșii, care atunci și-ar îndrepta armele unite contra Turciei; ea lucrăză dar astfel, ca ambiu dușmani să se slăbescă și să se nimicească unul pe altul.

În vederea acestui scop ea urmăzează o politică făţarnică: tratând ambele partide cu afecţiune, ea le asmuţează cu atât mai virtuos pe una contra celei-lalte, pentru-ca să se sfişie între ele cu îndârjire din ce în ce mai mare, să se istovescă şi să se slăbescă astfel, ca Porţiile să-î fie prea uşor şi la îndemână a le îngenunchia pe amândouă de odată. Pentru executarea cât se poate de exactă a acestei proceduri făţarnice ea aşteaptă de o camdată raporturile Capidji-Başalelor trimise în Muntenia şi în Moldova pentru cercetarea stării de lucruri, şi a mai trimis în urmă şi alţi Agalarî, şi anume pe Cadir-Aga în Moldova, ear pe Abasa-Mehemet-Aga în Muntenia, ca să iee în primire tributul, pe care Domniile urmăzează a-l aduna în capitalele lor. Dimpreună cu Lupu se află la Iaşi şi genere-său, care într-o scrisoare adresată d-rului Scogardi la 19 Iunie îşi exprimă hotărîrea de a continua războiul şi de a-se răsbuna asupra duşmanilor.

Rákóczy dăce într'un raport adresat Porţii la 13 Iunie, că „e clar ca lumina zilei, că Marele-Vizir i-a dat lui Lupu împuternicire de a năvăli cu ajutor căzăcesc în Muntenia; el rógă deci Porţa să deo ocrotire pentru persóna şi pentru provincia sa şi în deosebi să deo Paşalei de Buda şi celei de Siliustria îndrumările cuvenite, căci cele trei ţări, Ardélul, Moldova şi Muntenia, nu vor suferi cu nici un preţ pe Lupu ca Domn şi vecin. El (Rákóczy) îi este, ce-î drept, în toate timpurile Porţii servitor credincios şi gata de a-şi pune'n serviciul ei şi pentru interesele ei viaţa'n joc; dacă ea ar voi cu toate aceste să-l răspingă, nu i-ar rămâne decât să se pună în înţelegere şi în legătură cu alţii.

Setea de cucerire a Hatmanului căzăcesc amenință, înainte de toate, Moldova, apoi Muntenia și în cele din urmă Ardélul cu pierderea independenței sale și cu cucerirea în căzăcism: Dacă Lupu nu va fi înlăturat, Pórta va pierde neapărat aceste trei țări“. Scrisórea acésta i-a părut dragomanului Porții atât de energică și de îndrăzneță, încât el n'a cutezat s'o traducă și s'o transcrie, și de aceea agentul Ardélului a făcut el însuși acest lucru.

În fața acestora s'aú prezentat dílele aceste la Marele-Vizir solií Hatmanului Căzăcesc Bogdan Chmielnizki cerénd ajutor de Tătari și de Turci, care să-l facă des-toinic de a ține pept cu alianța Poloniei cu Ungaria și cu Muntenia, care are 'n primul rând în vedere în-frângerea lui Lupu și a Cazacilor, ear apoi supunerea întregului teritoriú turcesc până la Dunăre. Spre a confirma cu atât mai vîrtos ceea ce susțin, solií se rađemă pe mărturisile făcute de un prizonier polonez, pe care-l aduc legat în lanțuri în fața Porții și-l prezintă drept nobil și senator de frunte din Polonia, care înse după cercetări mai amănunțite se dovedește a fi un servitor polonez. Aici e fără îndoială în joc mâna lui Lupu, care vrea să asmuțe după putință Pórta asupra lui Rákóczy și asupra lui Mateiú-Vodă. Solia ofere de altminteri supunerea Cazacilor sub supremația Turcescă și serviciile lor în războiú, și cere în schimb ocrotire contra Poloniei și contra Tătarilor, se obligă de asemenea a nu face nici un atac asupra Poloniei, nu aú primit înse pân'acum nici un răspuns ¹⁾).

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impératul. Constantinopol, 8, 16 și 19 Iunie 1653.

După retragerea trupelor ardelenestî din Ardél, care s'a făcut în urma cererii rău strîmtoraţilor locuitorî şi pentru cruşarea acestei provincii otomane, a intrat în înţelegere cu Polonia o armată căzăcescă în ajutorul lui Lupu, care a pus'o în legătură cu óstea sa de moldovenî şi a înaintat cu óstirea astfel combinată spre Muntenia. Mateiŭ-Vodă însă, cu care s'a unit între aceste şi o parte din trupele auxiliare din Ardél, a pus în fruntea avantgardei sale un comandant incapabil, care a trebuit să se retragă cu mari pierderi după prima ciocnire cu duşmanul. Duşmanul, îmbărbătat de acest prim succes, a înaintat în Muntenia prădând îngrozitor şi, spre a preveni împreunarea ameninţătoare a armatei muntene cu corpul auxiliar din Ardél, care se afla pe drum, a grăbit atacul asupra lui Mateiŭ-Vodă, care la 27 Maiŭ ¹⁾ a primit lupta hotărîtore şi a ieşit victorios.

De óre-ce Lupu lucrăză cu mult zel pentru împăcarea Poloniei cu Cazaciŭ, veciniŭ Moldoviŭ, aceştia, care până acum staŭ pe pace şi au liberă trecere la dus şi la întors, ar puté să dea cu atât mai virtos năvală asupra teritoriului otoman, cu cât Impăratul german e şi el fórte binevoitor faţă cu Domnul Moldoviŭ.

1653

Pentru preîntîmpinarea relelor ce ameninţă şi care ar puté să împedee chiar şi adunarea tributului datorit

¹⁾ Notă. Pare decî greşit a pune lupta la 17 Maiŭ, precum şi intrarea lui Ión Kemény în Iaşi pe Lunea de Rusaliŭ, care cade la 1 Iulie, ceea ce Engel face în «Geschichte der Moldau (pag. 270) 17 Maiŭ póte să fie numai după vechiul calendar (nou 27) exact.

Porții, Vizirul e rugat să înlăture prin sfat și prin faptă putința unui eventual atac al Impăratului contra Ardélului și să țină pept cu puterea în fața lui, și Rákóczy dorește să afle, dacă și intru cât pôte să conteze la nevoie cu siguranță la spriginul Vizirului ¹⁾).

1653 La 26 Iunie i se transmite Marelui-Vizir o scrisóre latinéscă trimisă de Hatmanul căzăcesc Bogdan Chmielnizki la 12 Iunie din tabăra de la Bar cu cuprinsul: Răspunsul dat deputaților căzăcești întorși acum acasă merită mulțumire deplină și Céușul Osman, însoțitorul lor, are să fie concediat în curënd. Noi deputați Iacob și Ión sunt înse însărcinați a face noue propunerî, pe care Pórta să binevoiască a le asculta și a le aproba. Deși e pe deplin destoinic de a ținé pept cu dușmaniî, care stau gata de luptă, el nu a luat parte la certurile Moldoviî cu Muntenia și cu Ardélul. Fiiul său (Timoteiî) n'a putut fără îndoială să privéscă cu indiferență, cum socrul său Vasilie a fost alungat cu mare pagubă din Domnia Moldoviî și i-a dat mână de ajutor spre a-și recăștiga scaunul luat fără de nici un drept; de óre-ce dar Lupu i-a fost Porții totdeauna credincios și, ca Domn, capabil și vrednic de încredere, e în actualele împregiurări primejdiose nu numai folositor, ci chiar necesar la aceste hotare, Hatmanul căzăcesc se rógă dar, ca Lupu să fie confirmat în scaun printr'un Chatişerif subscris de Sultanul cu mâna proprie.

Scrisórea acésta pare a fi fost nu numai inspirată, ci chiar și dictată de Lupu și n'a primit încă nici o

¹⁾ Gheorghe Rákóczy II, către Vizirul de Buda. Feldióra (Bârsa), 30 Iunie 1653.

resolvare. De óre-ce pe de o parte Domnul Munteniei și cel din Ardél, în deosebî acesta printr'un agent special, ear pe de alta cel din Moldova, care dă banî și darurî bogate, stărue cu tot dinadinsul ca Pórta să intervie și să împedece ruinarea ulterióră a acestor țeri, li s'aú trimis din partea Turcilor lui Mateiú-Vodă și lui Rákóczy cuvenitele ordine să păstreze pacea și să nu se mai dușmănescă. Hanul tătăresc a fost îndrumat să contribue din tóte puterile pentru împăcarea Principilor învrăjbiți, ear Hatmanului Chmielnizki i s'a ordonat să nu mai sufěrá amestecul Cazacilor sěi în aceste certurî.

În Muntenia a izbucnit în timpul din urmă o rěscólă militară, căreia la Tirgoviște, în palatul lui Mateiú-Vodă, care tot mai zace bolnav de rana primită în timpul bătăliei în pulpă, i-aú căđut jertvă trei boieri și numai al patruilea dintre cei urmăriți a scăpat. Primul dintre acești boieri e armașul plătitor al oștirii, care nu numai a refusat cu vorbe aspre să-î plătescă pedestrimii léfa pe trei luni, ci luase chiar măsuri să măcelărescă fără de milă pe deputațiunea de 50 ómeni, care fusese trimisă la děnsul spre a stărui pentru plă-tirea lefurilor și începuse a murmura după ce-î fusese respinsă cererea. Věđěnd acésta, restul pedestrimii a fost cuprins de o puternică agitațiune și de îndărjire; declarând-o armașul de resvrătitóre și de rebelă și voinđ s'o ingenunche prin călărimea asmuțată asupra ei, ambele părți ale oștirii aú făcut causă comună contra lui, aú dat în palatul domnesc năvală atât asupra lui, cât și asupra altor doi boieri, care îi erau complici, și i-aú tăiat în bucăți mici. După acéstă executare întréga

oștire i-a jurat lui Mateiș-Vodă credință contra lui Lupu ¹⁾.

1653

Lupu rógă Pórtă să dea lui Mateiș-Vodă ordinul de a executa orî de a alunga din țară pe alesul Domn Stefan, care, după cum se dice, ocupă încă cu armata sa o pozițiune în Muntenia; la acesta se face din partea Munteniei obiecțiunea, că Stefan nu se mai află în Muntenia, ci la hotarele Moldovii orî póte chiar rătrás în Ardél. Sosesc și acum mereu dări de sémă despre gróznica purtare a tiranului Chmielnizki în timpul expedițiunii făcute primăvara trecută, ca să ridice pe Lupu din noș în scaun: nici stare, nici vîrstă, nici secs, nici pozițiune socială, nici nevinovăția, nici bogăția nu erau scutire în fața furiei și setei de pradă a armatei căzăcești, care prădaș și despuiaș pe cei ce nu-î treceau prin sabie, încât prădașii își căutaș scăpare fugind goi în păduri. Mulți Moldoveni au cădút jertvă setei de răsbunare alui Lupu, mulți au reușit să scape la Constantinopol, unde trăiesc ascunși în retragere și în numele și în interesul țării lor spriginesc după putință pe sub mână pe Rákóczy și pe Mateiș-Vodă în silințele lor de a răsturna pe Lupu.

Céușul Osman a sosit cu un noș deputat căzăcesc din tabăra Hatmanului Bogdan Chmielnizki la Pórtă, și negocierile asupra propunerilor făcute de Cazaci se ur-

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 30 Iunie 1653.

Notă. Acestă se concordă pe deplin și cu cele scrise de Dr. Scogardi din Constantinopol la 26 Iunie 1653 Baronului Rudolf Schmidt.

méză. Cazaciî cer să se bucure de deplina protecțiune și de un puternic sprigin al Turcilor, să li se trimită stég turcesc și să se dee Hanului tătăresc ordinul de a nu-î mai lua robî pe Cazaci, ear în schimb îi promet Porții fidelitate deplină și supunere, ba după terminarea rășboiului chiar un tribut anual de 40,000 talerî, dacă vor fi reușit să iee Podolia. Pórta nu prea se încrede în aceste mari promisiuni, aprobă, în genere, propunerile Cazacilor, [fiind înse sémă de viaa jalusie a Regelui Poloniei, nu vrea să le acorde Cazacilor stégul turcesc, ceea ce ar fi de o potrivă cu declararea rășboiului contra Poloniei, ci vrea să-și asigureze supunerea lor fără de ostentațiune : într'un cuvânt, ea în ședință secretă ia hotărârea de a pune pe ambiî ghiaurî în serviciul ei și de a-î trage pe ambiî pe sfóră ¹⁾).

Stefan, Domnul ales, aflând că Cazaciî s'aũ rătras din Moldova, a plecat cu ajutor muntenesc și ardelesc ear asupra lui Lupu, care se afla la Iași și s'a refugiat spre hotarele Poloniei ²⁾. 1653

Stefan, Domnul ales, care a năvălit cu ajutor primit din Muntenia și din Ardél din nou în Moldova, îl bate pe Lupu și-l alungă, prinde pe fratele lui, care e Hatman moldovenesc, se urcă astfel de adoua óră în scaun și asediază pe soția lui Lupu și pe copiii lui în Suceva. Informată despre aceste printr'un raport al lui 1653

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 12 Iulie 1653.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 26 Iulie 1653.

Mateiŭ-Vodă, Pórta nu mai ține sémă de confirmarea, pe care de curénd i-a dat-o lui Lupu parte în urma unui particular favor al Marelui-Vizir, parte din considerațiune pentru ajutorul căzăcesc, și-l părăsește și ea pe cel părăsit de toți, atât de sórtă, cât și de aliații lui, Cazaci. Ea trimite deci la 29 Iulie pe Capigilar-Chehaiasi al Sultanului în Moldova cu ordine speciale atât către Stefan, cât și către țară în genere, ordine, prin care aprobă alungarea trădătorului Lupu, care totdeauna a fost infidel față cu Pórta, și alegerea lui Stefan, cere să i se trimită tributul și ca nou alesul să se presente în persónă la Pórtă, ca să fie formal confirmat, puindu-î acestuia în perspectivă o concediare onorabilă. Stefan înse cu anevoiă se va supune porúncii de a călători la Constantinopol, unde capul îi este în primejdie, ci va căuta să se răscumpere cu jertve de bani. Marele-Vizir e și altfel supărat, fiind-că i se impută mereu părtinirea lui Lupu, ale căruia cărcote el se angagiase a le înlătura cu binele și ale cărora consequențe rele îl fac de rușine, ba ar puté chiar să-l coste capul; căci cele trei țări, Moldova, Muntenia și Ardélul și mai ales Moldova 'n urma navălirii Cazacilor au fost atât de gróznic pustiite, încât e temere, că nu vor puté să-î plătescă Porții tributul. În aceste încăierări răsboinice apoi Cazaci au perdut cel mai bun sâmbure al oștirii lor și au fost astfel nevoiți să-și potoléscă furia barbară față cu Polonia; parte în urma acestei scăderi de putere, parte în urma intervenirii lui Reniger noi lor deputați nici n'au mai fost primiți la Pórtă cu acelea-și onoruri ca predecesorii lor, și cât pentru primirea lor sub ocrotirea Porții Turci au de gând să aștepte,

ca să vadă atitudinea Poloniei, mai înainte de a lua vre-o hotărîre ¹⁾).

In urma viei învrăjbiri dintre staturile poloneze și a 1653
atacului făcut de Moscoviți asupra Poloniei, Bogdan Chmielnizki nu se mai teme de a fi atacat din partea acésta și se gîndește să năvălescă cu tótă puterea lui în Ardél, în Muntenia și în Moldova, ceea ce în deosebi pe acéstă din urmă țară ar pune-o în neputință de a-și plăti tributul; cel puțin astfel dice Agava turcescă întórsă de la Hatmanul căzăcesc. Rákóczy îi raportează Mareluî-Vizir despre sosirea la Curtea sa a unui sol polonez și a unui căzăcesc; prin acest din urmă Bogdan Chmielnizki i-a trimis Principelui din Ardél asigurarea despre credincioasa sa prietenie și despre hotărîrea sa nu numai de a nu face nici o întreprindere ostilă față cu Ardélul, ci de a-i da chiar ajutor la vreme de nevoie și de a păstra cu el cele mai bune relațiuni de prietenescă vecinătate; ceea ce a făcut fiul său Timoteiū, el a făcut numai din inclinare către socru-său Lupu. Ear solul Poloniei a rugat pe Rákóczy să fie mijlocitor în cérta Poloniei cu Cazaci și să intervîie la Pórtă pentru prelungirea păcii. Marele Vizir a relevat în răspunsul dat agenților ardeleni în ton muștrător, cât de păgubitoare și de reprobabilă e stăruința lui Rákóczy de a împăca pe Polonesi cu Cazaci, căci prin acésta se înstrăinează ear de Pórtă aproape 200,000 de ómenî, care s'au pus de buna lor

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 3 August 1653.

voie sub supremația otomană ; de ôre-ce apoi Polonia a recurs nu de mult pentru prelungirea păcii la mijlocirea Impăratului, cu anevoiă se pôte crede, că ea să fi rugat în acela-și timp și pe Rákóczy să intervie ca mijlocitor ¹⁾).

1653 Drept răspuns pentru trimiterea tributului Munteniei Pórta îi trimite la 14 August lui Mateiù-Vodă ferma-nul de confirmare dimpreună cu sabia și cu caftanul de onóre. Tributul Moldoviî il promite Stefan numaî cu condițiunea, că Pórta îi va fi acordat mai nainte confirmarea în scaun ; Pórta înse cere, din contra, ca el să plătéască, înainte de tôte, tributul și apoi să se presente în persónă la Pórtă, ca să cêră confirmarea alegerii sale. De ôre-ce înse Stefan tot nu are încă încredere în Turci, el își va da silința să înlătore greutatea acêsta prin bani, dacă Lupu nu va reuși să se întórcă ear cu ajutorul Cazacilor în Moldova.

De o cam dată Pórta nu se pronunță pentru nici unul din cei doi rivali și are de gând să privéască lupta cu liniștită indiferență câtă vreme Lupu mai are nădejde de a primi ajutor de la Cazaci, cu tôte că în cele din urmă ordine trimise lui Stefan și locuitorilor din Moldova a aprobat alungarea din țară a trădătorului Lupu. Dacă Lupu va perde înse orî-și-ce speranță de a primi ajutor de la Cazaci, Pórta după tôte semnele nu va mai refusa a împlini prin confirmarea lui Stefan dorința Moldoviî, alui Rákóczy și alui Mateiù-

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 10 August 1653.

Vodă. De la Capidjilar-Chehaiasi, care a fost trimis de Sultanul în Moldova și se află acum la Iași, a sosit la 25 August un raport către Pórtă, în care el spune, că îndată după sosirea lui a chemat la Iași pe contra-voivodul Stefan, care era ocupat cu asediarea Sucevei, și după-ce prima chemare a fost infructuoasă, i-a trimis o adoua invitațiune; în urma acesteia s'a pus cu o parte din oștirea sa pe drum spre Iași, a primit înse în drum știrea, că o óste căzăcescă a înaintat fără de veste să despresureze Suceva și parte a măcelărit oștirea moldovenă, parte a pus-o pe fugă, și astfel s'a întors ear cu tótă grăbirea înapoi. Impregiurarea înse, că nici agentul Ardélului, nici al Munteniei nu a primit știre despre acéstă despresurare a Sucevei, ne face să bănuim, că Stefan s'a folosit numai de un pretext, ca să scape de trimisul turcesc, în care nu cutéză să se încrégă.

Temându-se, ca nu cum-va Lupu să intre cu o numerosă oștire de Cazaci și de Tătari în Moldova, Rákóczy rógă Pórta sa trimită Hatmanului căzăcesc ordinul de a cruța Ardélul, primește înse de la Marele-Vizir răspunsul ironic: „Rákóczy întreține, după-cum dice el însu-și, legături de prietenie cu Cazacii, nu are dar nevoie de ocrotire față cu prietenii săi; Pórta a trimis de altminteri tuturor celor interesați ordine speciale, ca să păstreze pacea, și cu tóte aceste Ardenii și Muntenii, nesocotind aceste ordine, au năvălit din nou în Moldova. Rákóczy să-și dee numai silința de a aduna tributul și, fiind-că a dat în mod neiertat mâna de ajutor și pentru nouele complicațiuni din Mol-

dova, e cestiune de dreptate să plătescă totodată și tributul restant al Moldoviî ¹⁾).

1653

Agentul din Ardél îi face Marelui-Vizir împărtășire despre următoarele știri sosite de la Rákóczy: Noul Voivod, Stefan, a sosit cu cea mai mare parte a oștiriî de la Sucéva la Iași și a fost aici împodobit cu caftan de onóre de către Capigilar-Chehaiasi al Sultanului; în timpul acesta Lupu și ginere-séu au alungat cu câte-va mii de Cazaci pe Moldoveniî și pe Ardeleniî ce asediau Sucéva, au despresurat orașul acesta și au pornit spre Iași, ca să alunge pe Stefan. Bătut înse de Stefan și pus pe gónă, Timoteiû Chmielnizki a fost nevoit să se retragă la Sucéva, să susțină aici dimpreună cu familia lui Lupu un lung asediû, ba chiar să propună o capitulațiune, care înse n'a fost primită. De ôre-ce cu armata de asediû alui Stefan s'a unit și un corp de armată polonez de 7000 ómenî, care face tóte opintirile să prindă pe tânérul Chmielnizki, Marele Duce de Moscova a stăruit prin o pompósă solie trimisă în Polonia pentru împăcarea și încheierea păciî cu Cazaciî, care au trimis și ei o solie cu acea-și rugăminte în Polonia; ambele solii au rămas înse zadarnice în fața îndărătniciei Polonieî. O solie poloneză e, în sfîrșit, gata de a porni la Pórtă și, în urma interveniriî lui Rákóczy, așteptă numai salv-conductul turcesc, pentru-ca să plece.

Marele-Vizir refusă înse fără de încungiur acest salv-

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 31 August 1653.

conduct, fiind-că amestecul armat al Poloniei în certurile din Moldova e privit cu ochi foarte răi de Pórtă.

În timpul celei din urmă decade a lunei Septemvrie a sosit în capitala Turciei o deputațiune moldovénă compusă din câți-va dintre cei mai de frunte boieri și din câți-va preoți, care în numele țerii lor și din însărcinarea ei au făcut Mareluț-Vizir, în deplină conformitate cu o petițiune acoperită de număróse subscrieri, următórea cerere: „Să aibă Sultanul milă de țara greú încercată, care-l rógă să nu mai lase, ca ea să fie atât de gróznic pustiită de Cazaci și să n'o mai pună sub ocârmuirea tiranică aluț Lupu, care prin réua și despuietórea luț chivernisire a adus țara la marginea peirii și-a împins'o spre hotărirea desnădăduită de a-și căuta alinarea suferințelor într'o rěscólă generală. Nou alesul Domn Stefan e un fiú al țerii, odraslă din o viță de frunte, pe cât de priceput și de destoinic în cãrmuire, pe atât de obștește iubit și în acela-și timp om cu credință statornică către Sultanul, o asigurare pentru viitor: toți împreună dar, atât în numele lor, cât și în al țerii, se rógă ca numai Stefan, Domnul ales, ear nu altul, să fie confirmat în Domnia Moldoviț“.

La cererea acésta era alăturată și o listă despre ofertele de bani, pe care Moldoveniț credeaú de cuviință a le face afară de tributul anual pentru spriginirea cererii lor: între aceștia se aflaú trecuți Sultanul cu 40,000 talerți, Marele-Vizir cu 30,000 talerți, Chehaiua acestuia cu 15,000, apoi Valida și cei-lalți miniștri ai Porții cu sume însemnate, încât suma totală trece fără îndoială peste 100,000 talerți.

Marele-Vizir a dat acestei deputațiuni rěspunsul:

„Sultanul nu are nevoie nici de Lupu, nici de Stefan, ci numai de un vasal credincios și supus pentru Moldova; deși atât sórta lui Lupu, cât și alui Stefan sunt în mâinile lui (ale Marelui-Vizir), el îi va face Sultanului raport despre cererea lor și o va sprigini cu tot dinadinsul: ei înse trebuie în tot casul să aibă la îndemână sumele promise, și pentru-ca să-și pótă ajunge cu atât mai ușor scopul principal, el e gata să le anticipeze cu împrumut sumele necesare, dacă ei nu vor fi găsimd vre-un alt isvor de a-și procura la timp banii“.

Acest răspuns nu a putut să producă asupra petiționarilor decât o impresiune îmbucurătoare, și în adevăr la 27 Septemvrie Pórta a luat hotărîrea de a-î acorda lui Stefan confirmarea în Domnie și de a pregăti cât mai curînd obicînuital stég și cele-lalte insignii ce au să i se trimită ȝilele aceste.

Bogdan Chmielnizki răspunde la îndrumarea de a nu interveni în certurile din Moldova și de a nu se amesteca pe viitor în afacerile interne ale țérilor supuse Sultanului, că „el nu se amestecă nici altfel de loc în afacerile țérilor turcești, dar în casul acesta soția și copiii cumnatului său Lupu sunt asediați în Sucéva, și e peste putință să-î lase în mâinile dușmanilor. El se rógă de altminteri cu stăruință, ca Lupu să fie ridicat ear în scaun, căci el a fost totdeauna credincios față cu împărăția otomană și după tótă probabilitatea în față complicațiunilor amenințătoare din present e indispensabil pentru interesele turcești“.

Contra Polonesilor ce înaintău cu mare putere Hatmaul căzăcesc a trimis un detașament de 2000 Ca-

zaci și 1000 Tătari, în luptă cu care Polonesii au suferit o însemnată înfrângere ¹⁾).

Fiind nevoită a ține sémă de alianța cu Polonia alui 1653
Stefan și alui Matei și acordându-î lui Stefan, (precum s'a arătat în raportul de la 28 Septemvrie) formală confirmare în scaun, Pórta i-a trimis cu ocaziunea acésta, după obicei, insigniile Domniei, un stég, un mare mănunchi de pene albe, un surguci, două caftane de onóre, un cal cu harnașament bogat și o bucată de catifea pentru căptușirea scaunului domnesc.

Timotei Chmielnizki móre la Sucéva lovit de un glonte al dușmanilor, și în urma marelui lipse de proviziuni alimentare, care a ajuns la o adevărată fómete, se prevede cu multă siguranță o apropiată cădere a orașului asediat. De óre-ce în luptele din Moldova Cazacii au pierdut mulți din luptătorii, din onórea și din vada lor politică și se află și în fața unei însemnate puteri armate poloneze, care s'a concentrat la Ceme-nița, ei nu mai vor să iee apărarea lui Lupu și astfel acesta a rămas părăsit de toți.

Spre a desminți pe aderenții și pe ocrotitori de la Pórtă ai lui Lupu, care susțin, că cea din urmă victorie alui Matei-Vodă a fost din adins și peste adevăr exagerată, Matei-Vodă trimite Porții și pune la dispozițiunea ei 70 de Cazaci prinși în luptă și adaugă, că mai are mulți alții, care sunt ocupați parte în ocne,

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 12 și 28 Septemvrie 1653.

parte cu alte lucrări. Trebuie deci să se rectifice și știrea dată mai înainte, că Matei-Vodă n'a prins în acea bătălie nici un Cazac, ci i-a lăsat pe toți liberi ¹⁾).

1653 La 24 Octombrie a sosit de la noul Voivod Stefan înștiințarea, că orașul Suceva, părăsit de garnisóna lui de 7000 Cazaci, care s'a întors în țara lor, și lăsat în sórta lui, s'a predat în voia învingătorilor și nevasta și copiii lui Lupu se află în mâinile învingătorului Stefan. Astfel s'a spart, ca o bășică de săpun, marea splendóre alui Lupu, prefăcând cu o singură lovitură într'un nimic neînsemnat toate bogățiile lui și fericirea lui familiară. Capidjilar-Chibaiua Sultanului se află de altminteri tot în Moldova.

Marele-Vizir i-a dat acum lui Rákóczy într'o adresă numai titlul „Georgio Rákóczy, Voivodul Ardélului“, și acesta a mustrat cu asprime pe agentul său pentru-că a primit o asemenea adresă și l'a însărcinat să reclame din cauza acesta la Pórtă. El (Rákóczy) este gata, — așa scrie, — a-și jertvi pentru onórea și vađa lui avutul, ba la nevoie și capul; el s'a aliat cu Polonia numai pentru durata asediului Sucevi și numai pentru cucerirea acestui oraș; pentru acesta dar el nu merită să fie bănuít de Pórtă, căreia vrea să-í rămăie și în viitor vasal credincios, cum i-a fost în trecut; cu o diversione din partea Impăratului deasemenea în zadar îl amenință Pórtă, fiind-că numai de el atîrnă ca prin cedarea celor două comitate și prin păsuirea împrumutului să intre în cea mai amicală înțelegere cu Impăratul. Atât

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 7 Octombrie 1653.

agentul Ardélului, cât și dragomanul Sulficar-Aga refușă înse a-î face Marelui-Vizir împărtășire despre acest act energic și până la un grad óre-care insolent ¹⁾).

Stefan, noul Voivod, a răspuns la confirmarea 'n scaun, pe care i-añ acordat-o Turciñ, cu trimiterea tributului, după-care vor avé să urmeze în curénd și darurile de bani, pe care le-a făgăduit. Dar Domnia lui Stefan nu prea dă semne de lungă durată, fiind-că Pórta a fost nevoită a acorda confirmarea acésta numai de frica Poloniei, care era aliată atât cu Moldova, cât și cu Ardélul și cu Muntenia, și n'a dat-o din liberul ei îndemn; chiar de pe acum dar Pórta, încuragiată de succesele Cazacilor și de ale Tătarilor față cu Polonia, se gândește să revóce la prima ocasiune priincióșă concesiunile făcute. 1653

Cu ocasiunea capitulațiunii Sucevei, deși orașul s'a predat în voile lui, Stefan a dat amnestie tuturor celor ce i s'añ supus și și-a întărit promisiunea cu jurământ; cu toate aceste el a poruncit nu de mult să ridice de la masă și să decapiteze pe unul dintre sfetnicii lui Lupu, asupra căruia avea óre-care bănuială ²⁾).

Tributul Moldovii sosește la 24 Noemvrie, dar nu sosesc și darurile promise pentru confirmarea în scaun. Pórta cere ca soția și copiii lui Lupu să fie trimiși la ea, în vreme-ce Hanul tătăresc îi cere pentru sine pentru cuvéntul, că a ajuns să prindă și pe Lupu, el 1653

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 27 Octomvrie 1653.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 16 Noemvrie 1653.

l'a înşelat adecă pe acesta spunând, că a primit de la Pórtă ordinul de a-l introduce ear în scaun şi doreşte să iee înţelegere cu dânsul personal ; el l'a invitat decî pe Domnul l'a dânsul, şi acesta a intrat în cursă cu bună credinţă. Acum mişelul Han tătăresc ofere capul lui Lupu pentru o mare sumă de banî lui Mateiû, Vodă, lui Rákóczy şi lui Stefan. Dacă va fi primită oferta lui, bietul om e pierdut ; pentru casul, că dênşii ar refusa, Hanul Tătăresc se gândeşte să-î ameninţe cu ridicarea lui Lupu în scaun şi cu susţinerea lui, ba chiar cu o năvală în ţerile lor, ceea ce e cu atât mai de cređut, cu cât Tătarii şi Cazacii au avut, precum se dice, mari succese faţă cu Polonia. Moldova şi Muntenia se tem apoi mult de Tătari şi de Cazaci ¹⁾.

1653 Numai dacă Polonia va ieşi învingătoare faţă cu Cazacii uniţi cu Tătarii Principele Rákóczy, Mateiû-Vodă şi Stefan-Vodă se vor simţi, rădămaţi pe ocrotirea îndestul de puternică a Poloniei, asiguraţi în poziţiunile şi în Domniile lor, ca să pótă privi cu încredere în viitor. Acum inse lucrurile nu staû astfel. Armele Poloniei nu obţin succese faţă cu duşmanii, şi Domniî români, îngrijaţi din cauza acésta, se rógă de Pórtă să deo ordine aspre Hanului tătăresc şi Hatmanului căzăcesc, ca neapărat să se abţie de la ori-şi-ce năvală în cele doue ţeri şi de la pustiirea lor.

Deşi cererea acésta e de o cam-dată implinită, nu se pôte trece cu vederea, că cei trei Principi sunt tre-

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 2 Noemvrie 1653.

cuțî de Pórtă în cartea cea négră parte chiar și numai pentru-că, împinșî de o mândrie inoportună, aũ stîrnit cu îndrăsnélă turburările din Moldova, parte și în deosebi pentru-că vara trecută, după-ce Lupu fusese ridicat ear în scaun cu ajutorul căzăcesc al ginerelui său, ei aũ năvălit în Moldova cu óste din Ardél și din Muntenia bătându-șî pe față joc de ordinul deslușit al Porțîi, care-î îndruma să păstreze pacea și să se abjie de la orî-ce năvălire, și aũ alungat pe Lupu de a doua óră din țară. Confirmarea lui Ștefan-Vodă trece dar în ochii Porțîi numai drept o măsură impusă de împrejurări și ast-fel provisorie, care în o situațiune priinciosă va fi urmată de înlăturarea și de înlocuirea lui cu vre-un succesor luat dintre supușii greci ai Sultanului. O asemenea schimbare primejdiosă e cu atît mai probabilă, cu cât vèduva rămasă de Timoteiũ Chmielnizki a dat Cazacilor prin nașterea unui posthum de sex bărbătesc un nou îndemn de a sprigini în mod efectiv pe Lupu, bunicul acestui fiu născut după mórtea tatălui său; dacă se întemplă acésta, sórta celor trei Principi e pusă din nou în joc.

La 20 Decemvrie s'a întors Céușul trimis în Moldova să aducă de acolo pe soția și pe copilul lui Lupu și a adus Porțîi un raport al lui Ștefan-Vodă, care dice, că „Moldova, speriată de știrea, că Lupu se înarméză și adună din nou cete de Cazaci spre a năvali ear în țară, pentru-ca să-șî scape nevasta și copilul, fiind nevoit a se apăra, a cređut a fi mai bine și mai rațional să-î ia neobositului turburător al păcii îndemnul de a năvăli în țară prin acea, că-î înlătură din drum soția și copilul prin o executare făcută la

timp oportun, pentru-ca astfel să preintimpine orîşi-ce vărsare de sânge şi noue pustiiri ale ţării. Se dice de altminteri, că Rákóczy nu şi-a dat consimţământul nici pentru această măsură cumplită, cum n'o dăduse nici mai nainte pentru tăierea nasului fiului lui Lupu, ceea ce Stefan avea de gând să facă; astfel afirmă, cel puţin, agenţii de la Pórtă ai Ardélului. Se póte inse, că acesta nu e decât un paliativ trist, prin care Stefan voieşte să scape de alternativa penibilă de a extrada familia lui Lupu fie Sultanului, fie Hanului tătăresc, care o pretind amêndoi ¹⁾).

1653

Capidjilar Chebaiaua Sultanului a sosit, în sfîrşit, în adoua jumătate a lunii Fevruarie din Moldova, unde a trebuit să-şi aştepte timp de mai multe luni concedierea bine sunătoare, şi a adus cu dînsul şi mult aşteptatele daruri ale lui Stefan-Vodă pentru Sultanul, pentru miniştrii Porţii şi pentru cei cu influenţă dintre mai marii turceşti. După spusa lui Stefan-Vodă s'a stabilit în reşedinţa lui din Iaşi, e inse mereu cuprins şi el ca Rákóczy şi Mateiŭ-Vodă de temerea, că vor năvăli asupra lui Cazacii şi Tătarii, care par a voi să restabilească ear Domnia lui Lupu, şi începe ear să se pregătască de luptă.

In vreme-ce Lupu se află în temniţa Hanului tătăresc, ear fiică-sa văduvită la Cazaci, Pórtă confiscă în folosul ei marile lui comori de bauŭ şi averile lui nemişcătoare. Astfel a vîndut de curênd, pentru preţul de

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 3, 10, 25 şi 30 Decemvrie 1653.

15,000 taleri, actualului Domn Stefan casa din Constantinopol și câte-va proprietăți de la țară ale lui Lupu. Tot astfel a procedat și într'un alt caz: prin denunțarea trădătoare a unui Grec renegat și fost metropolit de Rodos ea a ajuns adecă la cunoștința secretului, că pentru mai mare siguranță Lupu a depus la călugăriilor grecești din Muntele Atos, nu departe de Heraclea, 100,000 de galbeni, pe care Stefan-Vodă a voit să-î lăse în luna Ianuarie printr'un însărcinat special al său; o cătă de Bostangii din Seraiu a alergat deci cu grabă în sfântul Munte, ca să vie acolo înainte de trimisul lui Stefan-Vodă, care se afla pe drum, și a și reușit să sequestreze 40,000 de galbeni în aur, pe care i-au și predat Sultanului la 12 Fevruarie. Resplata renegatului a fost suma de 2000 taleri și o blană de samur, și e mai mult decât probabil, că atât bostangii trimiși la fața locului, cât și călugărilor grecești, care primiseră depositul, li s'a lipit de degete cu ocaziunea acesta prin tainică înțelegere o parte din comora confiscată.

Agenții din Moldova și din Muntenia primesc știrea și reclamă la Pörtă, Reniger înse negă, că Pătrașcu, care e odraslă din familie domnască și a servit cu Truchsesz la curtea împărătească, a fost trimis în misiune de Împăratul la Hatmanul căzăcesc Bogdan Chmielnizki și se află și acum la acesta, ca să asmuțe pe Cazaci și să-î pună în mișcare contra Moldovii, Munteniei și Ardelului.

Intre aceste șosește din Moldova pe cale confidențială știrea, că soția lui Lupu și fiul lui se află încă în viață și ascunși la loc sigur și că Turcilor și Tătarilor

li s'a anunțat mórtea lor numai spre a scăpa de extradarea cerută de aceștia.

După o altă știre, Marele-Ambasador polonez Nicolae Bieganowski a trecut în Fevruarie cu o suită de 200 persoane prin Moldova și prin Muntenia, unde s'a pus în înțelegere cu cei doi Domni, apoi și-a urmat pe la Silistria drumul spre Constantinopol. Misiunea lui e privitoare la mai multe adausuri și modificări, pe care guvernul lui ar dori să le vadă introduse în tractatele cu Polonia și care în deosebi în punctele 4, 6, 8 și 9 ale proiectului de tractat prezentat de marele ambasador sunt privitoare la Moldova. Polonia cere în acest proiect, ca din ziua încheerii acestui tractat Tătarilor să nu le fie ȋertat nici să se așeze în Moldova pe așa numitele câmpii ale Budjacului, nici să facă expedițiuni de pradă și năvăliri fie din Moldova și din Budjac în alte țări, fie din aceste în acele (sic), că apoi guvernul Poloniei are să extradee, dacă i se va fi cerând acesta, pe tâlharii notorici ce se vor fi refugiând din Moldova, din Muntenia ori din Ardél în Polonia; ca Domnul din Muntenia și cel din Moldova să fie, potrivit cu vechele tractate și cu usul recunoscut obligați a avé datoria considerațiune de vecinătate prietenească și de respect față cu Coróua Poloniei; ca supușilor și negoțătorilor din Polonia să li se asigureze atât libera navigațiune pe Nistru, cât și deplină libertate de a face negoț și de a descărca și încărca mărfuri în portul de la Akerman (portus bialogorodensis).

În prima jumătate a lunii Martie Defterdarul a chemat la sine pe Patriarchul grecesc Ioanichie și i-a spus, că e desbrăcat de dignitatea sa și scos din scaunul

patriarchal, fiind-că s'a prezentat un alt competitor, care ofere pentru scaunul patriarchal 25,000 taleri; dacă vrea înse să ofere și el aceia-și sumă, greutatea e numai decât înălțurată, și în cazul acesta pôte să rămâie în scaunul său. De ôre-ce Patriarchul a refusat sub cuvânt că nu are banî, el a fost numai decât arestat și scaunul lui s'a declarat vacant. Ambasadorul Engliterei a și intervenit înse în favorul unui călugăr grecesc cădut în disgrăție, care inclină spre calvinism și care înainte de acésta cu vre-un an a mai ocupat timp de trei zile scaunul patriarchal, înse ear a trebuit să se retragă, fiind-că Grecii bănuitori nu voiseră a-l recunoște; ambasadorul garantéză acum pentru cei 25,000 taleri oferiți de dēnsul. Candidatul acesta a primit dar fără nici o greutate confirmarea și caftanul de onóre de la Pórtă, a luat în tótă forma patriarchia în primire, dar nu a putut să adune suma promisă, căci și de astă-dată Grecii au refusat cu îndărătnicie a-l recunoște orî a aduna între dēnșii suma mai sus arētată, de la care atîrnă numirea lui. Metropoliții s'au ascuns cu toții, ca să nu fie nevoiți a-î da consecrațiunea și, deși Céușii au reușit să scóță pe vre-o două orî trei din aceșți dignitari bisericești cu puterea din ascunđișurile lor și să-î siléscă prin amenințări a promite, că vor recunoște pe nou numitul Patriarch și-î vor declara supunerea, dar siluiți, îndată ce au scăpat de sub puterea céușilor, au grăbit să se ascundă din nou, încât consecrațiunea noului Patriarch n'a putut de loc să se facă.

La acéastă resistență passivă s'a mai adăugat apoi adunarea unei sume de peste 100,000 taleri, pe care

Grecii au oferit-o Porții pentru ridicarea din nou în scaun a candidatului ales de dănsii, care ocupase pozițiunea acésta cu doi ani mai înainte, și de ôre-ce oferta părea destul de adimenitoare, iar protegiatul englez tot nu putea să împlinască promisiunile lui pecuniare, el a fost răsturnat și trimis la Cipru în exil, ear candidatul Grecilor a primit Patriarchia. Ioanichie, pe cât de măhnit, pe atât de neîncredător, a renunțat la toate, a refusat fără de șovăire chiar și bogata diecesă arhiepiscopescă, cu care voia să-l mângâie fericitul său succesor, și a schimbat viața publică cu pacinica singurătate. În fața nestatorniciei Turcilor și a relei lor deprinderi nu o să-î suridă, așa se pare, nici noului Patriarch mult timp norocul; căci principiul susținut de Greci cu îndărătnicie de a-și schimba des și de a-și resturna Patriarchii cu puterea banului i-a făcut pe Turci să aibă pentru asemenea mănóse schimbări de persoane, care le deschide un comod drum de îmbogățire, un atât de pronunțat gust, în cât, chiar și dacă Grecii și-ar schimba gândul, Turcii nu s'ar sfii să provoce în mod forțat asemenea schimbări, în care nu se mulțumesc cu mai puțin de câte-va mii de taleri.

Recomandațiunile călduróse ale Hatmanului căzăcesc Bogdan Chmielnizki au potolit ast-fel mânia și îndărjirea, pe care la început Hanul tătăresc le avea față cu Lupu, încât temnița acestuia s'a prefăcut mai ânteiu în o pază mai blândă, apoi a dat loc unei particulare bine-voințe a Hanului, ear acésta a crescut în gradul, în care îndemânătăcia lui Lupu și excelenta lui destoinicie în vorbirea limbii turcești și în scrierea ei s'au dovedit folositóre și pentru scopurile particulare ale stă-

pânitorului tătăresc. Persóna lui Lupu, pusă mereu ca un fel de amenințare viețuitoare în fața Domnului din Moldova, a celui din Muntenia și a celui din Ardel, era adecă un lucru de minune potrivit spre a ține pe cei trei Domuî în continuă îngrijare și în viuă temere, decî într'un fel de atîrnare, care promitea a le da Tătarilor și Cazacilor învinși în certurile din Moldova o bogată satisfacțiune atât în ceea ce privește setea lor de răsbunare, cât și ca cestiune de câștig material. Cele din urmă expedițiuni făcute de principii aceștia pe pămîntul Moldovii și al Munteniei n'aveau să le aducă acestora trandafirî, așa amenințau Cazacii și Tătarii aliați, și, în parte și pentru-ca să exploateze rara mină de aur cât se pôte de bine, ei au refusat cu hotărîre marile sume de banî oferite de Matei-Vodă și de Ștefan-Vodă pentru capul lui Lupu. Amenințarea devenia înse și mai primejdiosă prin enunțiațiunea semnificativă a greu jignitului Hatman căzăcesc, „că el n'a înmormîntat încă trupul fiului său, pentru-ca să aibă mórtea lui în amintire mereu próspectă“; și tot atât de semnificativ lucru e, că i-au fost trimiși corónai Poloniei atât supușii moldoveni, cei munteni și cei ardeleni, care fuseseră robiți de Tătari, cât și multe din trofee luate de la aliații Poloniei. De óre-ce apoi uneltirile și instigațiunile necurmăte ale lui Lupu contra partidului protivnic și încercările nesfîite de a produce în Moldova o restaurațiune erau pentru Domnul din Muntenia și cel din Moldova semne neîndoióse despre apropierea unei puternice furtuni, ei s'au rugat prin agenții lor, ca Pórta să opréscă cu asprime năvălirea tătărăscă, ceea ce Marele-Vizir li-a și promis atât lor, cât și lui Rá-

kóczy, care îl făcuse printr'un agent special un dar de 600 galbeni ardelenestî bătută de curînd cu efigia sa.

După-ce Mateiŭ-Vodă Basarab a murit la ⁹/₁₉ Aprilie fără de moştenitor, Muntenia a ales Domn pe Constantin Şerban, un om de aprópe cincî-decî de anî, odraslă din familie domnescă din Muntenia, pe care încă în primele tinereţe Mateiŭ-Vodă a înlăturat-o, tăindu-î nasul, de la competiŭrea la Domnie şi pe care în starea acésta cîuntită a suferit-o fără de grijă în ţară. Statuturile Munteniei au făcut Porŭiŭ arétarea obligată despre alegerea făcută de ele şi în curînd după aceea au cerut prin o specială deputaŭiune de boieri confirmarea actului şi au şi primit acordarea ei, înse numai cu doué condiŭiuni şi anume, ca moştenirea rămasă de la Mateiŭ-Vodă să-î fie predată Porŭiŭ şi ca nou alesul Voivod să se presente, după vechiul obiceiŭ, în persónă la Pórtă spre a-şî primi confirmarea. Deputaŭiunea de boieri a reuşit, ce-î drept, să obŭie cu mulŭi bani ȳertarea acestei a douá condiŭiuni şi anume mulŭumind pe Sultanul cu 200 pungî de galbeni (100,000 talerî), pe Sultana validă cu 100 de pungî (50,000 talerî), pe Marele-Vizir cu 150 de pungî (150,000 talerî), ear pe cei-l'alŭi miniştriŭ cu sume potrivite; în ceea ce priveşte înse moştenirea rămasă de la Mateiŭ-Vodă, retragerea totală a Porŭiŭ nu s'a putut obŭine, şi ei s'au înŭeles cu ea, de nevoie, rămăind să predee visteriei turceşti 400 de pungî de galbeni (a 500 talerî, decî 200,000 de talerî). În acela-şî timp ei au cerut înse şi au şi obŭinut permişiunea de a scóte, la nevoie, dacă li se va refusa şi mai departe restituirea, cu puterea o

sumă de mai multe mii de galbeni, pe care Mateiŭ-Vodă a depus-o la Rákóczy, ear acesta i-a împrumutat-o lui Stefan-Vodă; căci Stefan susține cu încăpăținare, că el a primit acea sumă drept dar de la Mateiŭ-Vodă, a fost înse nevoit să înapoieze fără de întârziere 25,000 taleri și să promită restul de 60,000 taleri pentru cel mai apropiat viitor.

Stefan-Vodă din Moldova i-a făcut în Aprilie Mareluŭ-Vizir prin agentul său arătate, că din însărcinarea Mareluŭ-Duce de Moscva a venit la el și la Domnul Munteniei un sol moscovit, ca să invite pe cei doi Domni a intra din considerațiunii religioare în alianță cu Marele Duce și cu Cazacii, fiind-că Ducele moscovit și Hatmanul căzăcesc vor să pornescă contra Poloniei un rășboiŭ religionar. Supărat rău din cauza acésta, Marele-Vizir, în loc de orŭ-și-ce răspuns, a dat cu aspre vorbe de ocară pe agentul Moldovei afară dimpreună cu raportul făcut în felul lui Lupu.

Intre aceste neastêmpêratul Lupu tôrce cu mână neobosită firele lungi ale planurilor lui de restaurațiune parte pe față, parte în taină, tot mai departe și tot mai cu succes. Stefan, Domnul Moldovii, cuprins de temeri și îngrijat în urma uneltirilor făcute de Cazaci și de Tătari în favorul lui Lupu, se aștêptă la ceea ce e mai rău pentru el și pentru țară, o năvălire făcută de Cazaci orŭ de Tătari, și după-ce el își duce nevasta și copilul dimpreună cu avutul mai prețios în Ardél la loc sigur, locuitorii Moldovii încep și ei să scape pe țermurul drept al Dunării din calea infricoșatelor órde.

În luna Maiu Ștefan îi raportează Porții, că cumpatul lui Lupu stă în fruntea mai multor miș de Cazaci gata de atac, primește înse de la ea răspunsul înveselitor, că „nu are să se témă de nimic“. La 25 Aprilie înse, când deputațiunea căzăcască sosită la Pórtă cere ridicarea din nou alui Lupu în scaunul Moldoviș și oprirea Tătarilor de a-î da Poloniei ajutor contra Cazacilor, primește și ea răspuns favorabil și concediare cu onoruri. În această atitudine în aparență contradicătoare nu e, dacă privim lucrurile mai de aproape, nici o contradicere: după mărturisirea făcută în confidență de către unul din miniștrii turcești adecă Pórtă vrea să se folosească de Lupu ca de un șoim; vrea mai nainte să afle prin viclesug de la el, câți bani a luat Ștefan-Vodă de la dănsul și să cêră apoi de la acesta întreaga sumă sustrasă, de câte-orî va voi apoi să stórcă bani de la Domnul din Moldova, de la cel din Muntenia și de la cel din Ardél, ea va amenința cu tot dinadinsul cu ridicarea'n scaun alui Lupu și nu se va lăsa să fie îmblândită decât prin mare câștig de bani, ceea ce se vede destul de lămurit și din procederea ei față cu Moise Székely, pe care îl trata cu particulară afecțiune de câte-orî voia să stórcă prin intimidare daruri de bani de la Rákóczy.

După acest plan e o cestiune capitală, ca Pórtă să puie mâna pe Lupu, și încă în Aprilie agentul tătăresc e trimis în misiune la Hanul Tătarilor, căruia îi duce din partea Turcilor sabie și caftan de onóre, în același timp înse și ordinul de a-l extrada pe Lupu Porții — așa cu binele și cu tótă precauțiunea. Succesul acestei misiuni nu părea de tot sigur și a suferit o amănare

mai ales pentru-că Hanul intervenise cu multă stăruință la Pórtă în favorul lui Lupu și aștepta rezultatul intervenirii sale. La 5 Iunie a sosit adecă la Constantinopol Zîşnedjir-Başı al Hanului însoțit de alți 16 Tătari și a adus cinci deosebite scrisori de recomandățiune la adresa guvernului otoman de la cei mai de frunte dintre Tătari în favorul lui Lupu. Acastă intervenire pentru Lupu s'a făcut sub auspiciul nu tocmai nepriincioase, căci trecând cu vederea părtinirea Hanului tătăresc și a atot-puternicului său Mare-Vizir, precum și a poporului tătăresc îndeobște și în deosebi și slăbiciunea, pe care Marele-Vizir al Turciei tot o mai avea pentru cel recomandat, era strîmtoară și grea și pozițiunea adversarilor săi princiarî față cu Pórtă. Muntenia nu mai are, ce-i drept, acum după mórtea lui Mateiú-Vodă, să se mai témă de o cam-dată de nici o încercare, dar față cu Stefan-Vodă și față cu Rákóczy Pórtă tot e cuprinsă de o mânia de o cam-dată încă ascunsă, mai înteiú pentru-că cu ocasiunea luării Sucevei aú luat toți banii și tótă averea lui Lupu pentru dînsiú, apoi pentru-că, în genere, s'aú încumétat a porni răsboiú în o țară a Sultanului, a alunga din ea pe un vasal al Sultanului, a asedia orașe și a le cucerî; mai înainte de a păși înse pe față, Pórtă așteptă să i se aducă tributul Moldoviî. Solia tătărescă n'a primit încă un rezultat hotărîtor, și sórta lui Lupu se precipită între aceste spre împlinirea ei.

La 20 Iunie sára aú intrat, venind despre Marea-Négră, în Bosfor două corăbiî. Intr'una dintre ele se aflaú agentul și Hasnadarul Hanului tătăresc cu o sută de copii creștinî, 50 de băieți și 50 de fete, pe care

Hanul îi face dar Sultanului; în cea-laltă se afla Lupu el însu-și. Diua următoare Marele-Vizir l'a chemat la sine, ce-î drept, numai pe jos, dar l'a primit cu bună-voință și l'a adăpostit în palatul său; la 22 l'a luat cu dânsul la Scutari, ca să-l presente Sultanului, și pe drum, până la canal, l'a lăsat să călărească în urma sa. Sultanul nu i-a acordat înse decât o foarte scurtă audiență și s'a răstit aspru și mânios la el întrebându-l, cum a îndrăznit să începă războiul și să sguduie țările otomane, apoi i-a ordonat peste puțin să se retragă. Eunucii l'a luat apoi în locuințele lor, au stat timp de mai multe césuri foarte prietenește de vorbă cu el, dar l'a și ispitit foarte stăruitor în ceea ce privește suma și mărimea comorilor și a averilor, pe care le-a lăsat și le-a perdut la Sucéva și n'a lipsit a nota exact informațiunile primite de la el. După-ce a fost apoi astfel ispitit, s'a întors după amedă-ți ear cu Marele-Vizir la locuința acestuia; abia a sosit înse aici și a fost surprins de un chatîșerif, care-l osândește să fie închis în temnița celor șapte turnuri, în care încă în séra aceleî dîle a și fost închis de Céuș-Bași. Inchișórea lui a fost mai blândă la început, de óre-ce buniî sêi prietenî n'a fost opriți de a-l visita; când înse visitele s'a îngrămădit și visitoriî s'a sporit afară din cale, s'a retras permisiunea de a-l visita și Lupu a fost mărginit numai la comunicațiunea cu servitorul său. În vreme-ce Eunucii din Seraiu îl combat ca pe un om intrigant, turburător de pace și nevrednic de încredere, care a ținut odată cu Polonia și apoi tot atât de nesfîit cu Cazaciî, și stăruie contra ridicării lui în scaunul Moldoviî, Pórta, aflând că e falsă știrea despre

Încetarea din viață a soției lui Lupu și a fiului său, i-a trimis la 25 Iunie lui Ștefan-Vodă ordin sever să-î trimită fără de întârziere și nevătămați la Constantinopol și să se ferescă de orîși-ce informațiuni false în ceea ce îi privește; Ștefan-Vodă a răspuns înse, că el nu știe nimic despre familia lui Lupu, i-a pierdut urma și nu știe ce s'a făcut ea. Tot atât de zadarnică a rămas și cererea făcută de Lupu lui Bogdan Chmielnizki, care trăia în bune relațiuni cu Ștefan-Vodă și la a căruia mijlocire pe lângă Domnul Moldovii recursese pentru extradarea familiei sale. Hanul tătăresc a primit de la Pórtă pentru extradarea lui Lupu prin Hasnadarul întors acasă o sabie prețioasă și caftan de onóre.

Deși Lupu a pierdut de altminteri în timpul verii, prin mórtea Hanului tătăresc, un sprigin puternic, alianța întreită a prigonitorilor săi a pierdut și ea de când cu mórtea lui Mateiú-Vodă mult din soliditatea și din influența ei, și nu fără mare părere de rău se plîngeau agenții ardeleni, că Constantin Șerban, abătându-se de la politica predecesorului său, înclină mai puțin spre Rákóczy decât spre Cazaci, cu care întreține relațiuni amicale, că el a trimis mereú baní, cai frumoși și alte lucruri trebuincioase Voivodului Pětrașcu, emisarul secret trimis de Impěratul la Cazaci, deși știe foarte bine, că acest Pětrașcu vrea să cucerească în înțelegere cu Impěratul Ardélul cu ajutorul primit de la Cazaci și de aceea să gîndește în tótă serioșitatea să iee în căsătorie pe fiica lui Lupu, vėduva rămasă de Timoteiú Chmielnizki.

Singurătatea asprei temnițe a fost cu atât mai puțin în stare să mărginească intrigile și năsu-

ințele lui Lupu, cu cât speranțele lui de restaura-
 țiune erau alimentate de întinsele lui legături și de fa-
 vorea Marelui-Vizir. Exprimându-și fără de sfială aceste
 speranțe, el i-a scris Hatmanului Căzăcesc Chmielnizki
 cerând să-l recomande prin ambasadorul său la Pórtă.
 El s'a încercat să frângă prin negocieri dușmănia lui
 Rákóczy și alui Constantin Șerban și să slăbescă bănu-
 ielile lor, puind pe agenții lor să lucreze în favorul
 lui; înse după ura îndelungată și după jalusia înrădă-
 cinată ei nu cutează să se încredă într'un vicleu în-
 temnițat, asupra căruia atârna sabia lui Damocle. Ast-
 fel bănuitorul Șerban a răspuns la aceste propuneri de
 împăcare: „Lupu să nu se mângâie cu speranțe, căci
 țara acésta nici într'un cas nu-l va primi și nu-l va
 recunoște. El să fie deci pregătit, că Muntenia i se va
 opune până la extrem cu banii și cu puterea, prin ne-
 goțieri și cu armele“. Cu nu mai puțină hotărîre s'au
 pronunțat Rákóczy și Stefan-Vodă la Pórtă prin pro-
 testări nesfîite contra lui Lupu, declarând, că ridicarea în
 scaun alui nu s'ar puté realiza de cât după-ce vor fi
 murit întregile generațiuni din ambele țări; în deosebî
 Stefan-Vodă a declarat în scrisorile adresate protectori-
 lor săi Turci: „Lupu nu va mai puté nici odată să
 recăștîge Domnia Moldoiei decât dacă ar cădé mai na-
 inte la pămînt trupul lui Lupu, al lui Rákóczy și ale
 tuturor supușilor lor; el nu se teme de loc nici să pri-
 mescă lupta cu Hanul Tătarilor, acest aliat al fostului
 Domn, căci a adunat 10,000 de ómenî, parte trupe
 proprii, parte și anume cei mai mulți trupe germane
 și are 10,000 de mercenari ungurești și n'a încetat
 încă să adune mercenari, și el e nu numai hotărît, ci

totodată și în stare să răspingă cu această putere atacul lui Lupu“.

Cei trei Principi aliați au spriginit această protestare cu daruri bogate și cu strălucite promisiuni de bani pentru capul lui Lupu; trimițând în acela-și timp tributul anual la Pórtă, Constantin-Vodă a trimis și suma cuvenită pentru moștenirea rămasă de la Matei-Vodă, a înăbușit temerile produse de Lupu cu răutate la Pórtă, și ei au câștigat astfel în partea lor, afară de Marele-Vizir, pe cei mai mulți dintre miniștrii Porții, care și-au dat apoi silința de a face să prevaleze în divan părerea, ca să nu fie prin numirea din nou alui Lupu din nou turburate țările abia pacificate și să nu se stîrnescă nouă războaie.

În fața acestor oferte de bani Lupu a făcut și el oferte nu mai puțin însemnate, în schimbul cărora Turcii l'au mângâiat cu vorbe dulci și cu frumoase asigurări, că va fi pus în curînd în libertate și va fi apoi ridicat ear în scaunul domnesc, și astfel îl ținea în o stare de plăcută amăgire; pe când îl asculta înse pe el cu bună-voință, Turcii primiau și insinuările, precum și ofertele agenților alianței întreprinse, care era nevoită să urce în mod licitativ sumele promise în gradul, în care Turcii și manifesta în față cu Lupu afecțiunile bine calculate. În cele din urmă cei trei Principi au ajuns cu Marele-Vizir la învoială asupra sumei, și capul lui Lupu era să cadă inevitabil prin vîndare și cumpărare prin banii lui proprii, care ajunseseră în mâinile lui Rákóczy și în ale lui Ștefan, când neîncrederea reciprocă a oprit catastrofa: Turcii pretindeau banii înainte de executarea lui Lupu, ear Principilor bănuitori nu le

venia să-î deee decât după-ce fapta va fi fost implinită. Din cauza aceluia-şî fel de neîncredere s'a zădărnicit înse şi învoiala lui Lupu cu Marele-Vizir, care îi deduse asigurarea, că pentru câte-va miî de talerî il va elibera din temniţa celor şapte turnurî: înainte de eliberare niî un ban, dicea unul; fără de bani nu-î eliberare, raspundea cel-l'alt. Şi astfel Lupu a rămas şi mai departe în temniţă şi trebuia în casul, că Marele-Vizir, singurul lui rađem, cade, să se aştepte la cel mai rău lucru ¹⁾).

1655 Cu ocasiunea unui foc izbucnit ăilele din urmă în Pera s'a aprins între altele şi casa agentului din Moldova, şi acesta, avënd în mâniale lui o sumă de 20,000 de talerî, pe care urma să-î întrebuinţeze la nevoie în serviciul Domnului său şi în interesul lui, a socotit în strimtorarea lui momentană, că cel mai bun mod de a-î asigura e să-î arunce într'un puţ. Ómeniî lui Lupu au denunţat înse Turcilor ascunderea acésta, şi Defterdarul a poruncit numai decât să se scótă din puţ baniî ascunşî şi i-a luat în stăpânirea lui.

Lupu îi ofere acuma Porţiî în tótă forma garanţie de 30,000 talerî pentru eliberarea sa din temniţă şi pentru încuviinţarea petrecerîi sale la Constantinopol, şi promite afară de acésta să-î pună Porţiî la îndemână mijlócele şi căile spre a-şî înmulţi veniturile şi avantajile din Moldova ²⁾).

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 1655.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 10 Ianuarie 1655.

Lupu trimite din temnița celor șapte Turnuri nou numitului Mare-Vizir Ipsir-Pașa tocmai la Nicomedia un dar de câte-va mii de taleri, pentru care e resplătit cu o bună speranță. Domnul din Moldova, cel din Muntenia și cel din Ardeal salută și ei pe noul purtător de putere cu daruri potrivite, lăcătează înse în acela-și timp și pe capul lui Lupu. Pentru spriginirea acestui plan se presentă la Pörtă aproape 40 de Moldoveni, care descriu réua lui chivernisire și se plâng de volnicia lui tiranică. De ôre-ce ambele partide își dau silința de a-și sprigini plângerile și de a-și asigura succesul cu mari sume de bani, Turcii întrețin deopotrivă speranța în ambele părți, pentru-ca să le facă pe ambele dispuse de a aduce jertve ¹⁾. 1655

Primind știrea, că Cazacii fac pregătiri pentru o expedițiune maritimă, Pörta a poruncit Domnului din Muntenia și celui din Moldova să clădescă fie-care câte o sută de șeici (luntri mici) pentru respingerea unei eventuale năvăliri căzăcești despre Marea Negră, și acea-și poruncă obligă și pe cele-lalte orașe și țări aședate de a lungul Dunării să clădescă în număr proporțional șeici contra Cazacilor. De la Domnul Moldovii nu a sosit încă răspunsul privitor la acesta; Domnul Munteniei le răspunde înse agenților săi, că îi este peste putință să împlinescă în timp atât de scurt porunca Porții, înse agenții lui nu îndrăznesc să aducă la cunoștința Porții acest răspuns negativ, ear acesta cu atât 1655

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 6 Martie 1655.

mai virtos, cu cât Turcii sunt și altfel supărați din cauza turburărilor din Muntenia.

Biserica grecască din Constantinopol ear își perde capul, se turbură și e lipsită mai multe zile de păstor. Patriarchul Paisie, care înainte de acesta cu un an a scos pe predecesorul său Ioanichie cu un dar de 25,000 taleri din scaunul patriarchal, renunță și el, o nouă jertvă a nesațului turcesc, la înalta sa dignitate. Căci Turcii, făcând printr'un raționament sofistic din o simplă dăruire de bani un cas de precedentă în favorul lor, cer acum de la Patriarchul Paisie o sumă anuală pentru anuala sa confirmare în scaun și afară de acesta și un dar deosebit noului Mare-Vizir Ipsir-Pașa pentru confirmarea din nou în dignitatea patriarchală, făcută de el acum întâia oară; dacă el ar fi refusând acesta, — așa i se dă să înțelegă, — e numai în paguba lui, căci competitorii săi, Ioanichie și Ciril, se oferă a primi patriarchia cu aceste condițiuni. Astfel se certyă călugări grecești și liciteză între densesi pentru dignitatea de Patriarch și lucréză prin acesta tot atât de mult în favorul Turcilor, care trag tot câștigul din această rivalitate, ca în paguba coreligionarilor săi proprii, care, amenințați cu afurisania, sunt în cele din urmă nevoiți să scotă din pungile lor sumele de mituire.

În această concurență licitativă a celor trei foști Patriarhi Ioanichie reușește, ce-i drept, să câștige victoria cumpărăturii asupra lui Paisie și să se afirme timp de câte-va săptămâni în scaunul patriarchal; el înse găsește un puternic adversar în Ciril, care promite sume îndoit mai mari decât Ioanichie, dar pune în același timp și condițiunea, ca rivalul acesta, fiind actual Pa-

triarch, să fie pentru mai mare siguranță strangulat dimpreună cu cei mai de frunte dintre Metropoliți, care îi sunt aderenți. Invoii cu suma oferită și primind condițiunea pusă, Turcii surprind în adoua jumătate a lunei Aprilie fără de veste pe jertvele designate, le aruncă fără de cruțare și fără de a le mai asculta în două caice și le scot din Bosfor în marea largă, pentru-ca în insula Principilor să ducă la îndeplinire executarea lor. Din norocire cerul a fost mai milos decât ómenii, căci din cauza puternicului vânt contrar caicele n'aú putut să vîsléscă până la mai sus amintitul loc de perđare, ci aú trebuit să ínterumpă drumul. Acest câștig de timp a dat obștiei grecești puțința de a se aduna și de a face un atât de stăruitor și de călduros apel la iubirea de dreptate a Marelui-Vizir și la îndurarea lui, încât el, revocând sentența de mórte, a poruncit să aducă înapoi pe Ioanichie și pe Metropoliți ce aderaú la el, dar a lăsat să-í arunce de o cam-dată în temniță, ale cărei porți după tóte semnele numai cu cheie de aur vor puté să fie deschise ¹⁾).

O fórte primejdiosă rěscólă a oștirii, pentru înăbușirea căreia nu e îndestulătoare puterea lui Constantin Șerban, aduce stările Munteniei atât în lăuntru, cât și în afară în mare turburare, produce la Pórtă viuă îngrijire și-í dă Principelui Rákóczy din Ardél ocasiune bine venită de a-și asigura prin intervenirea lui înarmată înriurire covîrșitoare în Muntenia.

1655

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 30 Martie și 24 Aprilie 1655.

Ear îndemnul pentru răscóla oştirii l'aú dat cei mai de frunte dintre boieri prin acea, cá i-aú dat lui Constantin-Vodă cu tótă stăruința sfatul de a concedia o parte din cetele sale de lefegii, care, fiind prea numé-roși, storceau mēduva țerii și amenințau să o sece pe deplin, și în deosebii pe toți Seimenii. Seimenii acestia, aprópe o miie la număr, fel de fel de nám de ómenii ce-și i-aú mereú inima'n dinți, partea cea mai mare adunătură de Turci și de Creștinii, mai ales de Bulgari, deprinși a trăi din tâlhărie și comandați de un Turc, care făcuse din când în când ca căpetenie de tâlhari mari stricăciunii prin Turcia, au fost luați încă înainte cu câțiva ani de Mateiú-Vodă cu sold mare în serviciú pentru apărarea țerii și, intrați în Muntenia, s'au distins la tóte ocasiunile, când era vorba, ca bravi luptători. Urmând sfatul boierilor săi, Constantin-Vodă Șerban a și luat în adevér hotărirea de a disolva și de a trimite a casă corpul Seimenilor întreg, ear celelalte părți ale oştirii în mare parte și se gândia numai să găsească un expedient practic spre a scóte acest lucru fără de primejdie și fără de ostentațiune la capăt. Luând în cele din urmă drept pretext, cá vrea să se susție în ciuda Porții cu puterea în Domnie, a chemat pe o ți hotărîtă întréga sa oștire să se adune la București, unde în urma acestei chemări au și venit mai multe mií de ómenii, cei mai mulți oșteni cu înfățișare frumoasă și îmbetrăniți sub arme, dintre Seimenii înse numai vre-o 200 de ómenii. Domnul a făcut începutul cu concedierea acestora, ceea ce a avut urmări rele. Căci ziua următoare, când au sosit și cei-l'auți Seimenii, peste 700 de ómenii, care erau gata să se presente la

adunarea, pentru care fuseseră chemați, aflând ei despre concedierea camaradilor lor și despre sorta ce-î așteptă și pe dînșii, s'au alăturat în masse la cea-l'altă oștire și și-au dat silința s'o împingă cu cuvântări resvrătitoare spre răscolă. „Iubiților frați, — așa le vorbeam, — noi am trăit mulți ani împreună, am luptat alături și am apărut țara, ear acum suntem cu toate aceste concediați. Băgați înse de sémă ! Față cu voi nu se vor purta altfel, și în curînd după noi veți veni voi înși-vă la rînd“ !

Aceste vorbe au aprins flăcările răscolei, care era îndreptată mai ales contra boierilor ce stăruiseră pentru concediere și s'au refugiat parte la țară, parte în palatul domnesc. Cedînd puterii, Domnul a fost nevoit să-î dea pe aceștia în mâinile lefegiilor resvrătiți și să privască, cum ei au fost sub ochii lui maltratați, cîștigați și tăiați în bucăți. Apoi lefegiii, pe cît de însetați de răsbunare, pe atît de doritori de pradă, au năvălit în casele boierilor, au prădat avutul lor, au jăfuit pe soțiile lor și le-au tîrît prin noroiul ulițelor și, infuriati cum erau, n'au cruțat nici moșiile, nici pe supușii celor prigonii : într'un cuvînt, ei au pustiit și au prădat mai îngrozitor decît Turcii și Tătarii.

Rákóczy a hotărît să se folosească pe cît se poate de bine de aceste turburări, pentru-ca, după gîndul lui, să-și asigureze alipirea și ascultarea necondiționată a Domnului din Muntenia cum reușise a-și asigura pe a celui din Moldova, pentru-ca să se pôtă rădăma cu siguranță pe ajutorul armat al ambilor Domni la punerea în executare a celor-l'alte planuri întinse ale sale. Pentru acésta îi venia la îndemînă, afară de puter-

nica răscolă militară, pe care Domnul Munteniei nu putea s'o înăbuşe cu restul puterii sale armate, şi alte multe impregiurări, care puneau în primejdie poziţiunea lui Constantin-Vodă Şerban.

După intenţiunea clar exprimată de Mateiŭ-Vodă în testamentul său succesiunea în Domnie i se cuvenia generalului său Dicul, care înse a trebuit să se retragă din faţa mai norocosului Constantin-Vodă Şerban, când boierii au purces la alegere, şi a trebuit să renunţe la orî-şi-ce nădejde de a mai fi candidat cu succes, după-ce din porunca lui Constantin-Vodă i se tăjase nasul. Dicul avea înse în Ardél afară de o fată măritată şi un fecior, şi Rákóczy se gândia să-l ridice prin lefegiiŭ răsculaŭ pe acesta'n scaun, dacă Constantin-Vodă Şerban va fi fost scos irevocabil din Domnie.

Relaţiunile dintre Rákóczy şi Constantin-Vodă deveniseră şi altfel cam încordate. Acesta pretindea adevă cu tot din adinsul suma de 80,000 galbeni, pe care Mateiŭ-Vodă i-o împrumutase lui Rákóczy, ear când Rákóczy s'a încumetat a-l invita în răspunsul său să vie în Ardél, ca să cheltuiască, precum dicea el, suma pretinsă împreună, Constantin-Vodă i-a trimis fără de sfială răspunsul „dacă e, în genere, vorba să mERGă în Ardél, se va duce ca tatăl-său Şerban-Vodă cu mulŭi anî mai nainte (adecă cu arma'n mână)“. Strimtorat şi ameninŭat, Rákóczy a cedat şi i-a trimis lui Constantin-Vodă banii ceruŭi, dar era de atunci supărat, ear la supărarea acésta se mai adăuga şi bănuiala, că Domnul Munteniei e învoit cu planul Impăratului de a-l ajuta pe Pătraşcu, odrasla din viŭă de voievoŭi, să cucerească cu ajutorul Cazacilor Ardélul.

Pizmuitoarii și rivalii de la Constantinopol ai lui Constantin-Vodă profitaū apoi cu tot din adinsul de strimtorările lui și aū pus în vederea Porții pe de o parte lipsa lui de destoinicie în ale cărmuirii și nașterea lui dintr'un Domn declarat rebel (Radu-Vodă Șerban), care a trecut ca un trădător la Impăratul german, ear pe de alta tainica înțelegere și înrudirea lui cu Pătrașcu, odrasla domnăscă, care acum, după-ce a trăit timp mai îndelungat la Curtea împărătească, conspiră cu Cazacii contra Ardélului și contra Porții; Pórta se arăta decī dispusă a-l înlătura pe Constantin-Vodă Șerban și stetea pe gânduri numai în ceea ce privește alegerea succesorului. O odraslă din familie domnăscă din Muntenia, care e vechiū prieten bun al lui Rudolf Schmidt și inclină spre Impăratul, avea, ce-ī drept, speranțe întemeiate, ca să fie numit Domn al Munteniei; îndată s'aū pus inse la mijloc numărcșii compețitori greci, care aū oferit fie-care multe miī de taleri insinuând în acela-și timp, că el e născut în Polonia și partisan al Poloniei, ceea ce a fost mai mult decât destul spre a-l discredita cu desăvîrșire la Marele Vizir.

Nu avem decī să ne mirăm, dacă în fața acestor dificultăți și neajunsuri ivite în pozițiunea lui Constantin Vodă Rákóczy îl săpa și el pe sub mână la Pórta și în acela-și timp sgândăria în taină focul răscolei militare astfel, ca el să-ī dea un pretext de intervenire și să-ī acopără ambițiunea.

Mulți dintre cei mai de frunte boieri ai Munteniei, parte nevoiți a fugi în urma răscolei militare din țară, parte adimeniți cu binele de Rákóczy, s'aū stabilit de o

cam dată în Ardél și au subscris, după stăruința lui Rákóczy, bucuros o petițiune, prin care-l invită să intervie cu arma pentru pacificarea patriei lor. Pe temeiul acestei petițiunii Rákóczy s'a pus numai decât în înțelegere cu Siavus-Pașa din Silistria, pe care știuse a-l câștiga prin mituire pentru interesele sale, precum și cu Domnul Moldovii și au chibzuit împreună, cum are să intre el în Muntenia, ca să pedepsască, așa pretindea el, pe lefegiii răsvrațiți și să-î umilească și apoi să restabilească ordinea și liniștea în țară. Prin mijlocirea lui Siavus-Pașa a și obținut în adevăr de la Pórtă permisiunea pentru acesta, și, deși această permisiune a fost revocată în două rânduri și Pórtă a interzis intervenirea înarmată, Rákóczy nu s'a lăsat să fie abătut de la planul lui și a trecut el însuși în persoană cu totă puterea lui armată hotarele Munteniei, unde s'a unit cu Stefan-Vodă, care unelță lipsită de voință în mâinile lui Rákóczy, intrase și el la un semn primit de la acesta cu câte-va miî de ómenî. Intre aceste boierii Munteni ce se aflau în tabăra Principelui din Ardél au știut parte prin amenințări, parte prin asigurări adimenitoare atât de bine să-l prelucreze pe Constantin-Vodă și să-l câștige pentru interesele lui Rákóczy, în cât el s'a dat cu totul în partea acestuia și atât în răspunsul, pe care i l'a dat lui de a dreptul, cât și în raportul, pe care l'a făcut Porții în cestiunea acesta, s'a declarat pe deplin învoit cu intervenirea înarmată, cu care Turcii au însărcinat pe lângă Rákóczy și pe Siavus-Pașa, ba s'a mai obligat afară de acesta să se și desfacă de lefegiii săi, pentru-ca să-î dee cu atât mai sigur perđării, și să părăsască în clipa hotăritóre

tabera cu o însemnată parte din trupele sale mai vrednice de încredere.

În timpul acestor negocieri secrete și al înarmărilor făcute pe față trupele Muntenestii și sămburele poporului de la țară, aflând că dușmanul se apropie, se adună în cete mari și-l întrebau pe Domn, dacă va ține ori nu cu dănsii, declarând că sunt gata, dacă ține cu dănsii, să-l apere până la extrem contra tuturor dușmanilor săi, să móră și să trăiască cu dănsul. Constantin-Vodă a primit cu bunăvoință declarațiunea acésta și s'a pronunțat în favorul lor, și astfel ambele părți și-au jurat credință nestrămutată și spriginire statornică. În acela-și timp trupele de lefegii, care fuseseră răsvrătite, i-au declarat Agalei turcești trimise la București pentru luarea în primire a tributului, căruia i-au făcut o foarte bună primire, statornica lor credință și supunerea lor față cu Pórta, căreia vor stărui totdeauna să i se trimită regulat tributul și să i se satisfacă în mod obligat toate cererile; evenimentele petrecute în timpul din urmă, care în nedreptatea lor nu pot să fie justificate, fac acum parte din trecut, și drept despăgubire ei promit nu numai a le acorda boierilor pribegiți libertatea de a se întórce nesupărați în țară, ci tot odată și de a le restitui după putință avutul luat de la dănsii; ear dacă boierii pribegiți, refuzând satisfacțiunea acésta, ar urma cu încăpăținare să rămâie în Ardél și să uneltască contra Munteniei, ele (trupele), 16—20 mił de ómeni, sunt hotărâtea-ı aduce pe cei încăpăținați chiar din Ardél și a ține pept cu Principii, care ocrotesc asemenea înrăiți turburători de pace. Tonul umilit și cu toate aceste hotărît al acéstei

manifestațiunii a determinat Pórta să interdică numai decât lui Siavus-Paşa şi lui Rákóczy orîşi-ce atac şi orîşi-ce ostilitate faţă cu Muntenia şi, în genere, să-î îndrumeze a rămâne pe pace; această atitudine sovăitoare a Turciei se explică prin iubirea de pace, de care ea este cuprinsă din timp în timp şi mai mult încă prin deosebirea de vederi ivită între Muftiū şi Marele-Vizir, care stăruia pentru intervenirea armată şi pentru mazălirea lui Constantin-Vodă, pe când cel-lalt a votat în divan, de astă-dată cu succes, pentru resolvarea cu binele a conflictului.

Amăriciunea ambelor partide, întinsele lor pregătiri de luptă şi punerea în executare a planurilor lui Rákóczy erau înse prea înaintate, pentru-ca intrarea în ţară alui Rákóczy şi astfel ciocnirea oştirilor ce se aflău faţă'n faţă să se mai fi putut împedeca printr'un simplu ordin al Porţii. Oştirea muntenescă, compusă în partea cea mai mare a ei de veterani şi de mercenari viteji, a socotit că e în avantajul ei să nu aştepte şi a luat hotărîrea de a-l surprinde pe duşman printr'un atac neaşteptat şi i-a şi ieşit acestuia în cale. Constantin-Vodă înse, care în vîrtutea planului croit în taină cu Rákóczy trebuia să se desfacă cu o însemnată parte din trupele sale şi să trecă în tabăra lui Rákóczy, a înaintat spre scopul acesta până în bătaia puştei duşmanilor, a sevrîşit trădarea încă în presera luptei hotărîtoare şi a părăsit peste noapte cu câte-va mii de ómeni tabăra credincioşilor săi, lăsând-o în sórta ei. Rămăşiţele trupelor părăsite înse, nefiind descuragiate de această trădare şi gata, din contra, de a se apăra cu hotărîre, nu s'au dat cătu-şi de puţin îndărăt, ci

aŭ proclamat Domn pe un boier bine dispus față cu ele și aŭ dat la 26 Iunie st. n. (16 st. v.) bătălia hotărîtoare. Acesta s'a terminat cu victoria deplină alui Rákóczy, pe care el a câștigat-o prin o manevră reușită. El a știut adecă să înșele pe vitezele, dar pripitele trupe române printr'un atac prefăcut, care încetul cu încetul a degenerat în retragere formală, să le ademenescă a se avênta la o gônă inversunată și să le tragă prin acêsta spre o pozițiune, unde cei 3000 de muschetieri germani ai lui steteau cu câte-va tunuri într'un șanț la pândă. Aceștia aŭ pornit apoi de odată un foc atât de bine îndreptat și de excelent întreținut, încât gonitorii inversunați, fiind surprinși, s'aŭ zăpăcit numai decăt ; în acest moment critic a dat călărima ungurêscă năvală, a început să taie orbiș și a hotărît victoria lui Rákóczy.

Intre aceste Constantin-Vodă a pornit cu 3000 de ômenî spre Silistria și s'a oprit pe țermul stâng al Dunării în fața acestei cetăți. Invitat de Siavus-Pașa să-l viziteze la Silistria, el a refusat și l'a primit pe acesta pe cîmp deschis, în cortul sêu, a luat timp îndelungat înțelegere cu el, a primit din mâunile lui caftanul, pe care i-l trimisese Pôrta dimpreună cu alte daruri și s'a întors însoțit de Chihaua, care îi fusese trimis, și de 300 Turci călăreți la învingătorul Rákóczy.

Cei trei Principi aŭ serbat victoria cu ospetii pompoșe, și-aŭ renoit apoi și și-aŭ întărit cu jurământ alianța credincioasă. Supremația lui Rákóczy asupra lui Ștefan-Vodă și asupra lui Constantin-Vodă, care ajunseseră a fi atirnători de dînsul, era înse învederată și

se dă pe față chiar și numai din instrucțiunile date de aceștia agenților săi din Constantinopol, cărora li se ordonă să ceară în toate afacerile lor sfatul ambasadorului din Ardeal și să nu facă, nici să nu negocieze nimic fără de știrea lui. Despre victoria câștigată, despre înfrânarea lefegiilor turburații și despre păcificarea Munteniei Rákóczy face raport la Pórtă, asigurând-o în același timp despre credința sa față cu Sultanul, în interesul căruia a întreprins această expedițiune, și despre cea mai deplină cruțare a țării pacificate, care n'a suferit nici măcar paguba de prețul unui paiu, și nece-rând de altminteri nici schimbare de Domn, nici vre-o altă concesiune de la Pórtă, care le hotărăște toate, dicea el, după buna ei chibzuire și după libera ei de-terminare. Turcii își disimulează mânia față cu Rákóczy, care în ciuda opririi făcute în două rânduri a năvălit în Muntenia, ba Marele-Vizir, ferindu-se de complica-țiunii ulterioare, chiar aprobă în totă forma procederea Principelui din Ardeal. Știrile sosite adevăresc pustiirile făcute în Muntenia de trupele ungurești și de cele sê-cuești ale lui Rákóczy, care au prădat neomenos țara, le-au jăfuit toate, au dus numeroșii stupi cu denșii în țara lor, ba au călcat lanurile din câmp mișelește în copitele cailor săi, încât în urma fόμεtei și strimto-rării produse de aceste multe miș de ómenii au priba-git parte pe țărmul drept al Dunării în Turcia, parte în Moldova, lăsând în voia sorții avutul lor ruinat.

Isvórele de bogăție ale Munteniei sunt cu toate aceste atât de felurite, încât Domnul, spre nu mica sa mi-rare, a reușit să trimită Porții tributul de odată cu cel din Moldova. Puterea de apărare a țării a scăzut

înse foarte mult parte în urma nimicirii oștirilor revrătite ale ei, parte prin pierderea celor mai bune și mai frumoase 40 de tunuri, pe care Rákóczy le-a dus în Ardel, pentru-ca să scadă puterea de rezistență alui Constantin-Vodă și să-l ție pe Domnul slăbit cu atât mai sigur în atîrnare. Pentru consolidarea supremației sale și pentru apărarea Domnului muntén contra lefegiilor înfrînați, dar încă nu convertiți, Rákóczy a lăsat ca garnisonă în Muntenia o parte din trupele sale ungurești, și anume 2000 de ómenî. Cu scopul de a surprinde și de a măcelări atât acéstă óste, cât și pe Constantin-Vodă s'a urdit prin luna August în mijlocul lefegiilor învinși o conjurațiune, pentru a căreia punere în executare s'aú și adunat vre-o 2000 de lefegii, care nu așteptau de cât sosirea celor-lalte câte-va miî de soți de principî ai lor. Constantin-Vodă înse, vestit la timp despre complot, a surprins fără de veste pe conjurați și a trecut pe cei mai mulți dintre dênșii prin sabie. Meritele câștigate de óstirea din Ardel la înfrînarea acestor lefegii primejdioși au mai sporit și ele vađa lui Rákóczy și înrîurirea lui covîrșitoare asupra lui Constantin-Vodă, și astfel Constantin-Vodă a trimis pe unul dintre boierii de frunte să-î ducă Principelui din Ardel un frumos dar și un dar de 20,000 talerî în banî gata, — dar, care sémăna a tribut. Ingâmfații agentî ardeleni de la Pórtă tratau pe Stefan-Vodă și pe Constantin-Vodă ca pe niște supuși ai lui Rákóczy și-î revindicaú acestuia titlul de „Rege“.

Cei trei Principi se temeau cu tóte aceste mereú de o năvală a Cazacilor în țările lor, un lucru, cu care Hatmanul Chmielnitzki amenința în deosebí Moldova, de

ale căreia hotare se apropiase nu de mult cu mare oștire spre Camenița, de unde-l vestise pe Stefan-Vodă prin o iscădă moldovenescă prinsă de el, că în curând va da năvală asupra lui; Stefan-Vodă a rugat, ce-î drept, Pórta să interdică năvălirea, cu care amenințau Cazaci, dar Marele-Vizir, protector al lui Lupu, înclină mai mult spre Chmielnizki, de care are nevoie față cu Polonia, și-l mângâie și pe Lupu cu speranțe. Pe lângă aceste prospecte posomorite Stefan-Vodă mai e greu amenințat și de Tătari, și în Martie trecut Hanul tătaresc l'a vestit, că nu va cruța Moldova decât în schimbul unui tribut. Reniger a exprimat în o scrisore specială mulțumirile sale Domnului Moldovii, care îi expediază corespondența cu împăratul prin Moldova mai departe; de ore-ce înse în virtutea unui ordin special al Împăratului, după totă probabilitatea motivat prin suspectele legături cu Rákóczy, nu îi mai este ȳertat să încredințeze depeșile Domnului Moldovii spre a le trimite mai departe, Reniger promite că va urma în privința acésta întocmai.

În luna Octomvrie a sosit aici știrea despre mórtea prin ciumă alui Pětrașcu, odrasla din viță domnescă din Muntenia, care a trăit mai nainte la Curtea împăratescă, ear în urmă la Cazaci, unde stătuse cât-va în misiune politică. Trupul lui a fost transportat prin Moldova în Muntenia, unde zace alături cu străbunii lui. Dușmanii lui, în deosebi Ardelenii, se bucură mult de acésta.

La 24 Maiu internunțitul Poloniei a predat Marelu-Vizir în audiență sěrbătorescă pe lângă obicnuitele cre-

denționale regale și câte-va alte adrese cu conținut politic și anume de la Cancelarul și de la doi generali ai coronei. Cea mai importantă din aceste adrese e fără îndoială a Cancelarului, care ȳice în adevăr următoarele :

Marele Duce de Moscva a devenit prin câte-va victorii mici atât de îngâmfat și de presumțios, încât a declarat în auzul tuturor, că vrea să scape pe toți Grecii de sub jugul turcesc și să reînființeze împărăția bizantină; în vederea acestui scop a și trimis în Turcia mulți preoți și călugări grecești ca misionari, ca să răsvrătescă pe Greci și să stîrnescă o răscolă generală, care va trebui să izbucnescă în momentul, când oștirile moscovite se vor apropia de hotarele Turciei, ceea ce e cu atât mai ușor și mai probabil, cu cât Cazacii le vor lăsa Moscoviților deschis drumul spre Nistru. Iar urmările acestui lucru ar fi foarte întinse. Hatmanului Chmielnizki și solilor lui Pórta nu póte în mod rezonabil să le dea credare, nici încredere, căci el este un om fățarnic, de rea credință, viclen, care s'a lepădat o dată de suveranul său legitim și de atunci și-a călcat numai prea adese-orî jurămintele și care în acela-și timp, când a cerut prin solii săi trimiși la Constantinopol protecțiunea turcescă, a jurat prin alți soli supunere și credință Marelui Duce de Moscva. Ceea ce ambasadorul Poloniei a adus cu un an mai înainte la cunoștința Porții, a ieșit acum deplin la ivelă și cere serioasă luare în considerațiune și măsuri luate la timp din partea Porții; contra unor plănuiți atât de primejdióse nu este alt mijloc mai bun și mai eficace decât ca Pórta să-ı dea Poloniei, care a adunat de alt-

minteri și ea o armată puternică și gata de luptă, un sprigin efectiv contra dușmanului comun prin trupe auxiliare luate de la Tătari, de la Ardeleni, de la Moldoveni și de la Munteni.

Pe la începutul lunei Iunie, când Polonia cerea astfel ajutor de la Turci, a sosit la Pórtă și un sol cu scrisóre de la Hatmanul Chmielnizki și s'a rugat, ca Pórtă să-î opréscă pe Tătari a le da ajutor Polonesilor și să-î îndrumeze a-î sprigini pe Cazaci. El a fost primit de Marele-Vizir în audiență secretă, a avut parte de onoruri mai mari decât internunțiul polonez, și i s'a dat, după cererea lui, voie să viziteze pe Lupu în temnița celor șapte turnuri. El a intervenit afară de acesta, așa ocașional, și pentru-ca Lupu să fie ridicat ear în scaunul Moldovii orî cel puțin să fie eliberat din temniță și să aibă voie de a petrece liber în casele sale din Constantinopol. Lupul a și primit la sfîrșitul lunei Decemvrie de la Pórtă rezoluțiunea (bniurdi), că „póte să fie liniștit și să se aștepte, ca dorințele să-î fie împlinite, căci vorba e să fie, dacă va da zălog și cheazășie, eliberat din temniță și ridicat din nou în Domnie“. Acéstă rezoluțiune blândă și încuragiatóre nu e înse decât o apucătură calculată de Turci în vederea îndoitului efect, ca pe de o parte să smulgă de la Lupu însemnate sume de bani, ear pe de alta să siléscă pe cei trei Principi, dușmanii lui cuprinși de temerea unei apropiate victorii alui, a oferi sume cu atât mai mari și de a lucra cu atât mai virtos contra lui¹⁾.

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 17 și 18 Martie, 24 Aprilie, 24 Mai, 3, 14 și 20 Iunie, 2, 8, 19, 22 și 29 Iulie, 16 August, 8 Septemvrie, 21 Octomvrie, 21 Noemvrie, 27 Decemvrie 1655.

Amenințătorea năvălire a Tătarilor și a Cazacilor în Ardel e cu desăvîrșire numai opera uneltitorului Lupu, care e legat prin înrudire de Chmielnizki și prin afecțiuni personale de Hanul tătăresc și care cu ajutorul amëndurora și cu al Grecilor din Constantinopol vrea să se răsbune asupra celor trei Principi aliați și să se ridice ear în scaunul domnesc, pe care l'a perdut. În năsuința acesta îl spriginește pe sub mână și Pórta, care privește cu îngrijare la strinsa legătură dintre cei trei Principi aliați și nu le este acestora cătu-și de puțin binevoitoare. Ea-și reamintește destul de vii rușinea, pe care a pățit-o odinióră în împregiurări analóge pe urma unei asemenea alianțe, când tatăl lui Rákóczy a combătut pe protegiatul ei Stefan Bethlen și când Mateiú-Vodă Basarab s'a pus în potrive fiului lui Lupu, care era patronat de dênșă; Sultanul Murat a fost atunci nevoit să se împace cu cele petrecute și să primescă fără de nici o schimbare ceea ce au voit Rákóczy și Mateiú-Vodă. De óre-ce înse acum Constantin-Vodă și Stefan-Vodă nu au, ca pe timpul acela, în dosul lor pe Polonia, ci numai pe Rákóczy, e fără îndoială în interesul Porții și în intențiunea ei să rumpă legăturile dintre Rákóczy și cei doi Domni fie chiar și cu forța, și scopul acesta speră a-l ajunge prin asmuțarea Cazacilor asupra lor.

În fața acestora Schmidt îi recomandă Împăratului întărirea garnisónelor și a pazei de la hotare, precum și facerea unei seriose representațiuni la Pórtă pe basa articolului III. din tractatul de la Șitva-Toroc, care interdice asemenea năvăliri tătărești ¹⁾.

¹⁾ Opiniunea Baronului Rudolf Schmidt de Schwarzenhorn în 59,838. III.

1656

Raporturile din Moldova confirmă resolvarea făcută, prin mijlocirea Impăratului a conflictului ivit între Coróna Poloniei și Marele Duce de Moscva; de aceea se pregătește și Internunțul de la Pórtă al Poloniei să plece a casă.

Hanul tătăresc urmăzează a stărui ca Rákóczy să-î plătească tribut în tótă forma, amenințându-l în cas contrar cu o năvălire. Principele Ardélului, respingând cu hotărîre acéastă pretensiune, îi face Porții arătare și adaugă, că dorește să păstreze credința statornică față cu guvernul otoman, dar e hotărît să ție piept cu Tătari; dacă înse Pórtă îi va refusa spriginul și ocrotirea, el va ști să le caute aceste aiurea.

Amenințarea de desfacere, care e cuprinsă în aceste, îi umple pe Turci de îngrijare, și Hanul tătăresc numai cu greu póte să obțină permisiunea, de care are nevoie spre a face năvălirea ¹⁾.

Pórtă otomană, mereu nemulțumită cu Principele din Ardél, cu Domnul din Muntenia și cu cel din Moldova îi amenință cu năvălirea Tătărilor și a Turcilor de pe la hotare, și în timpul din urmă ea are un special motiv de nemulțumire față cu Constantin-Vodă și Stefan-Vodă, care sunt denunțați, că întrețin dimpreună cu Patriarchul grecesc din Constantinopol legături secrete cu Marele Duce de Moscva contra împărăției otomane. Prima jertvă a mâniei Turcești a cădut acusatul Pa-

cestiunea importantelor puncte cuprinse în raporturile de la 20, 24 și 29 Aprilie ale lui Reniger. Viena 1656.

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 19 și 22 Iunie 1656.

triarch, care la 31 Martie a fost spânzurat în mijlocul oraşului, şi mânia Turcilor s'a dat cu atâta violenţă pe faţă, încât nu au voit de loc să permită convenita înmormântare a executatului, pentru care Grecii i-au oferit Marelui-Vizir un dar însemnat şi o sumă de bani, ci au aruncat ziua următoare cadavrul în mare ¹⁾).

Neînvoită de loc cu rîvnirea lui Rákóczy la tronul Poloniei şi desaproband gândurile lui războinice şi alianţele lui, Pórtă dispune, ca trupele turceşti de la hotare să fie gata de luptă şi ca Hanul tătăresc să se pregătească pentru o năvălire în Ardél. Ear Hanul Tătăresc invită pe Domnul din Moldova şi pe cel din Muntenia să-l însoţească în expediţiunea lui contra lui Rákóczy, căci altfel nu-î va aştepta nici un bine. Gândul Porţii e fără îndoială să înlocuiască cu alţii pe cei doi Domni, dacă expediţiunea contra lui Rákóczy a Tătarilor va reuşi, şi să taie aripile Principelui din Ardél prin înlăturarea sateliţilor lui ²⁾).

Solul din Ardél a fost primit la 27 Mai în Arsenal de către Marele-Vizir în audienţă şi i-a expus acestuia în amănunte, că Rákóczy nu fără temei îndestulător şi spre binele Porţii a pornit războiul contra Poloniei şi s'a aliat cu Svedia, aliatul Sultanului; căci dacă Principele său ar fi apucat alt drum, Marele Duce de Moscva

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 22 Aprilie 1657.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 7 Mai 1657.

ar fi desăvîrșit de mult subjugarea Poloniei și ar fi început acum războiul contra Porții; cei patru Patriarhi grecești i-o șoptesc acesta Marele Duce mereu la ureche, și cel din Antiochia, care a fost nu de mult în persoană la Moscva, s'a rugat cu multă stăruință, ca Marele Duce să se milostivească a-i scăpa pe sormanii creștini de sub jugul nesuferit al Turcilor și să dea ajutor pentru reînființarea împărăției grecești. Primejdia acesta merită cu atât mai virtos a fi luată în considerațiune, cu cât Moldova, Muntenia, Bosnia, Albania, Tracia și Macedonia sunt aproape exclusiv ori cel puțin covârșitor, ear cele-l'alte provincii turcești în mare parte locuite de Greci, care s'ar răscula cu toții în masse la primul semn al apropierei oștirilor moscovite. Se poate considera ca un noroc, că în urma încetării din viață a Împăratului Roman, care fusese aliat cu Marele Duce de Moscva, nu amenință nici o primejdie din partea Germaniei, care, turburată prin acest cas de mărte în ceea ce privește alegerea succesorului și sfîșiată de certuri de partid, se află în ajutorul unui sângeros război civil.

Aceste vorbe n'au lipsit a produce ôre-care efect asupra Marelu-Vizir. Ambasadorul extraordinar al Svediei, Claudiu Sohalam, a prezentat la 29 Maiu Sultanului din partea Regelui său Carol Gustav o scrisore de la 23 Septemvrie 1656, în care acesta îi trage luarea aminte asupra primejdiei ce amenință Turcia din partea moscovitilor și asupra alianței, pe care Germania catolică a încheiat-o cu Marele Duce contra Sultanului, ca unui dușman comun, și stăruie să i se dea Hanului tătăresc ordinul de a se uni cu Svedia contra Ducelui moscovit; pentru pregătirea unei strînse alianțe între Svedia și

Pórtă el recomandă ca mijlocitor pe Rákóczy ca supus al Sultanului și vecin al Svediei. In acea-și zi a primit și solul din Ardél audiență la Sultanul și i-a prezentat acestuia oferta lui Rákóczy de a da anual 40,000 taleri și anume de a plăti această sumă pe trei ani înainte, dacă va fi spriginit orî, cel puțin, nu va fi împedecat să se urce în tronul Poloniei.

Regelul Svediei i s'a dat cu toate aceste răspunsul, ca să inchee cât mai curînd pace cu Polonia, acest vechi prieten al Porții, ear lui Rákóczy i s'a spus să se întorcă în Ardél și să rămăie pe pace, căci altfel se póte aștepta la o năvălire a Tătarilor și a Turcilor; Hatmanului căzăcesc și Hanului tătăresc li s'a dat ordinul să trăiască în înțelegere prietenescă, să-și păstreze mereu supunerea credincioasă față cu Pórtă și să fie siguri despre ocrotirea Turciei¹⁾.

De óre-ce Rákóczy, puindu-se cu îndărătnicie în po-
triva ordinului Porții de a se întorce acasă și de a
curma ostilitățile, stăruie cu încăpăținare în întreprin-
derile sale răsboinice, ba a adimenit și pe Domnul din
Muntenia și pe cel din Moldova să se unescă cu dînsul
în întreprinderea lui reprobabilă și să se amestece în
luptele lui din Polonia, amărăciunea Porții contra lui
și contra celor doi Domni a crescut astfel, încât vechea
dorință de a mazili pe acești vasali supărători a deve-
nit o hotărîre definitiv luată. Această hotărîre a mai
fost apoi promovată și întărită și prin deplina înfrân-

1657

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol,
12 Iunie 1657.

gere, pe care Rákóczy a suferit-o în luptă cu Tătarii și care a produs în divan o atât de viuă bucurie, încât Marele-Vizir a îmbrăcat numai decât cu caftane de onoare pe aducătorii acestei știri, — apoi prin stăruințele puse la Pörtă în acest sens de Reniger, care fusese însărcinat de Impăratul să obție rechemarea din Polonia alui Rákóczy, și, în sfârșit, prin intervenirea noului ambasador al Poloniei în audiența avută la 14 August la Sultanul, căruia i-a expus cu totă stăruința cererea Poloniei, ca cei trei Principi să fie pedepsiți și înlăturați.

Încă pe la începutul lunii Iulie locuitorii din Moldova și din Muntenia, speriați de succesele Tătarilor în țara vecină și de atitudinea Porții, s'au refugiat în păduri și în munți, ear Pașa de Silistria, trecând Dunărea cu câte-va sute de călăreți, a înaintat în Moldova, pentru-ca să iee înțelegere cu Hanul tătăresc în ceea ce privește cele mai apropiate operațiuni. Stefan-Vodă și Constantin-Vodă au început apoi și ei să fie pregătiți pentru cel mai mare rău și să-l osândescă mânia pe Rákóczy; ear Lupu prindea în temnița celor șapte turnuri în același grad nădejde și-și înțeția din nou competițiile. Constantin-Vodă Șerban s'a și obligat prin o învoială specială să spriginescă cu bani și cu alte daruri ridicarea în scaun alui Lupu, ear acesta a promis în schimb, că nu va întinde mâna spre Muntenia și nu va întreprinde nimic contra persoanei lui Constantin-Vodă; Stefan-Vodă a cerut printr'un amic intim de la Reniger și prin acesta de la Impăratul să i se acorde în probabilul cas de nevoie asil în țările împărătești, ear Reniger i-a promis, că va presenta Curții cererea

lui, inse fără-ca să ascundă îndoielile ce avea în ceea ce priveşte acordarea cererii ¹⁾).

Primind ştirea, că în curând va sosi la curtea din 1657
Adrianopol ambasadorul Engliterei, residentul împără-
tesc îl bănuieşte, că el grăbeşte în interesul aceleia-şi
Svediî, care, turburând pretutindenea pacea şi pescuind
în turbure, a pus la cale alianţa cu Cazaciî alui Rá-
kóczy, a Munteniei şi a Moldoviî şi a împins pe aceşti
vasali ai Sultanului fără de ştirea şi împuternicirea su-
veranului lor la războiul contra Poloniei. Ambasadoriî
Svediei, ajutătoriî lui Rákóczy, au decî să fie conce-
diaţi fără de întârziere, şi atât de învederat se dă pe
faţă mânia Porţii contra lui Rákóczy, încât, precum se
exprimă Reis-Effendi, întocmai precum apa ploată o dată
de sus nu mai plouă înapoi, tot atât de puţin mai e
cu putinţă ca Rákóczy să afile iertare.

Solul din Ardél, care a adus tributul, a fost dat cu
indignaţiune afară chiar la prima audienţă, îndată-ce a
început să vorbescă despre Rákóczy, şi chiar primirea
tributului a fost refuzată de Pórtă, fiind-că Rákóczy îl
trimisese pretextând că, fiind anul trecut încă în scaun,
achită o veche datorie; Pórtă îşi dă inse semnă, că
adeverata intenţiune alui Rákóczy e, ca prin acastă pre-
tinsă achitare a unei veche datorii şi prin negoţierî
garnisite cu bani să se împace ear cu dînsa şi să se
insinue din nou în graţia ei; tocmai de aceea inse ea
vrea cu atât mai puţin să ştie şi să audă de dînsul şi

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Împăratul. Constantinopol,
31 Iulie, 15 August, 24 Octomvrie 1657.

totă activitatea ei e îndreptată spre răsturnarea neapărată alui și a fiului său. Acesta o simt dureros atât soliil Ardélului, care sunt aruncați fără de întârziere în temniță, cât și staturile transilvane, care, anunțând că au ales Principe pe Francisc Rhédey și cerând de la Pórtă confirmarea acestuia, sunt bănuți a se fi folosit numai de o apucătură, ca să-l susție pe Rákóczy sub un nume străin în fruntea țerii și să orbescă astfel pe guvernul otoman. Rákóczy se rógă, ce-î drept, prin mijlocirea Domnului din Moldova, ca Pórtă să-l ierte și să-l susție în Domnie, căci altfel se va pune sub puternica apărare și ocrotire a Impăratului, care atât de adese-orî i-a fost oferită; Pórtă răspunde inse la aceste, acum într'un timp scurt de a treia óră, cu ordinul dat staturilor din Ardél, ca să-l alunge pe Rákóczy cu orice preț din țară și să nu-l lase nici măcar timp de a se uita împregiurul său.

Patriarchul grecesc din Ierusalim și-a comandat la Constantinopol o corónă, cum sunt cele purtate de Patriachii la ocaziuni sêrbătorești în loc de mitră. Caimacamul turcesc din Ierusalim a fost inse făcut să credă, că corónă acesta ar fi fost pregătită de Patriarch pentru Marele Duce de Moscova; astfel acusatul a fost aruncat dimpreună cu câții-va călugări în temniță, ear corónă a fost trimisă la Pórtă, ba prezentată chiar și Sultanului. Asupra acestui lucru s'a ținut o ședință de divan, în care s'a constatat, că purtarea unei asemenea coróne în biserica grecescă e vechiú obiceiú inofensiv; Patriarchul invinováțit a fost cu tóte aceste chemat să se prezente la Pórtă. ¹⁾

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Adrianopol, 6 Ianuarie 1658.

Constantin-Vodă Șerban se scusă printr'un boier trimis la Pórtă, că nu póte de astă dată să se presente, cum i s'a poruncit, în persónă, ca să sêrute mâna Sultanului; a sosit tocmai timpul potrivit pentru adunarea tributului; îndată-ce-l va fi adunat, se va presenta el însu-și și i-l va aduce în persónă Porții. Indignat din cauza acésta, Marele Vizir aruncă pe trimisul Munteniei în temniță și hotărește numai decât mazilirea ambilor Domni Constantin-Vodă și Stefan-Vodă, și pe când în ceea ce privește Domnia Moldovii, pe care dintru început voia să i-o dea lui Lupu, stă încă pe gânduri, dă Domnia Munteniei fără de întârziere unui Grec, numit Gioan-Beiu, al căruia străbuni au fost, așa se pretinde, Voievođi în Moldova și în Muntenia, și care a și fost distins, ca Domn designat, cu caftan de onóre și cu alte onoruri.¹⁾ 1658

Gioan-Beiu, un grec distins și îndemânatec, care a stat la casa lui Kinan-Pașa și a întreținut cu câți-va an mai nainte legături de strînsă prietenie cu Residentul. Rudolf Schmidt, ba a vizitat mereu și pe Reniger, a fost admis la 26 Ianuarie să sêrute ca nou Domn al Munteniei mâna Sultanului. Cu ocasiunea acésta el i-a prezentat Sultanului cusături în fir, mătăsuri și petre scumpe drept daruri în valóre de vre-o 30,000 de taleri și a primit în schimb onorurile căftănirii de o potrivă cu un Beylerbeiu, un înalt mănunchiú de pene (surguciu ?), trei stéguri călare și trei pedestru, și a plecat apoi la 31 Ianuarie să-și ocupe scaunul. În ziua urmată după in-

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impêratul. Constantinopol, 12 Ianuarie 1658.

vestitura lui aŭ și sosit la Pórtă petițiunile staturilor din Muntenia, care se rógă ca „Sultanul să nu-le mai certe cu un domn sêrac, căci ei sunt și astfel țară des-
tul de sêracă, și ceea ce nou numitul va fi luat pe credit de la Ovrei și va fi cheltuit la Pórtă, își va da silința să adune cu prisos și cu camete incincite din sêraca Mun-
tenie; și în genere, ele nu pot să rēcunóscă pe nou nu-
mitul și să-l priméscă Domn al lor.“ Aceste cereri și protestări aŭ produs însê tocmai efectul contrar, că Gioan-
Beiŭ a fost cu atât mai virtos zorit să plece, și el a și plecat cu tótă viscolirea violentă ce se stîrnise. Suita lui era alcătuită pe jumătate din Turci și pe altă jumătate din Creștini și tot astfel și garda lui de 300 de ómeni era jumătate Turci și jumătate Creștini. Instalațiunea și darurile făcute îl vor fi costat vre-o 200,000 de taleri, de óre-ce el n'a avut nimic și a fost nevoit să se îm-
prumute de la Evrei cu camete mari. În dată după-ce numirea lui a fost hotărîtă, Capidjilar Chihaiasi al Sul-
tanului a fost trimis în Muntenia, ca să iee cîrmuirea provisorie a Munteniei, ceea ce l'a nevoit pe Constantin-
Vodă să-și părăsescă țara și să se refugieze în Ardél. Gioan-Beiŭ a cerut și a și obținut înainte de plecarea sa o întêlnire nocturnă cu Reniger, cu care a stat ju-
mătate de cês și care l'a felicitat de ridicarea lui în scaun.

Stefan-Vodă din Moldova, care și vestise Pórtă, că va sosi în curênd la Constantinopol, ca să sêrute mâna Sul-
tanului, s'a resgândit și a trimis vorbă, că 'n fața ac-
tualéi situațiunii îi este peste putință să se presinte la Pórtă. Acéstă nesupunere a determinat în mod definitiv căderea lui, pe care Pórtă n'a publicat-o încă, dar a

hotărit-o cu atât mai virtos, cu cât Stefan-Vodă n'a stat mai puțin decât Constantin-Vodă în legătură cu Rákóczy și era tot atât de mult ca acesta hotărit de a se susține chiar și cu puterea în Domnie.

Fostul Voivod Lupu, care stă de cinci ani acum în temnița celor șapte turnuri, a început să prindă în urma nouelor complicațiuni ear curagiū și nădejde și pune în viuă mișcare bogatele lui mijloce de bani și pe numeroșii săi aderenți, ca în constelațiunea actuală lui atât de favorabilă să redobândescă ear Domnia Moldovii; deși înse Marele Vizir inclină întru cât-va spre el, cei-lalți miniștri ai Porții se rostesc contra ridicării lui în scaun, fiind-că el a trăit în timpul Domniei lui în harță necurmată când cu Cazaci, când cu alți vecini și astfel turbura mereū liniștea mult dorită. Se pare deci că-l așteptă și pe el robia pe viață, cum e alui Moise Székely. ¹⁾

Marele-Vizir cere, ca imperialii să nu spriginescă pe Rákóczy și să nu permită recrutările de trupe începute de muma lui prin orașele din Ungaria, renunță înse, după cum cer imperialii, la ocuparea imediată a cetății Ineu (Ianova) și a altor locuri fortificate. Formal confirmatul nou Principe Francisc Rhédey îi dă Porții știre despre noua rescălă alui Rákóczy și despre intrarea lui cu mâna înarmată în Ardél cu scopul, ca să ocupe țara cu puterea. Rákóczy e declarat acum rebel pe față și pentru alungarea lui se adună o oștire compusă din Turci și din

1658

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul și către Baronul Rudolf Schmidt de Schwartzenhorn. Constantinopol, 13 Fevruarie 1658.

Tătari. I-se trimite indeosebi Hanului tătăresc ordinul să pornască în persoană cu întreaga sa oștire asupra lui Rákóczy. În Muntenia și în Moldova se află și altfel, ca să alunge pe Domnii maziliți și să pună 'n scaun pe nou numitul Gioan-Beiu, 20,000 de Tătari, care pustiesc sărmanele țări cu foc și sabie, cu jaf și cu pârjol și le duc la marginea peirii¹⁾.

1658 Constantin-Vodă Șerban, strimtorat de Hanul tătăresc și de Pașa de Silistria, se retrage după sfatul câtor-va Tătari împrietenii cu el spre ținuturile muntoase și spre munți. Hanul tătăresc își urmărește înse cu stăruință intrigile și uneltirile răutăcioase și încheie cu Cazacii pace cu condițiunea, ca Turcii și Tătarii să nu facă nici un rău lui Rákóczy și ambilor săi aliați Constantin-Vodă și Stefan-Vodă²⁾.

1658 Constantin-Vodă, Domnul mazilit, se afla în fruntea unei oștiri de 32,000 de oameni, nesocotind și trupele auxiliare din Ardeal; dar négra trădare a pierdut, după toate aparențele, cauza lui astfel plină de speranțe, căci oștirea lui muntenescă s'a unit cu cea tătărăscă chiar la prima ciocnire. Astfel sta acum peste 100,000 de oameni gata de a năvăli în Ardeal. ³⁾.

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Adrianopol, 28 Februarie 1658.

²⁾ Principele Ardealului Gheorghe Rákóczy către arhiepiscopul de Strigoni. Alba-Iulia, 12 Martie 1658.

³⁾ Adám Károly către Arhiepiscopul de Strigoni. Carolinum 17 Martie 1658.

Cu ocasiunea unei audiențe avute la Marele Vizir, Reniger negă că Impăratul ar fi sprijinit câtu-și de puțin pe Rákóczy să năvălească în Ardeal, cere în interesul Impăratului, ca Ardealul să fie cruțat, și stăruie, ca Ineu și alte cetăți să nu fie ocupate de Turci. Marele Vizir îi răspunde între altele, că „el a chemat pe Voivodul din Moldova și pe cel din Muntenia la Pórtă și li-a promis cu jurământ, că nu li se va face nici un rău; el i-ar fi și primit în adevăr cu toate onorurile, dacă s'ar fi supus, și-i-ar fi concediat grațios și în bună pace; de orice însă ei s'au arătat nesupuși și nu s'au prezentat în persoană, s'au precipitat înși-și spre peirea lor, precum dovedesc cele din urmă evenimente.

Și 'i s'au tăiat acum (după expresia Turcilor) fără îndoială lui Rákóczy pe deplin ambele aripi, Domnul din Moldova și cel din Muntenia.

Constantin-Vodă Șerban, a căruia armată proprie se urcă la 25,000, ear cu corpul auxiliar de 7000 de ómení al Ardelenilor cu totul la 32,000 de ómení, s'a pus cu bărbăție în apărare contra nou numitului său succesor Gioan-Beiú și s'a luptat cu statornicie spre a nu-l lăsa să intre'n țară și se ocupe scaunul domnesc. Norocul războiului s'a pronunțat înse contra lui: el a fost înfrânt de puterile unite ale Turcilor și ale Táta rilor în o luptă sângerósă, care a culcat peste 8000 de morți pe câmpul de bătăie și în urma căreia cei mai mulți dintre boierii Munteniei și din cei-l'alți notabili ai ei au căzut robi în mâinile dușmanilor. Constantin-Vodă abia a reușit să scape mai întâiú în o mânăstire grecéscă și apoi, cu pierderea avutului său,

în Ardél, și prin această Gioan-Beiū a ajuns în stăpânirea deplină a Munteniei.

La 13 Martie s'a făcut și pentru Moldova de mult așteptata schimbare de Domni. În ziua această s'a rostit în totă forma mazilirea lui Ștefan-Vodă și Gheorghe Ghica, unul dintre agenții Moldoviî, om trecut de șasezeci de ani, a fost declarat fără de voie și pe neașteptate Domn al Moldoviî. Admis la 18 Martie să sêrute mâna Sultanului, el a primit stégul obicnuit și se pregătește acum să plece cât mai curând. În dată după această numire Pôrta a trimis pe Céuș-Bași cu 250 ômenî în Moldova, pentru-ca pe de o parte să prindă, dacă se pôte, pe Ștefan-Vodă, ear pe de alta să îee până la sosirea lui Ghica conducerea provisorie a guvernului, fiind ajutat în aceste de câte-va miî de Turci și de Tătari. Astfel e perdută pentru Rákóczy cu deservșire speranța de a mai primi ajutor din Moldova și din Muntenia ¹⁾).

1658

Prin arestarea solului turcesc, prin vorbe de ocară la adresa Sultanului, precum și prin scrisori pline de lăudărósă presumțiune către Marele-Vizir și către Pașa de Silistria Rákóczy a iritat și a îndârjit Pôrta astfel, încât rêsolvarea pacinică a conflictului și ferirea Ardélului de strivitôrea năvălire a Turcilor atirna numai de douë condițiuni: dacă se va alege un nou Principe în locul lui Rákóczy, care a fost rêsturnat, și dacă el va fi extrădat în mânilor Turcilor ori dacă Rákóczy și cei

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impêratul. Constantinopol, 28 Fevruarie 1658.

doi aliați ai lui, Constantin-Vodă și Stefan-Vodă, vor fugi prin ascuns din Ardeal. Respingerea acestor condițiuni e de o potrivă cu declararea războiului pentru Rákóczy și cu pustiirea Ardealului în același fel cum a fost Muntenia; primirea lor va să dică cruțare și pace, încât, ca să întrebuițăm expresiunile Marelui-Vizir, nu i-ar mai curge nimenuia prin violență nici măcar o picătură de sânge din nas. Marele-Vizir Mehemet-Pașă cere extrădarea celor trei Voievozi în virtutea dispozițiunilor lămurite și încă în vigore ale capitulațiunii încheiate de Sultanul Suleiman cu Ardelenii, în virtutea cărora boierii din Moldova și din Muntenia, care se refugiază în Ardeal, au să fie extradați Porții; eară Rákóczy, în ciuda dispozițiunilor cuprinse în capitulațiunii nu numai a întreținut legături intime cu Principii străini, cum sunt Svedia și Cazacii, ci a purtat fără de învoirea Sultanului războiul cu țări străine. Drept fapte vrednice de pedepsă ale lui Rákóczy Marele-Vizir declară a) războiul purtat de el contra Poloniei fără de împuternicirea Porții; b) egoista punere în atîrnare de voința sa a celor doi Domni români în interesul său și contra intereselor Porții; c) încuragiarea și spriginirea răscólei înarmate alui Constantin-Vodă, care a costat-o pe Muntenia atât de mult.

Și această sormană țară a și trebuit în adevăr să se căiască amarnic de această răscólă. Tóte au fost pustiite, date pradă focului, călcate și jăfuite fără de milă; multe mii din locuitorii ei de orîși-ce vîrstă și de orîși-ce secs, neexceptând nici chiar copiii de la sîn, au fost loviți de sabia răsbunătoare a învingătorului; peste 10,000 de nenorociți au trebuit să părăsescă ca sclavi

pământul patriei lor și au fost duși în piețele de sclavi ale Stambulului, unde au fost vânduți cu grămada pe prețuri de batjocură.

Exemplul înspăimântător al provinciei surorii a înrăurit potolitor asupra Moldovii, și ea a pornit de astădată pe o cale mai sigură. Ea a lăsat pe Domnul mazilit să se refugieze cu casnicii săi, cu cei mai de frunte dintre aderenții și dintre diregătorii săi, precum și cu partea cea mai bună din averea sa mobilă liber și nesupărat în Ardeal, a primit bucuros pe succesorul lui, Gheorghe Ghica, i-a făcut o primire onorabilă și i-a mulțumit din totă inima lui Dumnezeu, că nu i s'a trimis Domn Lupu cel urgent¹⁾.

1658

Pörta persistă, ca Rákóczy și cei doi Voievozi să fie extradați în timp de 20 zile dimpreună cu boierii lor, ca să se cedeze Ineul, Lugojul și câte-va alte cetăți și să se îndoiască tributul de până acum. De orice cererile ei nu sunt ascultate fără de întârziere, ea însărcinează la 24 Maiu pe Gheorghe-Vodă Ghica să se unescă cu totă oștea sa cu Hanul tătăresc și să-i arăte acestuia cel mai bun drum prin Moldova spre Ardeal.

Noul Voivod al Munteniei, Gioan-Beiu, are în țara lui reputațiunea de om incapabil, nu știe să câștige iubirea și stima ei, întreține prin scrisori și prin soli relațiuni secrete cu Rákóczy și astfel nu va avea decât o Domnie de scurtă durată²⁾.

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Andrianopol, 8, 22 Aprilie 1658.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Andrianopol, 10 și 28 Maiu 1658.

Cele trei națiuni ale Ardealului rîgă într'o adresă pe Marele-Vizir în numele lui Dumnezeu și alui Mahomet să depărteze de la patria lor urgiile războiului, să-l ierte pe Rákóczy și să-l lase în scaun, căci ele garantează pentru purtarea lui credincioasă în viitor și despre propria lor alipire către Pîrtă. La această pîrtinire declarată pe față a rebelului Rákóczy Pîrtă răspunde prin amenințarea, că va ocupa în curînd militărește țara, și Capidji-Bași al Sultanului îi duce Pașalei de Buda sabie și caftan, dar totodată și ordinul, ca să pornescă fără de întîrziere dimpreună cu Hanul tătăresc asupra Ardealului, căci altfel, — așa dice sancțiunea Sultanului, — va fi jupuit, umplut cu paie și spînzurat spre înspăimîntarea tuturor în fața porții cetății de Buda ¹⁾.

1658

Invitat de imperiali să le cedeze Turcilor cetatea Ineuului, Rákóczy declarase încă mai înainte, că este gata să cedeze această cetate unei garnisone împărătești mai bucuros decît uneia turcești, dar nu a primit încă răspuns.

1658

De ôre-ce Turcii au început acum asediul cetății, el rîgă pe Împăratul să trimită grabnic trupe auxiliare pentru ridicarea asediului, arătînd primejdiile ce ar amenința altfel Ungaria și promițînd, că va fi viața lui totă recunoscător pentru ajutorul ce i se va încuviința ²⁾.

Nr. 5. Favorabilul ofert secret, pe care actualul Domn

1658

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Împăratul. Adrianopol, 24 Iunie 1658.

²⁾ Principele Gheorghe Rákóczy către Împăratul. Szovat (în Ardel), 1 Septembrie 1658.

al Munteniei (Gioan-Beiu, numit în urmă Mihnea) l'a făcut sunt câte-va luni Impăratului și pe care a promis să-l lămurească mai de aproape printr'un preot, pe care-l va trimite, merită considerațiune cu atât mai virtos, cu cât Mihnea-Vodă s'a arătat și mai nainte cu deosebire înclinat spre Impăratul, a întreținut legături intime cu Reniger și ar pute, dac'ar fi spriginit după cuviință de Germani, să-i facă Impăratului și împărăției serviciu prețios. El cunoște foarte bine pe acest Principe personal și are deplină încredere în el; e cu toate aceste de părerea, ca în cazul, când agenții lui din Constantinopol i-ar face residentului Reniger vre-o amenințare despre ofertul făcut Impăratului, residentul să ție despre această notiță, pentru-ca să facă raport, dar să nu între cu dănsii în nici un fel de negoțieră asupra acestei materii; această precauțiune nu e motivată prin neîncredere față cu Domnul, ci prin bănuiala istoricește cu prisos întemeiată, că agenții (Chihaiarele) celor două țări și-au răsturnat adese-oră Domni, ca să se urce ei înșiși în scaun, și în adevăr nu o dată s'a și ridicat pe umerii celor răsturnați în scaunul vacant. Cel din urmă exemplu de felul acesta a fost procedarea lui Lupu față cu Domnul și stăpânul său Moise (Movilă ¹).

1658

Tătarii, Cazacii, Moldovenii și Muntenii au pustiit în timpul acesta în mod îngrozitor Ardélul: Casă și curte, țarină și fânețe, sat și oraș, toate au fost date pradă

¹) Opiniunea Baronului Rudolf Schmidt de Schwarzenhorn în cestiunea actualei ambasade la Pórtă. Viena (August oră Septembrie) 1658.

focului; cei mai mulți locuitori, neexceptând copiii fra-geți, au căzut tăiați de sabie; peste 60,000 de oameni a dus Tătarul învingătorul în veșnică robie. Capitala Alba-Iulia a fost și ea pustiită de foc, și Hanul tătăresc, fiind și el martor ocular al incendiului, n'a voit să se misce din loc până-ce n'a vădut prefăcut întregul oraș în ruine și cenușă. Sălbatecii Tătari au spart chiar și criptele și mormintele Principilor, au scos cadavrele din ele și au scotocit pretutindenți după comori. Rákóczy cu oștea sa nu s'a ivit înse nici o dată și nicăiri.

Condițiunile, pe care staturile transilvane au trebuit să le primescă și noul Principe (Barcsai) a fost nevoit să le confirme prin jurământ, sunt: *a*) renunțarea la Ineu și la împregiurimile lui, *b*) cedarea către Turci a Lugojului, a Caransebeșului și a altor câte-va castele și sate, care se țin de ele, *c*) despăgubire de război în suma de 500,000 de taleri, *d*) sporirea tributului anual de la 15,000 la 30,000 de taleri, *e*) extradarea în mâinile Turcilor alui Rákóczy, alui Constantin-Vodă și alui Stefan-Vodă, fie vii, fie morți ¹⁾.

Hanul tătăresc, Turcii de la granițe, Domnul din Muntenia și cel din Moldova au primit de la Pórtă ordinul de a sprigini la nevoie pe noul Principe din Ardel; în urma acestui ordin Moldova și Muntenia i-au și trimis 1500 de oameni în ajutor ²⁾.

1658

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Adrianopol, 21 Octomvrie 1658.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 24 Decemvrie 1658.

1659 Fiind înștiințat prin raporturile primite de la Achașiu Barcsay despre înarmările și despre plănuirile ostile ale lui Rákóczy, Marele-Vizir interzice ascultarea mijloacilor Impăratului în favorul lui Rákóczy și orîși-ce luare în considerațiune alor, declară că Pórtă e cu desăvîrșire hotărîtă a înlătura cu orî-ce preț pe acest vasal trădător, invită pe guvernul împărătesc să pună în furci orî să decapiteze pe Rákóczy, dacă nu-î rămâne alt mijloc de a scăpa de acest șarpe nutrit la sîn, și declară, în sfîrșit, că repulsiunea Porții față cu dînsul e atât de vie și de neînvinsă, că el n'ar puté, pe de o parte, să mai cîștige Ardélul nici dacă, murind toți creștinii, el ar fi singurul creștin în viață, și că, pe de altă parte, dacă Turcii din lume ar muri toți pînă la unul singur, acest singur Turc ar urma războiul contra lui Rákóczy pe viață și pe mórte ¹⁾).

1659 Mihnea-Vodă, Domnul Munteniei, merge din ce în ce mai rău, și e par'că mintea i-ar fi mereu turburată. El a ajuns acum să se pretindă archiduce, s'a încoronat și s'a uns în catedrala capitalei sale în public, a trimis câțîi-va delegați la Pórtă, ca să obție recunoșterea printr'un Chatîșerif al Sultanului a titlului de archiduce și să determine pe guvernul otoman a mai adăuga la Domnia lui de acum și Ardélul, Moldova și cetatea Silistriei.

De aceea Pórtă îl socotește smintit și ieșit din minți,

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 21 Februarie și 16 Martie 1659.

umblă cu gândul de a-l mazili și îi dă astfel lui Lupu nouă speranțe ¹⁾).

Tributul Moldovii, în sumă de 20,000 de taleri, a 1659
sosit timpul din urmă la Pórtă; al Munteniei, în sumă
de 130,000 de taleri, va urma în doué-trei zile, de o
dată cu al Ardélului, care s'a urcat de la 30,000 la
70,000 de taleri. Dacă mai adăugăm la aceste și nea-
păratele daruri în bani și în alte obiecte pentru Sultan,
pentru Validă, pentru Marele-Vizir și pentru cei-l'alți
miniștri ai Porții, precum și multe alte mari cheltuieli
inevitabile ce se fac cu ocasiunea presentării tributului,
dacă ținem îndeosebi sémă și de exageratele despuieri
și de prestațiunile în naturalii, cum sunt vitele, grâul,
lemnăria și alte produse, care li se impun mereu Mun-
tenilor și Moldovenilor, abia ne putem stăpâni mirarea
în ceea ce privește bogatele isvóre de avuție și produc-
tivitatea acestor țări, care chiar și în curénd după atâte
miserii și după atât de grósnice pustiiri tătărăști pot
să pórte asemenea sarcini ²⁾).

Tributul anual al Ardélului, 70,000 de taleri, a so- 1659
sit, ce-î drept, întreg, dar din despăgubirea de răsboiú
de 500,000 taleri s'a achitat numai un acónt de 5000
de taleri; de aceea Sultanul și Marele-Vizir amenință
cu o nouă năvălire în Ardél. Mihnea-Vodă sgândărește
cu tot dinadinsul acéstă supărare contra lui Barcsay

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impératul. Constantinopol,
21 Aprilie 1659.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impératul. Constantinopol,
16 Iunie 1659.

și le șoptește mereu celor de la Pórtă în ureche, că Barcsay a adunat de mult suma de despăgubire și o are la îndemână, nu vrea înse să o predee și își dă cu dinadins aierul de a se lupta cu atât de mari greutateți, fiind-că speră să obție cu timpul o însemnată reducere a sumei cerute.

Prin asemenea insinuări, prin daruri de bani și prin alte daruri își dă Mihnea-Vodă din Muntenia silința de a-și recâștiga grația Porții, care'n urma relei lui chivernisirii și a atitudinii lui suspecte 'l vede cu ochi răi, și, ca să-și ajungă cu atât mai sigur scopul, el nu numai dispune să se zidescă o giamie în Muntenia, dar scóte pretutindenî vorba, că în curênd va trece la Islam ¹⁾.

- 1659 Rákóczy năvălește în Ardél și stîrnește prin acésta o furtună contra sa, căci Pașa de Buda și alți comandanți turcești de la hotare primesc ordinul de a porni asupra lui. În acela-și timp ridică și Mihnea-Vodă în Muntenia stégul răscólei, se declară partisan al lui Rákóczy și, înaintînd de la Ineu (?) spre Silistria, îl atacă și îl bate pe comandantul acestei cetăți. Indârjit din cauza acésta, Marele-Vizir trimite contra lui Mihnea-Vodă pe Gheorghe-Vodă Ghica din Moldova, pe Pașa din Rumelia dimpreună cu mulți sandjați din Grecia și un corp de 12,000 de Tătari. Rêsturnarea lui Mihnea-Vodă, care era și altfel apropiată, devine în urma acestei răscóle o necesitate; chiar mai înainte Pórtă era gata de

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 26 Iunie 1659.

a lua hotărîrea, ca din cauza incapacităţii şi a relel lui chivernisirî, precum şi a decapitării şi despuierii mai multor toierî să-l cheme pe Mihnea-Vodă la Constantinopol şi să-l decapiteze ca pe un făcător de rele. El e, în genere, un om uşuratic, nevrednic de încredere şi lipsit de bani, care, întocmai ca Rákóczy, îşi ameninţă poporul şi ţara cu un incendiu ce cu anevoiă se va potoli ¹⁾).

Cei trei foşti Principi, Rákóczy, Constantin-Vodă şi 1659 Stefan-Vodă, întîlnindu-se cu Mihnea-Vodă la Braşov, în Ardel, au luat înţelegere în ceea ce priveşte răscola înarmată, au ales pe Rákóczy căpetenie a partidului şi pe Stefan-Vodă conducător al oştirilor, au dat apoi Moldova lui Constantin-Vodă, avînd să rămîie în Muntenia tot Mihnea-Vodă. Mulţumit cu acest rezultat, Mihnea-Vodă i-a dăruit lui Rákóczy o blană de samur şi un cal cu scule bogate, ear acesta i-a dat în schimb o sabie şi un cal de bătalie, mai puindu-î la dispoziţiune şi un ajutor de 500 ómenî ca trupă auxiliară.

De óre-ce Rákóczy şi Stefan-Vodă adună în Polonia sub ochii guvernului neîmpedecat de nimenî trupe, de óre-ce un ambasador polonez s'a pus în înţelegere cu resvrătitul Mihnea-Vodă şi întreţine legături secrete cu el, Pórta e fórte supărată din cauza acestei procederi i se plînge de lipsa de recunoştinţă a Poloniei.

Pentru introducerea în scaunul Munteniei a Domnului Moldovii Gheorghe Ghica e trimis în ţară Capidji-

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Adrianopol, 20 Octomvrie 1659.

lar-Chihaiasi, care primește inse ordinul de a lăsa sub ocărmuirea lui Ghica și Moldova până-ce Pórta nu va fi luat cuvenitele dispozițiuni spre a trimite acolo un Domn capabil¹⁾.

1659 Ambii Voivodii noi, cel din Muntenia și cel din Moldova (Gheorghe Ghica și Stefan, fiul lui Lupu), se bucură de pace, dar țările și supușii lor au suferit ear îngrozitor, ca de obicei, când năvălesc Tătarii și Turcii. Mihnea-Vodă, bătut de Tătari și asediat într'o mănăstire, scapă și fuge în Ardél. De óre-ce capitala Tirgoviște, fiind aședată în apropierea granițelor despre Ardél, lesnește primejdiósa comunicațiune cu Ardélul, Pórta ordonă, ca orașul acesta să fie dărâmat dimpreună cu mănăstirile de din apropierea lui, ear reședința Domnului să fie mutată la București mai apropiată de țărmurii turcești ai Dunării.

Agentul Hanului tătăresc aduce la cunoștința Marelui Vizir, că în puternica óste cu care Rákóczy a trimis în Moldova pe fostul Voivod Constantin, sunt și 4000 soldați din Ungaria superióră, care, după-cum spun ei, i-au fost trimiși de Palatinul Ungariei lui Rákóczy în ajutor, și el își dovedește spusa printr'un întreg pachet de scrisori captate, care le erau adresate acestor soldați din Ungaria superióră de soțiile și de rudele lor de

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Adrianopol, 1 Noemvrie 1659.

Notă. Pe acesta-l presentă Engel în «Geschichte der Moldau» ca Domn (pag. 274).

acasă. Reniger negă cu toate aceste hotărît și statornic, că această afirmare e conformă cu adevărul ¹⁾).

Cea din urmă răscolă alui Rákóczy a adus o nespusă 1660
miserie asupra Moldovii și asupra Munteniei. Peste 50,000 de locuitori din Muntenia și peste 10,000 din Moldova au fost tirii de Tătari în robie, și Muntenia e atât de pustiită și de depopulată, încât abia se mai pot vedea prin ea vite și oameni ²⁾).

Hanul tătăresc și Sultanul Gași-Girai au câștigat o 1660
victorie pe cât de strălucită, pe atât de sângeroasă asupra Marelui Duce de Moscva, care a intrat în conflict cu Regele Poloniei și cu Tătarii, aliații lui. Invingătorii au întors apoi armele contra celor doi răsculați, foști Principi ai Munteniei, Constantin-Vodă și Mihnea-Vodă, care-și puseseră taberele la două locuri deosebite și adunaseră oștire însemnată pentru executarea planurilor sale răsvrătitoare. Hanul tătăresc el însuși și Gasi-Girai, rădēmându-se pe ajutorul lui Dumnezeu și pe al Profetului, au atacat cu oștirile lor tabăra trădătorilor, au zăpăcit oștirea lor, au bătut-o cu desăvîrșire, au trecut prin sabie cea mai mare parte din ea, au dus resturile ei în robie și erau p'aci-p'aci să prindă și pe Constantin-Vodă el însuși, care a scăpat numai cu mare greutate fugind însoțit de abia vre-o 8—10 per-

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Adrianopol, 21 Decemvrie 1659.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Adrianopol, 16 Ianuarie 1660.

sóne. Astfel li s'a dat trădătorilor pedépsa cuvenită. Aliați cu Regele Poloniei, Tătarii rógă acum pe Impăratul să-î deé Poloniei, dacă ea va fi cerënd, ajutor contra răsculaților Cazaci de la Osia ¹⁾.

1660 (E cu puține deosebiri identică cu cea scrisă tot atunci de fratele său Gasi-Girai Sultan) ²⁾.

1660 Rákóczy, căpetenia răsculaților foști Principi, a trimis pe unul dintre aceștia (anume pe Constantin-Vodă) cu câte-va miî de ómenî să atace Moldova, ear pe cel-lalt (Mihnea) tot cu câte-va miî de ómenî în Muntenia contra lui Gheorghe-Vodă Ghica, care înse s'a retras și așteptă pe Pașa de Silistria, precum și alte ajutóre de la Turci.

Un curier secret, care ducea scrisori de la Rákóczy către mai mulți viziri turcești, și un călugăr grecesc, care-î ducea lui Rákóczy scrisori de la Cazaci, dar a fost descoperit și prins de Domnul Moldovii, aű fost aduș la Adrianopol, unde aű fost decapitați în fața seraiului împărătesc. La primul s'a găsit, cusută'n haina lui, scrisórea lui Rákóczy către agentul Ardélului, pe care dragomanul Panaioti Nicusio a trebuit s'o citéscă

¹⁾ Gasi-Girai-Sultan, fratele Hanului tătăresc Sultanului Calga către Impăratul Leopold I. (Predată Impăratului de solul tătăresc Meidan-Gasi în audiența de la 10 Maiű). Ak.-Sarai, Aprilie 1660.

²⁾ Murat-Girai Sultan, al doilea frate al Hanului tătăresc Calga-Sultan către Impăratul Leopold I. (Presentată de solul său Rustem-Beii Impăratului în audiența de la 10 Maiű). Hadji-Serai, 1660.

și s'o traducă în fața Sultanului, a Marelui-Vizir și a Reis-Kitabului. Conținutul ei era următorul: Agentul să dea aducătorului scrisori, mână de ajutor și să releve la locurile convenite, că Rákóczy n'a păcătuit nicădată contra Porții. Expedițiunea, pe care a făcut-o în Muntenia și în Moldova, i-a fost încuviințată de Siavus-Pașa și de Ipsir-Pașa, ceea ce poate dovedi prin scrisorile lor, care se află încă'n mâinile lui. Contra Poloniei de asemenea n'ar fi pornit războiul orî ar fi curmat, cel puțin, fără de întârziere ostilitățile, dacă ar fi primit la timp înștiințare despre desaprobaria Porții orî despre scrisoarea Marelui-Vizir, care abia nu de mult i s'a predat. Admițând înse, că a greșit ce-va, se roagă cu umilință de bună iertare, promite să fie totdeauna sluga credincioasă a Vizirului, să plătească tributul punctual și să se pună totdeauna, când va fi nevoie, bucuros și cu întreaga sa putere la dispozițiunea Porții (exceptând numai pe Împăratul). Barcsay e nedestoinic, incapabil de a guverna și nu e în stare să plătească tributul, de aceea dorește el însu-și să-i cedeze Domnia, numai dacă Rákóczy va pute să obție mai înainte învoirea Porții pentru acesta. Mijlocirea zelosă îi este (lui Rákóczy) de altminteri asigurată prin aceea, că el are în Ardeal casă și curte, soție și copii¹⁾.

Marele-Vizir cere extradarea tînărului Rakóczy (fiul lui Gheorghe Rákóczy III) și alui Ión Kemény, care a fost și el unul dintre conducătorii turburărilor din Ardeal înăbușite, ear acum a scăpat pe teritoriul împărătesc

1660

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Împăratul. Adrianopol, 15 Maiu 1660.

în Ungaria superioară; Marele-Vizir se plânge, în genere, cu tot dinadinsul de spriginul și de ocrotirea, pe care o găsesc la imperiali toți cei răsvrățiți contra Porții, până chiar și maziliții Domnii din Moldova și din Muntenia. Residentul răspunde la aceste, că Impăratului, ca cap al Creștinătății, îi este peste putință să extradee în mâinile dușmanului contra poruncilor religiunii creștinești pe niște refugiați, care, ca tânărul Rákóczy și ca Ion Kemény, au căutat adăpost pe teritoriul împărătesc, ear acesta cu atât mai virtuos, cu cât tânărul Rákóczy nu e vinovat de păcatele tatălui său și astfel nici că poate să fie pedepsit pentru ele, ear Kemény, ca servitor și ofițer al lui Rákóczy, era dator să execute poruncile stăpânului său și are, după-ce s'a răscumpărat în totă regula din robia tătarilor, dreptul de a cere să fie lăsat pe picior liber. Părta a devenit, în genere, presumptivă în urma succesorilor din Ardel ¹⁾.

1660 Constantin-Vodă Șerban, trimis de Rákóczy cu vre-o 2000 orî 3000 de ómenî să atace Muntenia, dar bătut acolo de Turci, se refugiază în Ardel și astfel Turcii și Tătarii năvălesc din nou asupra acestei țări. Barcsay iese și el din Sibiliu la război și-î închide lui Rákóczy trecătorile ce dau în Muntenia ²⁾.

1660 Gheorghe-Vodă Ghica a trimis la 9 August Porții o scrisóre primită de el din Ardel, care coprinde știrea,

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Adrianopol, 10 Iulie 1660.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Adrianopol, 13 Iunie 1660.

că tînărul Rákóczy (fiul) umblă cu gândul de a intra cu óste în Muntenia, ca să-l scótă din scaun. Reniger a negat-o înse acésta în tótă forma, căci Impăratul nu va acorda în nici un cas fiului ajutorul, pe care i l'a refusat tatălui său. Știrea despre asemenea întreprindere ar fi de altminteri și contra ordinului dat de Impăratul, ca trupele răslețe ale lui Rákóczy să curme tóte cutrierările și ori-ce ostilitate ¹⁾.

Marele-Vizir Kiupriuli, atot puternic la Sultanul, singurul stăpânitor la Pórtă, omul hotăririlor îndrăznețe și favorizat aprópe totdeauna de sórtă, împreunând în persóna sa întreitul rol de Sultan, de Mare-Vizir și de Muftiú, ia hotărîrea de a întemeia în mod statornic autoritatea Porții în cele trei principate de curênd pacificate și supuse în Muntenia, Moldova și Ardél, și de a asigura pentru tóte eventualitățile înlănțuirea lor cu deplină supunere către împărăția otomană prin aceea, că le preface în pašalicuri turcești. Cu Muntenia are să se facă începutul, și în prima decadă a lunei Septemvrie Pașa de Silistria și surprinde în adevăr pe neașteptate cu o cétă de 300 de călăreți pe bătrânul Voivod Gheorghe Ghica în reședința lui, îl pune'n fiare și-l trimite la Adrianopol, unde subașii îl aruncă'n temniță, apoi pe la începutul lui Octomvrie e dus tot în fiare la Constantinopol, unde e ținut în închisóre. El nu are nici o vină: Turcii cer cu tóte aceste de la el să se răscumpere cu 200,000 de taleri și îi promit în schimb

1660

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Adrianopol, 13 August 1660.

nu numai să-l elibereze din temniță, ci tot odată să și numescă pe fiul său în Muntenia, de ôre-ce Marele-Vizir a părăsit acum, pentru deosebite cuvinte, gândul de a preface cele trei țări în pašalicuri și vrea să le lase, ca până acum, sub Voivod¹⁾.

1660 Gheorghe Ghica, fostul Voivod pus la închisore, isbuitind să împrumute cu camete mari suma de 200,000 taleri ce i se cere pentru-ca să fie pus în libertate și pentru-ca fiul său Grigorie să-î fie numit succesor, depune suma acêsta în bani gata la Pörtă și obține punerea sa în libertate, are înse să confirme și să asigureze prin garanți promisiunea dată de el, că nu va dosi din Constantinopol. Fiul său, Grigorie Ghica, numit Domn al Munteniei, a și plecat la 24 Noemvrie în țară.

Fostul Voivod Lupu s'a răscumpărat, în sfîrșit, în timpul celor din urmă zile, după-ce a stat timp de aproape șapte ani în temniță, cu suma de 50,000 taleri; el n'a obținut, ce-î drept, libertate deplină, dar pôte să stea liber în propria sa casă, pe care nu are voie s'o părăsescă. El a trebuit deasemenea să dea pentru nedosirea sa garanți pe cei mai de frunte dintre Greci, care au fost și ei formal obligați să dea garanți deosebiți, fie-care pentru persôna sa, că nu vor părăsi în nici un cas orașul fără Buurdi (decisiune dată de Pörtă în scris ²⁾).

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul, 7 Octomvrie Adrianopol 14 și 24 Septemvrie 1660.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 29 Noemvrie 1660.

Principele Achațiu Barcsay a cerut de curând ajutor de la Grigorie Ghica, noul Voivod al Munteniei, de ôre-ce tînêrul fiu al lui Rákóczy și Ion Kemény au năvălit cu trupe germane în Ardél. Acéstă știre neliniștitóre, precum și altele de felul acesta au umplut pe ministrii Porții de viuă emoțiune și de indignațiune față cu atitudinea Impăratului, pe care-l învinovătesc de a le fi dat dușmanilor declarații ai Porții spriginirea și încuragiarea. 1660

De ôre-ce Pórta e tot atât de puțin mulțumită și de procederile lui Barcsay, Lupu își dă silința să obție scaunul Ardélului și primește consimțementul câtor-va dintre ministrii Porții, care sunt protectorii săi speciali. În numirea acésta, dacă el ar reuși—în genere—s'o obție, ar fi pus germenele și sâmburele pentru nouă certuri și turburări, fiind-că Ardelenii nu l'ar primi cu nici un preț, și tocmai de aceea Reniger stăruie pe lângă câți-va dintre ministrii Porții în tótă confidența contra acestei măsuri ¹⁾.

Judele orășenesc din Brașov vestește pe Grigorie-Vodă Ghica din Muntenia, că Ion Kemény n'a venit în Ardél nici cu intențiuni ostile, nici cu trupe auxiliare germane, și se bucură de altminteri de o vață cu mult mai mare decât Barcsay la Ardeleni, care ar dori mult, ca el să fie succesorul lui Barcsay în scaunul domnesc ²⁾. 1660

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 20 și 30 Decemvrie 1660.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 7 Frevruarie 1661.

1660 Constantin-Vodă, fostul Domn al Munteniei, a năvălit nu de mult cu 4000 de Cazaci în Moldova, a alungat pe fiul lui Lupu (numit Stefan) din reședința lui de la Iași și a răspândit pretutindeni o grăză atât de mare, încât aproape întreaga populațiune s'a refugiat în munți și în păduri. Pașa de Silistria și Hanul tătăresc au primit, ce-î drept, ordinul de a-l alunga pe năvălitorul Constantin din scaun și de a susține pe Domnul legitim; se pare înse, că Moldovenii și Tătarii fac și ei prin ascuns cauză comună cu Constantin, fiind-că Stefan-Vodă (fiul lui Lupu) li s'a făcut urgisit supușilor săi prin réua lui cârmuire, ear Tătarilor prin executarea unui Tătar ajuns prizonier ¹⁾).

1660 Constantin-Vodă Șerban, fostul Domn al Munteniei, execută, încărcat de pradă bogată, retragerea sa din Moldova, și armata tătărăscă îl ridică apoi pe Stefan-Vodă (fiul lui Lupu) ear în scaun, și duce din țară drept răsplată, o mulțime de ómenii și de vite cu sine. Acum a intrat, deși prea târziu, și Pașa de Silistria în Moldova și a desevirșit pustiirea țării ²⁾).

1660 Marele-Vizir a cerut de la ambasadorul polonez de curând sosit extradarea lui Constantin-Vodă Șerban, fostul Voivod al Munteniei, care după cea din urmă nereușită năvălire în Moldova a găsit scăpare și adăpost la Camenița, pe teritoriul Poloniei. De óre-ce înse la

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 18 Fevraarie 1661.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 20 Martie 1661.

Turcii presumpțiunea și disprețul față cu alții a crescut în acea-și proporțiune, în care Polonesii se arată supuși și devotați, de ore-ce soliile, care vin din Polonia câte o dată, de două-oră pe an cu mâinile gôle nu mai produc nici un efect asupra Turcilor și de ore-ce e învederată intențiunea Porții de a decapita pe Constantin-Vodă, refuzul solului polonez în cestiunea acesta a avut un efect atât de rău, încât Marele-Vizir era gata să arunce pe Polonesul îndărătnic în temnița celor șapte turnuri. S'a luat înse în cele din urmă înțelegere cu Hanul tătăresc să închee pe cale pacinică cu Regele Poloniei o invoială în ceea ce privește modalitățile extradării și să iee în primire pe Voivodul reclamat. Ambasadorul Poloniei a fost astfel nevoit să se supună pretensiunilor Porții și, vădend dispozițiunile mai marilor de la Pórtă, nici n'a îndrăsnit să facă, conform cu instrucțiunile ce primise, măcar cea mai mică amintire despre grațiarea lui Ión Kemény.

Ión Kemény susține o cauză desperată. I-a scris în timpul din urmă Domnului din Muntenia Grigorie Ghica rugându-l să intervie la Pórtă pentru confirmarea alegerii lui și pentru reducerea tributului și promițând că va fi cu credincioasă alipire și supus față cu Sultanul, că va plăti tributul punctual și se va retrage fără de opunere, când va fi nevoie; el adaugă cu toate aceste într'un post-script, că el nu e femeie și nu se va lăsa, prin urmare, să fie alungat, mai ales când se bucură dimpreună cu aderența lui de ocrotirea împărătească. La aceste se mai adaugă, că-l ține pe Achațiu Barsay în temniță și a spânzurat pe fratele acestuia și că Ardeleni și în deosebi Sașii nu vor să-l jure credință de

cât cu condițiunea că va fi obținut mai înainte confirmarea Porții. Pórta ia acum lucrurile în serios și a dat ordine, ca Ali-Pașa, Tătari, Voivodul din Moldova și cel din Muntenia să atace Ardélul, dacă acesta nu va alege alt Principe, ci va stărui pe lângă Kemény.

Rěu-voitori aduc la cunoștința Marelui-Vizir și a altor miniștri de la Pórta și dovedesc prin acte scrise, că Impăratul a prezentat mai multor Puteri creștine prin solii speciali planul unei mari alianțe și al unui război comun contra osmanlıilor, și li-a împărțit și o listă despre banii și despre puterile armate, care s'ar cere în vederea acestui scop. Voivodul Munteniei Grigorie Ghica, primind din Ardél o asemenea listă, a trimis-o nu de mult Marelui-Vizir. Setea de luptă a Turcilor se întefțește prin acesta în mod învederat ¹⁾).

1661 Voivodul din Moldova și cel din Muntenia n'au plecat în persoană în Ardél, ci și-au trimis numai trupele ²⁾).

1661 Alin. 4. Pe Domnul din Muntenia și pe cel din Moldova nu se pôte pune acum de loc temei în ceea ce privește spriginirea lui Kemény, de ore-ce aripile le sunt, precum se știe, atât de scurt tăiate, încât ei nu pot să sbóre în direcțiunea ce le convine. De aceea ei proced numai cu multă precauțiune, întrețin în mare secret corespondență cu Ión Kemény și atât lui, cât și

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 5 și 7 Mai, 17 și 22 Iunie 1661.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 19 Iulie 1661.

imperialilor le comunică cu mare părere de rău ordinele primite de la Pórtă, ca să năvălescă în Ardel.

Alin. 11. Ión Kemény e prietenos, deștept, plin de spirit, priceput, prudent, activ, dar slab de ânger, nehotărît, duios, sgârcit și lipsit de îndrăznélă. Îi lipsește hotărîrea și îndrăznélă lui Rákóczy, precum îi lipsia acestuia priceperea și precauțiunea. Din contopirea amândurora ar resulta un Domnitor excelent ¹⁾.

În timpul celor din urmă zile au sosit aici mai mulți boieri din Moldova și unul din aceștia, Eustratie Dabija, a fost numit Domn al Moldovii și a fost astfel distins atât de Sultanul, cât și de Marele-Vizir cu caf-tan de onóre. El e înse obligat, ca mai nainte de a pleca în țară să depună în banî gata marile daruri, pe care le-a promis pentru înalții dignitari turcești și care se urcă la cel puțin 200,000 de taleri ²⁾. 1661

Nou numitul Voivod al Moldovii ³⁾ a plecat zilele aceste în țară ⁴⁾. 1661

Spahiî sunt de trei feluri: cu Siamet, cu Timar și cu soldă. Un venit fonicar auual de 5000 aspri ori 1662

¹⁾ Raportul lui Francisc Henrich Vischer de Rampelsdorf către consiliul de răsboiú despre complicațiunile din Ardel. Tabêra de la Zikofalú (Ardél) 4 Octomvrie 1661.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impêratul. Adrianopol, 29 Noemvrie 1661.

³⁾ Adecă Eustratie Dabija (Veđi Engel «Geschichte der Moldau» pag. 274).

⁴⁾ Residentul Simon Reniger către Impêratul. Constantinopol, 14 Decemvrie 1661.

mai puțin, dat ca feud de óste, se numește Timar și obligă, dacă atinge 5000 aspri, pe cel ce-l are să ducă doi ómenī la rėsboiū, și anume ca proprietarul feudului să se presente el însu-și dimpreună cu un servitor bine înarmat. Un asemenea venit fonciar de 5000 aspri orī mai mult se numește Siamet și obligă, dacă se urcă la 10,000 aspri, a trimite la rėsboiū patru ómenī (sotind și proprietarul), și pentru fie-care 5000 aspri încă câte doi ¹⁾).

1662 În urma cererii lui Apaffy Pórta îi trimite Voivodului Grigorie Ghica ordinul de a-l ajuta la nevoie, de óre-ce Ardélul e amenințat de trupele germane ce se apropie de el ²⁾).

1662 Dombul din Muntenia și cel din Moldova au primit de la Pórtă ordinul de a sta gata cu oștirile lor ce se urcă la vre-o 20,000 de ómenī și de a grăbi la nevoie în ajutorul lui Apaffy ³⁾).

1662 În Muntenia și în Moldova stau acum câte-va miī de Tătari adunați în tabără, ca să fie gata de a intra fără de întârziere în țările împărătești, dacă va fi nevoie de acesta; ei au primit înse și ordinul de a se întórce în țara lor, dacă ar fi ca pacea să se închee

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Adrianopol, 2 Ianuarie 1662.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 15 Maiu 1662.

³⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Constantinopol, 4 Septemvrie 1662.

chiar acum. Pentru provisionarea oștirii turcești se dă ordinul, ca să trimită la Belgrad (Alba Graeca) Muntenia 18,000, ear Moldova 15,000 de oi și amândouă țările câte-va sute de cai ¹⁾).

Pentru asediū aū venit cu Turcii 15—20,000 de 1663
Tătari, 5—6000 de Cazaci, ear Moldoveni și Munteni vre-o 12,000 de ómenī ²⁾).

Drept cele mai de căpetenie reclamațiunii ale Impē- 1663
ratului contra Porții și motive principale ale rășboiului pornit contra Turcilor figuréză: ocuparea de către Turci a cetății limitrofe Oradea în anul 1660, deplina subjugare, de care sunt amenințate Ardélul, Muntenia și Moldova și inevitabila despărțire a acestor țeri de trunchiul creștinătății și, în sfîrșit, primejdia, în care se află întréga Ungarie în urma pornirilor de cucerire ale Porții ³⁾).

(Identică cu invitațiunea făcută la 21 și 27 Noem- 1663
vrie Engliterei și Franței ⁴⁾).

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impēratul. Constantinopol, 14 Fevruarie 1663.

²⁾ Scrisórea dragomanului Panaioti Nicusio către Simon Reniger. Tabăra de la Ujvár, 28 August 1663.

³⁾ Instrucțiunile date de Impēratul Leopold I. Comitelui Petru Stroppi, ambasadorul împērătesc în Franța, și Comitele Leopold Willh. Konisek, ambasadorul împērătesc în Englitera, ca să stăruie pentru participarea la rășboiul pornit de curênd contra Turcilor. Viena, 21 și 27 Noemvrie 1663.

⁴⁾ Instrucțiunile date de Leopold I. Comitelui Windischgrätz, ambasadorul din Svedia, ca să invite pe Regele Svediei a lua parte la noul rășboiū contra Turciei. Viena 27 Noemvrie 1663.

1664 După înfrângerea suferită Domnul Moldovii Eustratie Dabija și Domnul Munteniei Grigorie Ghica încep a se retrage cu oștirile lor spre casă, dar sunt chemați înapoi în tabără ¹⁾).

1664 Marele-Vizir chemă ear în tabăra sa pe Domnul din Moldova și pe cel din Muntenia, care după bătălia de la Levenez pleascră a casă. Dabija, urmând invitațiunii, a fost grațiat și concediat și a primit numai decât permisiunea de a se întorce a casă, după-ce și-a renoit în totă forma promisiunea de a plăti tributul regulat și de a se presenta din trei în trei ani în persoană la Pórtă. Grigorie-Vodă Ghica inse, neavând încredere în Turci, nu s'a supus porunciî Mareluî-Vizir și astfel a fost pedepsit numai decât cu maziuirea, și Mazele-Vizir li-a dat de astă-dată Muntenilor voie să designeze din mijlocul lor candidatul pentru Domnie și să-l propună Porții. Boierii munteni, profitând de acest favor, propun Mareluî-Vizir drept succesor designat al lui Grigorie-Vodă Ghica pe unul dintr'ai lor, care a și fost trimis numai decât la Adrianopol, ca să i se dea Domnia Munteniei după-ce va fi fost primit mai nainte de Sultanul în audiență ²⁾).

1665 Pe când candidatul ales de boierii din Muntenia pentru Domnie se ducea, după cum îi ordonase Marele-Vizir, la Adrianopol, ca să fie confirmat, Sultanul a dat

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Tabăra turcescă de la Strigoni, 4 Septemvrie 1664.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Belgrad, 14 Decemvrie 1664.

Domnia Munteniei unui Grec născut în Constantinopol, numit Dimitrie Stridia ¹⁾, al căruia tată a fost cu mulți ani mai înainte și el Domn al acelei țări, dar și-a perdut viața în o răscolă. Acastă dispozițiune luată de Sultanul l'a umplut de mare mânie pe Marele-Vizir, care se simția jignit prin ea în dorința lui de a fi singur stăpân.

Mazilitul Domn Grigorie Ghica a fugit prin Moldova în Polonia, ear soția sa s'a dus în Ardel, unde a fost chemată prin adimeniri îndemânatică. Bătrânul tată al lui Grigorie Ghica, fostul Voivod al Moldovii și al Munteniei Gheorghe Ghica, îndată-ce a sosit știrea despre fuga fiului său, a fost dus în urma unui ordin urgent al Porții de la Constantinopol la Adrianopol și ar fi căzut fără îndoială jertvă mâniei furtunatică a Turcilor, dacă Marele-Vizir n'ar fi intervenit de la Belgrad în favorul lui și n'ar fi obținut astfel punerea în libertate și trimiterea lui a casă.

Împăratul însărcinează pe Reniger să spriginască pe fostul Domn Grigorie Ghica și să-l facă bune servicii pe lângă Turci, ceea ce și de altminteri se concordă pe deplin cu vechia prietenie dintre Reniger și recomandatul fost Domn; împlinirea acestei însărcinări a fost înse deocamdată peste puțină parte pentru-că în timpul acesta nici unul dintre scaunele domnești din țările române n'a fost vacant, parte pentru-că era cu atât mai puțin oportun a stîrni neîncrederea și jalușia Marelu-Vizir, cu cât și altfel se credea pretutindenea, că Ghica

¹⁾ Mai exact pare numele *Radu*, care a fost fiinl lui Leon Stefan (Engel «Geschichte der Wl.» p. 313).

a găsit adăpost pe teritoriul împăralesc, și Marele-Vizir scăpase vorbele că „o să vadă acum, dacă Impăratul se ține de vorba lui împărătească și nu face nimic contra capitulațiunilor“ ¹⁾).

1665 Apaffy a primit de la Marele-Vizir însărcinarea de a trimite la Belgrad pe soția refugiată în Ardél a fostului Voivod Grigorie Ghica, a intervenit înse prin o solie în favorul ei și a trimis Marelui-Vizir un memoriu-petițiune, prin care ea, arătând că de curând a născut, se roagă să i se ierte călătoria acésta și să i se dea voie de a sta în Ardél.

Grigorie Ghica s'a dus dintru început la Cazaci, unde s'a temut înse, ca nu cum-va Tătarii să cêră extradarea lui, și de aceea s'a refugiat pentru mai mare siguranță în Polonia. În Moldova a fost prins unul dintre ómenii lui, care fusese însărcinat să ducă scrisori și niște bani ai Domnului său. Între aceste scrisori se afla și o scrisóre din Maiú 1664 a Impăratului către fostul Voivod și doué scrisori ale Generalului Comite de Rothall, care tóte au fost trimise la Belgrad; dragomanul Pannaioti Nicusio a potrivit înse cu îndemânătăcie lucrurile astfel, că nu le-a prezentat Marelui-Vizir.

Din Muntenia sosesc între aceste cu dróia plângerile locuitorilor contra relei cârmuirii și contra despuierilor insuportabile ale noului Voivod (Radu) și se pune în perspectivă o emigrare în masse, dacă nu se vor lua măsuri pentru înlăturarea rēului. Impregiurarea acésta

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Belgrad, 2 Ianuarie 1665.

va fi contribuit și ea la producerea indispozițiunii, în urma căreia soția lui Radu, care plecase, ca Dómnă, cu mare pompă spre Muntenia, trecând prin Adrianopol, unde această călătorie îngâmfat pompósă a produs o rea impresiune în Seraiul Sultanului, a primit de la Pórtă ordinul de a se întórce fără de întârziere a casă la Constantinopol ¹⁾).

Pe când se sporesc mereu plângerile venite din Muntenia contra relei cărmuirii alui Radu și contra sistemului lui de asuprire, se prinde tot mai mult de veste, că fostul Voivod Grigorie Ghica se află acum la Viena. De óre-ce plăcă și un ambasador turcesc la Curtea împărătescă, e o cestiune de prudență, ca în timpul acesta fostul Voivod să se stabiléscă afară de Viena, unde-va prin împregiurime, pentru-ca nu cum-va ambasadorul împărătesc să fie tras pentru acesta la răspundere de către Pórtă ²⁾).

1665

Intrată cu Hanul tătăresc din cauza Tátarilor de Nogai în conflict, Pórtă a mazilit nu de mult pe Domnul Moldoviî, care întreținuse cu Tătariî corespondență în paguba Turcilor, și a numit în locul lui pe Grecul ³⁾), ce nu reușise câte-va lupi mai nainte cu competițiile

1666

¹⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Belgrad, 30 Ianuarie, 12 Fevruarie, 3 Martie 1665.

²⁾ Residentul Simon Reniger către Impăratul. Belgrad, 30 Aprilie și 12 Maiu 1665.

³⁾ Pare a fi vorba de Ilie, fiul fostului Voivod Alexandru Iliăș, Engel «Geschichte d. M.», pag. 275.

lui pentru această Domnie. Nu se știe încă, unde se va fi retrăgând Domnul mazilit Dabija ¹⁾.

1666 Solul moscovit a fost concediat de Caimacam la 5 Noemvrie și a primit și răspunsul Sultanului către Marele Duce de Moscva, în care se spune, că Pôrta otomană stă deschisă pentru orîși-cine, care caută pace și astfel va primi și pe marele ambasador moscovit ce urmează să fie trimis la ea pentru renoirea păcii. Acest sol moscovit s'a prezentat înse la audiența de concediare într'o stare de beție atât de complectă, încât nu era în stare să vorbescă, și astfel s'a creșut de cuviință a nu-l mai împărtăși de onórea căftănirii, deși caftanul de onóre era deja pregătit.

Neliniștit mereu de temerea unei apropiate mazilirii, noul Voivod al Moldovii (probabil Ilie) a făcut încercarea de a trage prin mituire în partea sa pe Culoglu, influentul favorit al Sultanului. El i-a oferit dar prin agentul Moldovii acestuia un onorar de 5000 de taleri pe lună, dacă el îi va da ocrotire și îi va permite să se adreseze în cas de strimtorare și în afacerile mai importante direct la el personal, de óre-ce, precum ȝice el, atât Caimacamul, cât și Marele-Vizir sunt prea de tot însetați de banii și de aceea foarte dificili. Culoglu i-a făcut Sultanului arătare despre acesta, și după-ce Sultanul a tras la răspundere pe Caimacam, ear acesta a răspuns, că toate sunt numai invențiuni și instigațiuni ale agentului intrigant, Sultanul, plin de indignațiune, a

¹⁾ Residentul Ión Baptist Cassanova către Impăratul. Adrianopol, 25 Maiu 1666.

dat ordinul, ca agentul să fie alungat după o bătaie bună de la Pórtă. Caimacamul, care se feria de o prea mare duşmănie aluî Culoglu, s'a mărginit dintru început a dispune numai alungarea celor doi agenţi, ȳertându-le pedépsa corporală ce li se dictase; de óre-ce agenţi, deşi primiseră ordinul de a se depărta, au continuat a rămâne, Caimacamul i-a luat mai de scurt şi a dispus ca unul dintre dēnşii să fie arestat şi bătut în vreme-ce cel-lalt fugise la timp. El a mai trimis apoi o Agauă la Domnul Moldoviî cu însărcinarea, ca să scóttă din diregătorie pe agenţi alungaţi ca ne mai fiind vrednici de a ocupa vre-o funcţiune şi să se feréscă dealtminteri de asemenea încercări de mituire şi de apucături, care fórté ușor ar puté, producând efectul contrar celuî intenţionat, să-l coste capul. Supuin-du-se fără de opunere ordinuluî, Voivodul a trimis la Pórtă alţi doi agenţi în locul celor alungaţi ¹⁾.

Rēspinşi de Moscoviţi, Tătariî de Nogaî s'au aşedat 1665
cu totul aprópe de hotarele Moldoviî pe un teritoriū, pe care l'au luat în stēpānire în vîrtutea unuî vechiū drept de proprietate, la care pretind a nu fi renunţat nicî odată. De óre-ce au sosit mereū la Pórtă plāngerî făcute de Moldovenî atât pentru acéstă colonisare, cât şi din cauza neapăratelor rele urmări ale ei, cum sunt neîncetatele incursiuni de prădare, pustiirile şi alte jig-niri suferite de Moldovenî de la Tătari în teritoriul şi în avutul lor, Paşa de Silistria a primit ordinul de a

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impēratul. Adrianopol, 15 şi 21 Noemvrie şi 12 Decemvrie 1666.

constata dimpreună cu Capidji-Başi adevărata stare a lucrurilor şi de a se încredinţa, dacă plângerile sunt ori nu întemeiate. În dată-ce au primit înse ştirea, că în curând vor sosi aceşti comisari de investigaţiune, Tătarii nogaici, temându-se ca nu cum-va să fie surprinşi fără de veste cum fuseseră mai nainte de Hanul tătăresc, s'au adunat în cete, şi-au luat armele şi s'au retras. Pórtă e cuprinsă acum de temerea, ca nu cum-va Tătarii nogaici astfel alungaţi, fiind lipsiţi de ţară şi ajunşi la desperaţiune, să se unescă cu Calmucii şi să devie primejdioşi pentru Pórtă. Acastă consideraţiune a ajuns să fie în divan atât de hotărîtore, încât, în cîuda reclamaţiunilor făcute de Moldoveni, li s'a dat Tătarilor nogaici în tótă forma voie de a se aşeza, cum au cerut ei, pe teritoriul de la hotarele Moldovii şi astfel s'au stabilit nişte raporturi de vecinătate, care vor perpetua pe viitor frecările şi certurile dintre ambele părţi.

La 7 Septemvrie a sosit, în sfîrşit, la Pórtă şi Mirza Muradin, căpetenia Tătarilor nogaici şi a negat cu desăvîrşire, că Tătarii ar fi sêvîrşit răpirile de ómenî şi de vite şi alte încălcări ale teritoriului moldoven, de care Domnul Moldovii i-a învinovăţit în mai multe reclamaţiuni făcute la Pórtă. Horda lui s'a aşezat, — aşa dice el, — pe teritoriul pus în discuţiune, nu numai în virtutea unui vechiu drept de proprietate, ci totodată şi în urma unei permisiuni primite în tótă forma de la Pórtă, şi el e de altminteri gata de a-i da totdeauna ascultare guvernului otoman ¹⁾.

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 15 Aprilie 1666.

După-ce expune în amănunte reclamațiunile Poloniei contra Tătarilor și contra nejustificatei lor năvăliri în regat și dă asigurări despre nesecata iubire de pace și amicie a Poloniei față cu Pórtă, regele acreditează pe marele său ambasador Hieronim Radziewski, care e însărcinat să renoiască tractatele de pace și de alianță dintre Polonia și Turci, să facă reclamațiuni serioase contra Hanului tătăresc și contra Domnului Moldovii, care li-a dat Tătarilor retragerea liberă din Polonia și li-a permis supușilor săi să iee parte la războiul pornit contra Poloniei și să pretindă cu stăruință repatrierea Polonesilor țirîți de Tătari în robie și interdicerea orîș-cărei ostilități pornite de la Tătari în viitor ¹⁾).

Unul dintre agenții moldoveni alungați anul trecut de la Pórtă în cel mai ostentativ mod și apoi destituiți, neînspăimîntat de această pedépsă aspră, s'a prezentat ear la Adrianopol, unde-și are Sultanul de cât-va timp reședința, și a făcut încercarea de a obține Domnia Munteniei prin ajutorul lui Culoglu, favoritul Sultanului. Aflînd despre acesta, Caimacamul a dispus, ca el să fie prins și arestat în locuința unui Céuș. Arestatul a scăpat înse prin ascuns din această închisóre și a fugit, pentru mai mare siguranță, în locuința favoritului; acesta nu l'a scăpat înse, căci Caimacamul s'a îndârjit acum și mai rău, a trimis pe Céuș-Bași să-l prindă chiar în locul de asil ce credea a-și fi găsit, l'a pedepsit cu robia pe galere și la dus la Constantinopol, ca să-și iee pedépsa.

1667

¹⁾ Scrisórea Regelui Ión Cazimir către Sultanul Mehemet. Varșovia, 1 Fevruarie 1667.

Internunțiului polonez Gheorghe Podlewski, *Easifer terrae Novogradiensis*, care a sosit la 27 Martie și la 2 Aprilie a făcut în fața Sultanului reclamațiunii contra cutrierării Tătarilor prin Polonia, i s'a dat răspunsul, că năvălirea Tătarilor în Polonia s'a făcut contra voinței Porții și Hanul tătăresc a fost mustrat cu asprime pentru acésta. Din acésta iese din destul la ivélă, că în actualele împregiurări și îndeosebi mai nainte de a fi terminat războiul din Candia Pórta se ferește de a intra în conflict cu Polonia ¹⁾).

1667 Anunțata călătorie a marelui ambasador polonez Hieronim Radziewski s'a făcut numai fórte pe'ncet. Sosit încă la 7 Maiu cu o suită de 360 persóne, el a ajuns abia pe la mijlocul lunei Iunie la Adrianopol, a fost primit la 27 Iunie de Sultanul sub un cort de la Demotica în audiență sêrbătoréscă, în care el a prezentat scrisórea Regelui sêu și a fost apoi distins prin 42 caftane pentru sine și pentru însoțitorii sêi și cu o masă de ospetie. Fiind înse că nici el, nici însoțitorii lui admiși în fața Sultanului nu s'aú închinat cu ocasiunea acestei audiențe atât de adênc, cum cere ceremonialul, Sultanul a fost cuprins după terminarea presentațiunii de o mânie atât de violentă, încât a condamnat pe Capidjilar-Bași la spânzurătóre și numai după rugămintele favoritului sêu (Culoglu) și ale Caimacamului a redus pedépsa cu mórte la închisóre.

De óre-ce năvălirea Tătarilor și a Cazacilor în Polonia, care trăiește în pace și în amicie cu Pórta, chiar

¹⁾ Residentul Ión Baptist Cassanova către Impêratul. Adrianopol, 15 Aprilie 1667.

după mărturisirea Porții e o mare nedreptate, pe care Turcii nu vor de loc să o apere, Marele Ambasador cere pe lângă restituirea supușilor polonezi, care au fost tiriiți în robie și vânduți ca sclavi în Turcia, și pedepsirea celor mai de căpetenie dintre inițiatorii răului, care sunt, așa dice el, Hanul tătăresc și Domnul Moldovii¹).

Un călugăr grecesc, care s'a certat cu Patriarchul din Constantinopol, a câștigat în partea sa priu mară promisiunii de bani pe Caïmacamul, un om forte însetat de bani și doritor de a aduna comori și a cumpărat scaunul patriarchal, în care s'a urcat în vreme-ce Patriarchul de până acum a trebuit să se ducă în exil la Tenedos. Deși procederea acésta a indispus forte mult pe obștia religioasă grecă, nu i-a rămas decât să se împace cu cele petrecute, să recunoască în totă forma pe nou numitul Patriarch și să adune din propriile ei mijloce peste 100,000 de taleri, ca să plătescă parte sumele de mituire, parte alte cheltuieli făcute cu ocaziunea numirii și a instalațiunii²). 1667

La 3 Octomvrie a sosit din Moldova un curier, care a adus un raport al Domnului, în care se spune, că generalul polonez a înaintat cu o puternică oștire până la apropiere de doué césuri de hotarele Moldovii, că armata moscovită a luat, împărțită în ciscă corpuri, po- 1667

¹) Residentul Ión Baptist Cassanova către Impăratul. Adrianopol, 15 Iulie 1667.

²) Residentul Ión Baptist Cassanova către împăratul. Adrianopol, 1 Octomvrie 1667.

sițiune la hotarele tătărești și că cetele tătărești s'au concentrat și ele pe teritoriul căzăcesc. Știrile despre aceste mari turburări l'au umplut pe Caimacam de ôre-care îngrijire ¹⁾).

1667 Domnul Munteniei și Domnul Moldovii au obținut, plătind sumele ce li s'au cerut, confirmarea din nou în Domniile lor. Cel din Muntenia ²⁾, pe care grija pentru adunarea sumei ce avea să plătescă îl reținuse încă pe teritoriul turcesc, călătorind spre Adrianopol, s'a prezentat cu mare pompă Sultanului ce se întorcea tocmai de la o vânătoare și a fost de acesta lăudat pentru ascultarea lui, distins cu caftan de onoare și îndemnat a stărui în calea bunelor purtări, pe care a pornit. Prin atât de dese schimbări de Domni și prin tot atât de dese despuieri pecuniare, care sunt împreunate cu ele, cele doue principate sunt împinse spre o inevitabilă peire ³⁾).

1667 Voivodul Munteniei (probabil Radu), pe care residentul Casanova l'a salutat îndată după sosirea lui, înse — pentru evitarea bănuielilor ce vor fi putând să aibă Turcii — prin o atreia persoană, s'a dus în timpul, cât a lipsit Sultanul, la Constantinopol, ear după întorcerea lui, găsim la Adrianopol cîuma încă în toiul ei, a ru-

¹⁾ Residentul Ión Baptist Cassanova către Impăratul. Adrianopol, 14 Octomvrie 1667.

²⁾ Probabil Radu.

³⁾ Residentul Ión Baptist Cassanova către Impăratul. Adrianopol, 6 Noemvrie 1667.

gat pe residentul să îi cedeze una din locuințele lui, care se afla într'un sat învecinat, ceea ce Casanova a și făcut. În urma acestora el l'a vizitat, însoțit de întréga sa curte, pe resident, i-a dăruit acestuia o blană de samur și a primit puțin în urmă visita acestuia și daruri tot atât de prețioase. Asigurând pe resident despre bunele lui dispozițiuni față cu Impăratul, Domnul a promis, că va da tótă ocrotirea negoțătorilor ce-î vor fi fost recomandați, ca unor supuși ai Impăratului, și a făcut și alte oferte, în privința cărora și-a rezervat a intra cu residentul în discuțiuni mai amănunțite ¹⁾).

Domnul Munteniei (probabil Radu) a avut la 25 Decemvrie audiență de concediare la Sultanul, ear la 26 Decemvrie (1667) la Caimacam, apoi a plecat în ziua de 28 a aceleia-și luni în Muntenia ²⁾. 1668

De ore-ce Hiacynth Macrypodari, Episcopul Cenadului, abate de Tirnavia și consilier împărătesc, voiește să facă cu știrea și cu aprobarea Impăratului o călătorie de hagiū la Constantinopol și de aci pe mare la Ierusalim, se cere pentru el o gardă sigură, precum și alte lesniri de călătorie la dus și întors ³⁾. 1668

Ambasadorul moscovit, care în cūda obicnuitu- 1668

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 23 Decemvrie 1667.

²⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 15 Ianuarie 1668.

³⁾ Principele Gonzaga către Vizirul de Buda. Viena, 8 Fevruarie 1668.

lui ceremonial osman, s'a purtat îndărătnic și bătă-rănește, a pățit-o cam rău. Astfel el a refusat să arête Caimacamului conținutul pretensiunilor moscovite, pe care acesta doria, ca ministru și secretar de stat, să-l cunoscă, și nu a voit să iee cu dânsul la audiență pe dragomanul recomandat de Pörtă, nici să trimită în Seraiu obicînuitele daruri, nici să salute pe alți viziri afară de Caimacam, nici să intre pe jos și fără de arme în curtea Sultanului. Tôte aceste abateri de la ceremonialul Curții i-au adus pe cap o mulțime de muștrări și de îndrumări la ordine, pe care a fost nevoit să le suporte. Când el nu s'a închinat destul de adânc în fața Sultanului, el a fost împins cu putere cu capul în pământ, ear când i-a spus prin dragomanul său Sultanului Mehemet, că prea puternicul său împărat și stăpân, Țarul, îi trimite salutări prietenești, Sultanul n'a putut să-și stăpînescă mânia, ci i-a poruncit Caimacamului să bată cu mâna lui proprie atât pe ambasador, cât și pe secretarul, precum și pe dragomanul lui și să-î dea afară, și Caimacamul a și împlinit fără de cruțare porunca acésta. Nu mult mai bine i-a mers în audiența de concediū, pe care la 19 Aprilie a avut-o la Sultanul, acestui ambasador, care, după obiceiul țării sale, are niște maniere bătă-rănești: și de astă-dată a fost dat cu capul în pământ, fiind-că nu se închinase destul de adânc.

Titlul de „Mare Impărat de Moscva“, pe care îl ceruse prin o atreia persoană pentru stăpânul său, l'a obținut atât de puțin, încât Caimacamul, indignat de acésta pretenție îngâmfată, i-a trântit ambasadorului chiar prin persóna mijlocitoare predicatul „porc“ în cap.

El a obținut cu toate acestea pentru Patriarchul din Antiochia și pentru cel din Alexandria, care cu ocaziunea unor certuri ivite la Moscva se duseseră fără de permisiunea Turcilor acolo și pentru care intervenise acum Marele Duce, atât amnestie, cât și permisiunea de a se întorce și de a-și ocupa scaunele (?); i s'a încuviințat de asemenea schimbul generalului Șeremetiev pentru 2000 de prizonieri turci. S'a făcut, în sfârșit, reciproce asigurări de pace; reclamând Moscoviții din cauza ocrotirii Cazacilor ce se desfăcuseră de Marele Duce, ocrotire incompatibilă cu actualele raporturi pacifice dintre Moscva și Pórtă, ei au primit răspunsul, că Pórtă e deschisă pentru orî-și-cine, care caută ajutor și adăpost; amenințarea făcută de ambasador, că 80,000 de luptători moscoviți vor porni asupra Cazacilor, ca să-î nimicească, n'a produs nici un efect asupra Caimacaniului, care a primit-o cu indiferență și cu dispreț ¹⁾.

O órdă de Tătari nogaici, vre-o 2000 de ómenî, s'a 1668
așezat pe teritoriul moldovenesc, unde a făcut prin prădările ei mari stricăciuni. În urma reclamațiunilor făcute de Domnul Moldovii din cauza acésta Pórtă trimite pe Pașa de Silistria să alunge pe năvălitori.

Căpetenia Cazacilor intrați sub ascultarea Porții a rugat de curînd Pórtă să-î trimită un Metropolit grecesc, ear nu romano-catolic, care urmăzează să-și aibă reședința la Choos ²⁾.

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 27 și 31 Ianuarie, 8 Fevruarie, 12 și 29 Aprilie 1668.

²⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 27 Fevruarie 1668.

Sunt acum câte-va zile, primind tributul Munteniei și al Moldovii, Sultanul a cerut un nou spor și anume pentru Moldova de 70,000, ear pentru Muntenia de 40,000 de taleri. Când înse ambele țări s'a plăns de acesta și aū dovedit prin lista datoriilor sale imposibilitatea de a purta noua sarcină, s'a redus absurda pretensiune a Sultanului astfel, că Moldova va ave să plătescă numai 40,000, ear Muntenia numai 25,000 de taleri. Acastă procedere e de o potrivă cu ruinarea celor doue țări¹⁾.

1668 In urma ordinului primit de la Caimacam Domnul Moldovii trimite în Polonia o iscădă, care dă știri despre vrajba ivită în Polonia și despre numeroșele uneltiri făcute cu ocasiunea alegerii Regelui²⁾.

1668 Art. 6. — Trupele auxiliare turcești, moldovenești și muntenești ce în cas de nevoie se vor trimite să nu facă nici o stricăciune în țara Cazacilor câtă vreme aceștia trăiesc în pace cu Pôrta și cu cei doi Principi. Toți Cazacii înse, atât cei ce atîrnă de Patriarhul din Constantinopol, cât și cei din orașul Kywethalica, aū să stee sub ascultarea propriilor săi Metropoliți³⁾.

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 11 și 12 Aprilie 1668.

²⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 12 Innie 1668.

³⁾ Capitulațiunea Cazacilor de sub Hatmanul Petru Dorojenco cu Pôrta, în 16 articole și ratificată de Ceușul Osman. 10 August 1668.

Cere un salv-conduct pentru arhiepiscopul de Marcianopoli, Petru Parcevicî, care călătoreşte în Moldova: cu scopul de a propovedui pretutindenî cultul dumnezeiesc şi pacea între ómenî (eius institutum esse, ut cultus divinus et pacificus hominum status ubique promoveatur ¹⁾). 1668

De la Domnul Moldoviî, al căruia succesor a şi fost căftănit, a sosit raportul, că un internunţiu moscovit, care călătoreşte la Pórtă, a sosit în Moldova cu o suită de 20 de persóne şi are de gând să-şi urmeze cât mai curênd călătoria ²⁾. 1668

Ambasadorului moscovit i se predă cu ocasiunea concedierii lui o scrisóre a Sultanului către Marele-Duce, în care se spune, că deşi Hanul tătăresc a primit ordinul de a păstra relaţiunile de bună vecinătate cu Moscoviţii, Pórtă se aştepta cu tot dreptul, ca şi Marele Duce să păstreze acea-şi atitudine şi anume să trimită în fie-care an solî cu darurî la Hanul tătăresc, ca locţiitor al Sultanului pentru acele ţinaturî, căci tóte ostilităţile Hanului tătăresc se explică prin dorinţa lui de a nu lăsa să se pérdă acest vechiû obiceiû de a primi darurî. Acest internunţiu a intervenit şi pentru amnestierea Patriarchului de Alexandria, care s'a dus la Moscva fără de permisiunea Porţii. Fiind întreat de 1668

¹⁾ Principele Gonzaga către Vizirul de Buda Mahmud-Paşa, Viena, 2 Octomvrie 1668.

²⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Turnovo (Tesalia), 1 Decemvrie 1668.

Caimacam, el a spus, că Marele Duce de Moscva a refuzat coróna regală oferită de Polonezii fiului său, fiind-că i s'a pus condițiunea, ca să trecă la catolicism, o condițiune, pe care Moscoviții n'o vor primi nici odată. Acest răspuns i-a plăcut Caicamamului atât de mult, încât el i-a dat internunțiului la plecare cheltuieli de drum ¹⁾).

1669

Inceputurile și mersul seriosului conflict izbucnit între poporul și Domnul Munteniei au, după-cum Casanova a aflat de la Agentul Munteniei, următoarele cauze:

Grecii, pe care Domnul (Radu) i-a adus încă când cu numirea sa în țară și i-a făcut părtași la norocul său, au săvârșit nedreptăți atât de înveredate și atât de grave abuzuri de tot felul, încât țara și altfel indispusă față cu veneticii s'a cuprins în urma acestora cu atât mai virtos de amărăciune și s'a plâns sunt acum câte-va luni prin cei mai de frunte dintre boierii ei la Domnul și s'a rugat să depărteze de la dânsul pe acești Greci păcătoși, care sug mēduva țării. Domnul a respins înse cererile stăruitoare ale țării, și populațiunea a fost cuprinsă de o agitațiune din ce în ce mai primejdiosă. Când a sosit apoi timpul, ca să se trimită tributul la Pōrtă și să se facă repartițiunea impositului împreună cu acesta, țara nu a voit să plătescă decât după-ce Domnul va fi demisionat pe Grecii urgișiți. Primind știre despre acesta, Domnul s'a îndârjit atât de rău, încât a amenințat plin de mânie, că va

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Turnova (Tesalia), 31 Decembrie 1668.

face între cei îndărătnici o vărsare de sânge, încât sângele va ajunge până la genunchi. Munteniî au fost cu-prinşi de spaimă şi de gróză în faţa acestei ameninţări, care, dat fiind caracterul Grecilor, de care era încun-giurată Curtea, nu mai lăsa nici o îndoială asupra ce-lor ce aveau să urmeze, şi, presimţind apropierea fur-tunei, s'a retras fie-care în casa sa. Şi în adevăr încă nóptea acea Domnul s'a sfătuit cu compliciî săi şi a luat hotărîrea, ca prin garda sa compusă numai din străini să înlătore dimineţa viitoare din cale pe cei mai de frunte dintre boierî. Unul dintre pămîntenî a aflat înse printr'o norocósă întemplantare despre planul urdit în taină şi i-a vestit încă pe la miezul nopţii pe fruntaşii boierilor, care s'au sfătuit apoi între dînsii şi s'au în-ţeles asupra măsurilor impuse de stîmătorările momen-tului.

În dimineţa zilei fatale ei s'a prezentat cu tótă pri-mejdia întefitoare, ca de obicei, dar în număr mai mare decât alte dăţi şi înarmaţi, la Domnul. Primiţi de acesta cu nouă ameninţări, ei şi-au dat de o cam-dată silinţa să-l domolască prin vorbe în aparenţă frumoase şi-au fă-găduit, că-şi vor da după putinţă silinţa să înăbuşe neliniştea şi agitaţiunea, de care era cuprinsă ţara. Când voiau înse să iasă din Curtea domnască, una din aripile porţii era închisă, garda luase armele şi astfel viaţa le era în adevăr în primejdie: ei au dat deci semnul convenit aderenţilor lor înarmaţi, care steteau gata afară de curte şi aşteptau, ear acum au năvălit fără de întârziere în curtea domnască, au încungîurat garda, au desarmat-o şi au ameninţat-o, că o vor mă-celări îndată ce-ar face cea mai mică mişcare. Căpe-

teniile astfel scăpate ale boierimii s'au retras apoi în o mănăstire, au dat alarmă prin clopote, au adunat poporul, i-au înfățișat în vorbe vii mărimea primejdiei, în care ei au ajuns numai dându-și silința să apere poporul și avutul lui și au obținut de la cei adunați promisiunea, că sunt cu toții gata de a trăi ori muri împreună. Vădând seriositatea situațiunii, Domnul a devenit mai îngăduitor, a rugat prin o scrisoare pe Metropolitanul să intervieve și el pentru rezolvarea prin bună învoială a conflictului, s'a dus el însuși la boieri în mănăstire și li-a promis, că va concedia pe Grecii urgisii, își va disolva garda și va asculta în viitor sfaturile, pe care i le vor da boierii, dacă aceștia vor curma și ei plângerile lor contra Domnului și ambele părți vor fi pecetluit învoiala lor prin jurământ făcut pe evanghelie. Când înse Domnul a refuzat cu statornicie să dea numai decât făgăduința, că va ține în dregătoriile lor de până acum pe toți boierii răsculați, aceștia au prins bănuială, că vorba nu e, ca să se curme, ci numai ca să se amâne pe un timp mai priincios ura și setea de răzbunare, de care Domnul era cuprins față cu dâșii. Trei-deci dintre boierii mai cu viață au plecat dar fără de întârziere la Larissa și s'au plâns la Pôrtă nu numai contra sfetnicilor Domnului, Grecii ce despuiau țara și fuseseră și altfel alungați în urma răscôlei, ci totodată și contra Domnului însuși, care amenință viața boierilor, siluia femeii și fete și făcea și tot felul de alte nedreptăți. Ei au mai declarat apoi, că nu se vor mai întorce în țară câtă vreme va domni Radu, acest om fals și de rea credință, și au făcut afirmarea cam exagerată, că el a ingră-

mădit vre-o 800,000 de talerî în banî gata şi în scule preţioase, pentru-ca ast-fel pe de o parte să stîrnescă setea de cîştig a Turcilor, ear pe de alta să-l lipsescă cu deservîşire pe Domn de mijlócele, de care avea nevoie spre a recăştiga Domnia. Ei s'aû rugat, în sfîrşit, ca să li se pună Domn unul luat din mijlocul lor, de óre-ce Grecii din Constantinopol nu numai sunt ei însi-şî de tot săraci, ci aduc totodată cu dînsii o dróie de flămîndî, care lucréză apoi împreună, pentru-ca în mod neomenos (per fas et nefas), prin jaf, prin despuiere şi prin tot felul de exacţiuni, să se îmbogăţescă şi duc biata ţară la marginea peirii. Caîmacamul a trimis pe Capidji-Başi Halil-Aga numai decăt la faţa locului, ca să se încredinţeze despre adevărata stare a lucrului, şi reclamantii sunt nevoiţi să rămăie la Larissa până la întórcerea lui. Intre aceste garda domnescă a fost concediată şi paza Curţii domneşti a fost încredinţată oştenilor munteni; acuatorii mai sunt apoi în avantaġiû şi prin aceea, că Marele-Vizir nu e binevoitor faţă cu Domnul, pe care nu el, ci alţi puternici îl ridicaseră în scaun.

Radu-Vodă a fost răsturnat prin aceste silinţe concentrate pe la începutul lunii Martie, ear succesorul lui, care a fost luat din mijlocul boşerilor pămîntenî, acuatorii lui, a plecat la 28 Martie în ţară. Grecii din Constantinopol, dintre care câţî-va competişeră şi ei cu banî şi cu făġăduinţe strălucite pentru scaunul Munteniei, erau atât de greu atinşi de acéstă numire a unui pămîntén, încât chiar şi după-ce se luase odată hotărîrea aû urmat a-şî da silinţa să-î pună noului Domn fel de fel de pedeci în drum. Astfel ei aû deter-

minat pe Caimacamul să pună în sarcina boierilor munteni toate cheltuielile împreunate cu numirea, care se urcau la o sumă enormă, ear pe de altă parte le șopteau la ureche Turcilor ce împrumutau la asemenea ocaziuni bani cu camete mari, că împrumutătorii sunt străini, în care nu pot să aibă încredere fără de mari pagube. Inse decum să fi obținut prin acesta revocarea numirii noului Domn, ei au stîrnit în Muntenia o atît de vie amărăciune, încît aceștia au refuzat cu toată hotărîrea de a mai încredința unui Grec pozițiunea de agent al țerii lor la Pîrtă ori vre-o diregătorie în țara lor. Domnul mazilit a fost chemat la Pîrtă, ca să fie tras la răspundere, și Caimacamul a oprit la Tirnova pe cinci dintre cei mai de frunte boieri, ca să dea dovadă despre despuirile sevîrșite de fostul Domn în timpul cîrmuirii sale și despre birurile nedrepte, pe care le-a luat; căci prin réua chivernisire a Domnului mazilit și prin setea lui de îmbogățire Muntenia ajunsese să fie însărcinată cu mari datorii, și astfel boierii cereau cu tot dreptul, ca țara să fie despăgubită din averea lui, ca să-și plătescă datoriile. Mai probabil e înse, că Caimacamul va pune suma de despăgubire în punga sa proprie.

Fostul Domn (Radu) a sosit la Pîrtă în adoua jumătate a lunii Maiu, și norocul a și părăsit numai decît pe cei cinci deputați ai boierimii muntene, care pretindeau de la el despăgubire. Caimacamul și directorul cancelariei lui li-a dat adecă răspunsul, că „Muntenii lăudaseră mercu mai nainte ei însuși la Pîrtă buna chivernisire a Domnului și cu toate aceste s'au resvrătit de odată în potrivea lui; ear această contradicere înve-

derată dă loc la presupunerea, că ei îl acasă fără temeiu“. Chiar și numai din acest răspuns se dă pe față pârținirea cumpărată a Caimacamului pentru fostul Domn, care a ieșit înse cu atât mai învederat la ivelă, cu cât el a obținut pentru acusat de la Sultanul un decret de ocrotire, în virtutea căruia el e declarat de justificat și ferit pe viitor de orî-și-ce răspundere. Boierii înse nu s'aũ lăsat să fie descuragiați prin acésta, ci și-aũ dat și de aici înainte tótă silința să obție de la fostul Domn restituirea celor luate pe nedrept.

Solul moscovit Emanuil Ivanovic, care a sosit la 24 Maiũ cu o suită de 12 persóne aici, după tóte semnele un neguțător de pei de samur, care a obținut de la Marele Duce de Moscva un credențional de sol, pentru-ca să trecă vămurile moscovite, cele poloneze, cele moldovenești și cele turcești și a și obținut în aceste țări scutire de vamă, a fost primit la 27 ale aceleia-și lună de Caimacam în audiență, a vorbit înse despre lucruri atât de neînsemnate, încât Caimacamul părea înclinat a-l lua mai mult drept iscódă moscovită decât drept un adevărat ambasador. Purtarea lui nu era nici ea cătu-și de puțin îndemânatică: când adevă el după obicei-nuita căftăpire îi sărutase Caimacamului mâna și voia apoi să se retragă, călcăiele lui s'aũ incurcat în pólele lungi ale caftanului, încât el spre marea înveselire a celor de față a cădut pe spate în tótă lungimea lui. Turcii superstițioși aũ considerat lucrul acesta drept o bună prevestire: Dumnezeu el însu-și trânteste adevă

la pământ pe dușmanii Islamilor fără-ca aceștia să-și fi ridicat măcar mâna ¹⁾).

1670 În urma neîncetatelor plângeri ale Moldovenilor contra Tătarilor nogaici ce se aședaseră cu câți-va ani mai nainte la hotarele Moldovii și de la care trebuiau să sufere mereu pagube mari, Pórta s'a simțit acum îndemnată a muta pe acești vecini stricăcioși pe un alt teritoriū, înse numai cu condițiunea, că Moldova va lua în viitor asupra ei tributul de 10,000 taleri, pe care-l plătiaū acești Tătari, și-l va plăti regulat. Acastă dispozițiune a întâmpinat în Moldova o opozițiune îndărăt-nică, despre al căreia desfășurare nu a transpirat de atunci nimic în publicitate, care se pare înse a fi fost rezolvată prin bună învoială, căci încă la 19 August Pórta a trimis Pașalei de Silistria, precum și Domnului din Moldova și celui din Muntenia ordine, ca să alunge pe Tătarii nogaici cu puterea de la locurile, unde sunt ađi aședați. Se pare înse, că în gândul Porții era mai mult să aște adevăratele intențiuni ale trupelor de Polonezi și de Cazaci, care tăbăriseră la Camenița, decât să-ı vadă în adevăr alungați pe Tătari, căci măsurile luate în vederea acestei intențiuni s'aū dovedit în currend insuficiente. Astfel Domnul din Moldova și cel din Muntenia, care erau gata de a porni asupra Tătarilor nogaici, s'aū simțit nevoiți să se retragă cu câte-va mile și să aștepte până-ce nu se vor fi unit cu Hanul

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 30 Mai 1670.

tătăresc, fără de ajutorul căruia nu se simțiseră destoinici a o scóte la capăt cu Tătarii nogaici¹⁾.

(Sub data acésta, ca adese-orí mai nainte, Georgios Cleronomos ca dragoman împărătesc în mai multe acte²⁾. 1671

Regele Poloniei a luat dispozițiunea, ca Camenița să fie inspectată dimpreună cu cele-lalte fortărețe de la hotare și ca Domnul Moldovii, care dimpreună cu celdin Muntenia și cu Pașa din Silistria porniseră asupra Tătarilor nogaici, să fie întrebat prin o scrisóre, ce au de gând el și soții lui de arme. Răspunsul a fost, că nu se intenționează prin acésta nimic contra Poloniei³⁾. 1671

Ardélul, nefind tratat cu mai multă cruțare decât Moldova și Muntenia, nu numai trebuie să plătescă un tribut anual de 80,000 taleri, ci mai are să satisfacă afară de acésta și poftele nesățioase ale miniștrilor de la Pórtă și nu póte cu tóte aceste să răușescă în afacerile sale particulare⁴⁾. 1671

Fostul Domn al Munteniei, care a stat mult timp în Viena (adecă Grigorie Ghica), a sosit dílele aceste la 1671

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 13 și 14 August, 18 Octomvrie 1670.

²⁾ Tatar Bazardjic, 16 Septemvrie 1671.

³⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 7 Ianuarie 1671.

⁴⁾ Raportul cancelistului de la consiliul imperial de rășboiă Hans Georg Hausch despre misiunea sa la Pórtă otomană. Viena, 14 Octomvrie 1671.

Adrianopol și a obținut amnestierea sa, înse cu condițiunea, ca să nu rămâie la Curtea Sultanului, ci la Constantinopol; deasemenea Marele-Vizir nu i-a acordat audiență. El e cu toate aceste considerat ca designat a fi ridicat din nou în scaunul Munteniei; până acum el nu s'a pronunțat nefavorabil asupra Curții din Viena.

(Opiniunea consiliului aulic de război asupra acestui punct din raportul prezent al lui Casanova sună: că având în vedere că Grigorie Ghica după totă probabilitatea va fi ridicat din nou în scaun și că în cazul acesta el va face bune servicii, e bine să i se dea și mai departe pensiunea ce i-a acordat Împăratul, pentru ca astfel să fie ținut în bune dispozițiuni¹⁾).

1672 Un boier de frunte din Moldova, al căruia frate se află în serviciile Poloniei, a ridicat cu vre-o 2—3000 de oameni stégul răscolei contra Domnului său, și Pórta otomană a trimis fără de întârziere pe Ali-Pașa, ca să-l bată pe acești răsvrătitori și să potolască răscolă. La 24 Ianuarie a sosit de altminteri din Moldova dimpreună cu tributul și știrea, că Pórta a făcut prin Domnul din Moldova încercări de a se învoi cu Polonia, înse în zadar²⁾).

1672 Domnul Moldovii, care plecase la Adrianopol, ca să-și primască confirmarea din nou în Domnie, a primit ordinul de a se întorce ear în provincia sa, înse supușii

¹⁾ Residentul Ion Baptist Casanova către Împăratul. Adrianopol, 24 Decembrie 1671.

²⁾ Residentul Ion Baptist Casanova către Împăratul. Adrianopol, 24 Ianuarie 1672.

săi răsculați nu-l lasă să intre. Domnul Munteniei (după Engel el se numia Anton) a venit și el la Adrianopol tot mânat de dorința de a fi confirmat din nou în scaun, înse cu puține șanse de reușită, fiind-că i s'a ivit în Grigorie Ghica un rival primejdios ¹⁾.

De ôre-ce Munteniî din nou învrăjbiți între dênșiî 1672
s'aû plâns contra Domnului lor și contra celor mai de
căpetenie dintre ajutătorii și complicii lui acuzându-i
de abuzuri volnice și de ocârmuire tiranică, Pórta, care
în fața gravelor complicațiunii cu Oolonia e fôrte inte-
resată, ca să se menție ordinea în cele doue țeri de la
Dunăre, s'a simțit îndemnată a procede cu asprime
contra deputațiunii de boieri ce venise cu plângerî la
ea și a pus în temniță înăsprită cu un tratament greu
pe patru dintre deputați, care nu putuseră să scape la
timp din mânil Spătarului (Generalului) muntén. Intre
aceste dragomanul Porții Panaioti Nicusio a reușit prin
silințele și prin uneltirile sale să ridice din nou în
scaun pe grațiatul fost Domn Grigorașcu Ghica, care
călătorise din Viena prin Veneția la Pórtă; nou numi-
tul a fost decî chemat de la Constantinopol și a pri-
mit ordinul de a fi pregătit să se ducă în curênd spre
a-și lua în primire Domnia. După cum se dice, el va
duce cu sine în țară și pe boieriî munteni, care fuse-
seră arestați, pentru-ca să îi tragă la răspundere pen-
tru despuierile, de care sunt învinovațiî.

În Moldova flacăra răscólei tot mai pâlpăie și cetele

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impêratul. Adrianopol,
3 Fevruarie 1672.

răsculaților stau în masse mari pe câmpul de luptă, în vreme-ce nevestele și copiii, avutul mișcător și vitele au fost trecute pentru siguranță în Polonia. Acesta împedecă intrarea în țară a Domnului (Duca), și nepuțând să străbată fără de ajutor străin până la reședința sa, el stă deocamdată inactiv la Dunăre ¹⁾).

1672

Răscola din Moldova a fost potolită. Răsculații s'au refugiat în Polonia, ear din nou confirmatul Domn (Duca) a intrat în reședința sa la Iași.

La 2 Aprilie a plecat noul Domn al Munteniei Grigorașcu Ghica în provincia sa și a învrednicit de o vizită de adio numai pe ambasada venețiană, ear nu și pe residentul împărătesc. Ce-î drept, pe cât a transpirat în publicitate, el n'a vorbit până acum nimic rău despre curtea împărătească, ba i-a dis și dragomanului împărătesc, c'a avut în persoană ocasiunea de a-î cunoște pe Nemți, c'a avut și mai nainte simpatii pentru densii și că va pute de aici înainte să-și îndoiască simpatiile aceste în urma binefacerilor, de care s'a bucurat din partea lor; de ore-ce inse, decând a fost ridicat din nou în scaun, el a arătat față cu Impăratul o răcelă și o indiferență, care e aproape de o potrivă cu lipsa de recunoștință, Casanova e de părere, că în viitor fie intrarea în țările împărătești, fie ieșirea din ele nu are să li se mai incuviințeze ómenilor ce nu sunt vrednici de încredere ²⁾).

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 9 și 26 Fevrnarie 1672.

²⁾ Residentul Ion Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 5 Aprilie 1672.

Domnul din Muntenia și cel din Moldova au primit de la Pórtă ordinul de a aduna provisiuni pentru armata turcescă, de a le ține gata și de a forma cu trupele lor dimpreună cu Tătarii avant-garda pozițiunii otomane.

Răsculații moldoveni, vre-o 6000 la număr, fiind învinși, au trecut pe teritoriul Poloniei ¹⁾.

Se împlinesce porunca Impăratului, în virtutea căreia 1672
residentul e însărcinat a se asigura după putință despre supunerea credincioasă a Domnului din Muntenia Grigorașcu Ghica ²⁾.

Moldova cea istovită și cu deservirșire sleită nu mai 1672
e în stare să dea provisiunile pentru armata turcescă, Domnul Munteniei Grigorașcu Ghica a trimis înse de curând 2000 de care încărcate cu grâu în cartierul general al Turcilor.

Sultanul, care a tăbărit cu armata sa principală între Prut și Nistru, depărtare de trei césuri de la Iași, a vizitat nu de mult reședința Moldovii numai cu intențiunea de a primi daruri de la Domnul țării (Duca ³⁾).

¹⁾ Raportul curierului împărătesc Gavriil Lenuris despre călătoria sa la Pórtă otomană din Adrianopol și înapoi: Viena, 4 Maiu 1672.

²⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Adrianopol, 4 Iunie 1672.

³⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg către Impăratul. Tomarova, 29 Iulie 1672.

1672

Domnul Moldovii (Duca), care n'a adunat provisiunile ce i se comandaseră și s'a făcut vinovat și de alte neglijențe în ceea ce privește interesele turcești, a fost lovit cu totă asprimea de disgrația Sultanului, de care nu a putut să-l scutască nici scusa, că din cauza retragerii la adăposturi a supușilor săi nu a putut să execute după cuviință poruncile ce i se dăduseră. El a fost mazilit, pus în lanțuri și și-a scăpat viața numai mulțumită eficacității aurului dăruit cu mână largă Sultanului, Marelu-Vizir și celor-l'alți dignitari ai Porții. Prin succesele armelor otomane și în deosebi prin grabnica cucerire a cetății Camenița s'a urcat afară din cale îngâmfarea Turcilor, și Marele-Vizir a și început să umble cu gândul de a preface Moldova în pașalic curat turcesc ¹⁾).

1672

La expedițiunea ce s'a hotărit a fi pornită sub conducerea lui Capudan-Pașa asupra Lembergului a primit ordin de a lua parte, pe lângă Agaua Ienicerilor, Hanul tătăresc, Hatmanul căzăcesc Dorojenco și Domnul Munteniei Grigorașcu Ghica.

Lipsa de recunoștință alui Ghica față cu Curtea din Viena se dă de altminteri din ce în ce mai nesfiit pe față: el întreține pe sub mână cu rebelii maghiari o primejdioasă corespondență, despre care îi face Porții fără de întârziere împărtășiri, dacă astfel cer interesele ei, precum s'a adevărit nu de mult printr'un exemplu excla-

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Tomarova (sat în Moldova, 3 cósuri de la Galați), 23 August și 8 Septembrie 1672.

tant; el a trimis apoi pe fiul căpeteniei maghiare Balázs la Pórtă sub pretextul, că vrea să învețe limba turcăscă ¹⁾).

La 15 Septemvrie a adus un curier turcesc la Bucu- 1672
rești ordinul, prin care exportul și vîndarea grăului se opresc în Muntenia, și în acela-și timp un căuș sosit acolo a adunat prin rechisițiune 100 de zidari pentru executarea reparaturilor la Camenița și la alte fortă-rețe importante din punctul de vedere militar ²⁾).

Voind să-î propună Porții mijlocirea Impăratului în 1672
conflictul ei cu Polonia, residentul Khindsperg a plecat la Iași, unde a aflat, că Pórtă e dispusă a primi mij-locirea acésta și că Sultanul s'a întors în acela-și timp la Adrianopol, și de aceea a cređut de cuviință să-și cêră audiența în acest din urmă oraș.

Idea prefacerii în pašalic a Moldoviî a fost de astă-dată părăsită, și, pentru-ca să evite o rěscólă, Sultanul li-a lăsat boierilor din Moldova libertatea de a-și alege un nou Domn. Alegerea a căđut asupra unuia mai slab dintre dênșii, un boier cu numele Petriceicu, mai ales pentru-că el i-a făcut Sultanului serviciî credincióse în campania din anul acesta. Deasemenea Pórtă are inten-țiunea de a provedé bine fortificata cetate a Cameniței

¹⁾ Residentul Ión Baptist Casanova către Impăratul. Tomarova, 14 Septemvrie 1672.

²⁾ Raportul curierului împărătesc Rudolf Dané despre călătoria făcută dimpreună cu noul resident împărătesc Kindsparg la Tomarova, un sat pe țărmul Dunării, în Moldova. Viena, 4 Octomvrie 1672.

cu provisiuni de hrană și de război, pentru-ca să poată rezista fără primejdie unui asediu făcut în totă regula, pentru-ca să împedecă cutrierările Cazacilor și ale Tătarilor, care sunt atât de stricăcioase pentru cele trei principate. Acastă intențiune înse și tendența de a ține pe Tătari cu mai multă ușurătate în supunere și în ascultare față cu Pórta nu a lipsit a produce o viuă nemulțumire în órda prădalnică ¹⁾.

1672

Khindsperg a sosit în călătoria lui spre Adrianopol, unde se află curtea Sultanului, la București, unde el în lipsa Voivodului Grigorașcu Ghica a cerut și a primit de la Dómna un pașaport pentru întórcerea la Viena a curierului împărătesc.

Voivodul, care în cea din urmă campanie îi făcuse Porții cu un contingent de 6000 ómení servicií însemnate și se făcuse și altfel plăcut Porții, era așteptat să se întórcă în curënd în reședința sa. De óre-ce între aceste Ardelenii a rugat pe Ghica-Vodă prin o scrisóre, care a ajuns în mânilé Dómnei, să deé mână de ajutor pentru răsturnarea lui Apaffy și a soției lui, care amenințau să aprindă în țară făclia războiului prin réua lor cărmuire și prin favorisarea rebelilor, Dómna a dat răspunsul verbal, că Domnul e absent, dar nu s'ar amesteca de loc în asemenea vrăjbi nici dac'ar fi acasă.

Cel mai mare dintre fecórii căpeteniei de rebeli Emeric Balázs a făcut încercări de împăcare la resi-

¹⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg către Impératul. Iași, 8 Noemvrie 1672.

dentul Khindsperg cerând restituirea bunurilor părin-
tești, care fuseseră confiscate; el se bucură de altmin-
terî la București dinpreună cu guvernorul său de între-
ținere gratuită, în vreme-ce tatăl său a găsit pe mo-
șiile din Ardeal ale soției sale adăpost și ocrotire contra
soldaților imperiali ce-l urmăresc ¹⁾).

Taînica înțelegere alui Sobieski cu Marele-Vizir, con-
spirarea și felul de a comunica al lui cu acesta, care
erau și mai înainte indicate și bănuite, Yes acum, după
cercetare mai amănunțită, din mai multe semne cu si-
guranță indiscutabilă la ivelă. Astfel el, înainte de toate,
a ținut fără de nici un motiv hotărîtor și fără vre-un
scop strategic lămurit armata poloneză timp de cinci
săptămâni întregi în neactivitate calculată între Lem-
berg și Nistru numai pentru-ca, consumându-și provi-
siunile, care îi erau îndestulătoare pentru acest timp, să
fie împedecată a înainta și anume a exploata victoria,
pe care a și câștigat-o în urmă, și a urmări pe duș-
manul învins, ba să fie, din contra, nevoită a se re-
trage, ear Turcilor să li se dee în acela-și timp pu-
tința de a se întări cu nouă trupe și de a scăpa în
cel mai rău caz prin o potrivită retragere de mai mari
nenorociri. Astfel după victoria de la Hotin el a pus în
libertate fără de nici o răscumpărare 22 de Turci
prinși și i-a trimis la Pașa de Camenița.

Tot astfel, fiind vorba de propunerea Marelui-Vizir de
a-l sprigini să se ridice în scaun, el a cerut într'o

¹⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg către Impăratul. Bucu-
rești, 29 Noemvrie 1672.

scrisóre adresată Voivodului Grigoraşcu Ghica lămuriri desluşite asupra intenţiunilor Marelui-Vizir şi asupra modului, în care vrea să-î deie spriginul promis, şi a scăpat observaţiunea, că un eventual sprigin dat de un corp de armată turcască, în loc de a-l duce la scop, i-ar fi foarte păgubitor şi ar provoca neapărat o răscolă generală a întregii naţiuni poloneze contra persoanei lui; cel mai cu minte lucru îi părea deci anticipaţiunea unei sume în bani gata, pe care i-o oferise Pórta la început, anticipaţiune, prin care el avea putinţa de a câştiga pentru interesele sale armata poloneză şi pe mulţi alţi nemulţumiţi. De óre-ce Ghica a fost acum mazilit şi a şi plecat, a luat noul Domn al Moldovii Dumitraşcu (Cantacuzino) conducerea negoţierilor începute cu Sobieski şi i-a răspuns în urma însărcinării primite de la Marele-Vizir, că Pórta consimte să-î deie anticipaţiunea dorită, dacă el va preda Sultanului drept garanţie pentru împlinirea angagiamentelor sale pe fraatele său ori pe vre-o alta din rudele sale mai apropiate ca zălog şi ostatec. În cazul, că el va primi această condiţiune, Marele-Vizir are de gând să-î asigureze tributul anual al Munteniei în suma de 100,000 taleri, ear în cazul contrar e mulţumit cu rezultatele unor negoţieri, care a împedecat campania de iarnă în Polonia şi ar pute să producă nouă complicaţiuni între Polonesi.

Sobieski lucréză apoi, tocmai în vederea acestui scop, pe sub ascuns în înţelegere cu ajutătorii lui iniţiaţi, Palatinul de Rusia Iablonowski şi stegarul corónei Sieniawski, pe care l'a lăsat la Moldovenii răsculaţi, în Iaşi,

sub pretextul de a le da ajutor, în adevăr înse numai pentru-ca să lucreze în favorul lui.

Sobieski întreține, în sfârșit, legături ascunse și foarte intime cu Dorojenco, care nu întreprinde nimic fără de știrea și învoirea lui și în urma însărcinării primite de la el prinde cele mai multe din scrisorile instigătoare trimise de Poloneși la Moscva și le comunică Porții. Neliniștit înse întru cât-va de instigațiunile poloneze și de pregătirile de război ale moscoviților, acesta nu prea speră un viitor liniștit și face cuvenitele pregătiri de apărare ¹⁾).

Dând ascultare binevoitoare înteițitórei cereri de ajutor alui Dorojenco, care se teme de o năvală a Poloneșilor aliați cu Moscoviții și cu Nemții, Pórta însărcinează pe Hanul tătăresc, precum și pe Domnul din Muntenia și pe cel din Moldova, care sunt puși sub conducerea lui, să-î dea la nevoie ajutor și ocrotire grabnică ²⁾. 1673

Pórta e ținută despre continua vrajbă și despre hărțuiriile dintre mai marii Poloniei mereu în curent prin Voivodul Moldovii (Stefan Petriceicu), care i-a comunicat nu de mult copia tractatului de conjurațiune contra regelui, al căruia autor e comandantul suprem polonez Sobieski ³⁾. 1673

Marele-Vizir refuză extradarea către Impăratul a că- 1673

¹⁾ Residentul Ión Cristofor de Khindsperg. Adachioi (Bulgaria, la Dunăre), 19 Ianuarie 1673.

²⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg către Impăratul. Adrianopol, 26 Ianuarie 1673.

³⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg către Impăratul. Adrianopol, 13 Aprilie 1673.

peteniilor rebelilor maghiari, fiind-că și Nemții (așa dice el) au dat fără de voia Porții în țările lor adăpost și refugiul lui Rákóczy, precum și Voivodului Moldovii (Gheorghe Stefan) și Voivodului Munteniei (Mihnea), apoi pentru-că e contra principiilor și contra obiceiurilor osmane a prizoni ori a alunga pe cei ce s'au refugiat norocos pe teritoriul otoman, și pentru-că, în sfârșit, Pórta crede a fi corespuns pe din destul datoriiilor de bună vecinătate prin aceea, că cu toate cererile numeroase ale rebelilor maghiari, ea nu numai că nu i-a spriginit pe aceștia, ci, precum totă lumea știe, i-a alungat în mai multe rânduri din țările stăpânite de densa. De óre-ce sunt de altminteri atât în Candia, cât și în Polonia Germani, care au luptat contra Turcilor, eară Pórta a cerut cu toate aceste extradarea lor, e greu de explicat, de ce adecă din cauza câtor-va maghiari rău intenționați, care tot vor fi alungați la ocasiune bine-venită, Nemții se plâng contra Porții cu atâta amărăciune, și el, — așa închee, — abia mai póte să alunge de la sine gândul, că pacea existentă a ajuns să le fie Nemților o adevărată sarcină.

Intre aceste Domnul Moldovii (Stefan Petriceicu) urmază a-i da Porții știri importante despre cele ce se petrec în Polonia și despre relațiunile din acéstă țară. Astfel a făcut nu de mult raport despre învoiala încheiată între Rege și staturile nemulțumite, care se dice a fi fost pusă la cale prin mijlocirea Reginei. El a raportat apoi despre înclinarea Regelui de a-i da Porții numai decât la sfârșitul anului tributul anual de 22 mi de galbeni, precum și despre hotărîrea orașului Lemberg de a plăti restanța de 75,000 taleri, pentru-ca

granițele Poloniei să pótă fi deschise din nou pentru reînceperea relațiunilor comerciale cu Moldova. Neîncredătorul Mare Vizir înse nu a dat credemént acestei știri despre resolvarea prin bună învoială a conflictului, care, dacă e adevărată, e de cea mai mare importanță, a poruncit decî Domnului să trimită la Varșovia ómenî de încredere spre a se încredința despre adevărata stare a lucrurilor și despre intențiunile Poloniei.

Incurênd după aceea a sosit din Moldova o deputațiune trimisă de boieri la Pórtă și s'a plâns contra comandantului turcesc din cetatea Camenița, care, nemulțumit cu tributul anual al Moldovii, pe care el însu-și l'a dus mai nainte la Pórtă, ear acum l'a întrebuințat pentru plata lefurilor garnisónei turcești de acolo, a luat de la țară cea mai rentabilă vamă, adecă cea de la Hotin pe Nistru, și afară de acésta jignește și apasă pe supușii moldoveni cu neîncetate belicuri și cu tot felul de că-răușii într'atâta, încât aceștia și-au părăsit desnădăjduitii casele și au fugit în țările vecine sub stăpâniri străine; în asemenea împregiurări înse și fiind moșiile părăsite de supuși, le este proprietarilor peste putință să adune după cuviință tributul anual. Pórta nu a luat încă decisiune în ceea ce privește plângerea acésta.

Raporturile dintre Apaffi și Grigorașcu Ghica au devenit fórte neamicale. După raportul Căpitanului de la Brașov către dragomanul Porții Panaioti Nicusio, căpetenia rebelilor maghiari Petroczi, care trecea prin Ardél în călătoria lui spre Adrianopol, a fost arestat din porunca lui Apaffi din cauza unor scrisorî privitoare la Grigorașcu, cel mai mare dușman al Principelui din Ardél. Ear Grigorașcu îl urmărește pe Apaffi în fel de fel de

chipuri și cu totă mânia unui suflet plin de amărăciune, încât el s'a unit pentru satisfacerea urei lui cu rebelii din Ardeal, care au știut să-l tragă în partea lor și, asigurându-l o recompensă de 100,000 taleri, a făcut cu ei cauză comună contra dușmanului comun (Apaffi) și a luat, în deosebire, asupra sa sarcina de a-l discredita la Pórtă. Panaioti înse, care înclină spre Imperiali, l'a sfătuit în totă serioșitatea să se lase de asemenea lucruri, să-și caute, din contra, de afacerile sale și să-și asigure în mod dăinuitor sorta, ear să nu alerge după utopii deșerte, care ar pute să-l turbure liniștea suportabilă, de care se bucură, și să i-o strice în mod ireparabil.¹⁾

1673

Alianța Poloniei cu Marele Ducat de Moscova s'a făcut, societatea de arme cu Svedia a fost acceptată și confirmată, deși nu fără jertfe de bani. Oștirea poloneză, care e gata de luptă, va porni cam prin August și va începe campania. Nenorocirea Moldovii și extrema ei istovire sunt pecăt de indescritibile, pe atât de nesuferite, și de ôre-ce întréga provisiune de grâu a anului trecut a fost dusă în magasiile din Camenița, ear recolta din anul acesta a fost foarte slabă, principatul acesta nu are nici măcar mângâierea proverbului „saepe premente Deo fert Deus alter opem“, ci, părăsită de toate puterile sorții și privind cu desnădăjduire în viitor, își așteaptă mântuirea de peire și-și găsește puterea indelungei răbdări numai în credința în minunile atotputerniciei dumnezeiești.²⁾

¹⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg către Impăratul. Adriano-pol, 13 Aprilie 1673.

²⁾ Domnul Moldovii Stefan Petriceicu către Pórtă. Hotin, 28 unie 1673.

La 20 Iunie Domnul Moldoviî (Stefan Petriceicu) a trimis Porții schița șanțului, pe care l-a făcut pe teritoriul polonez pentru apărarea podului nou ce s'a clădit pe riul Nistru, trimițând totodată și știrea despre mórtea generalului polonez Sobieski. Marele Vizir a primit știrea acésta cu întristare, de óre-ce el (expresiunea lui) a pierdut în Sobieski un bun prieten, căruia are să-î mulțumescă cucerirea Cameniței și a întregii Podoliî.¹⁾

Cancelarul Poloniei vestește prin o scrisóre pe Principele Grigorașcu Ghica, că în curênd va fi trimis la Pórtă un ambasador polonez în persóna Palatinului Rusiei Ión Iablonski, ca să închee pacea și s'o ratifice, îl rógă să stăruie după putință, ca Turciî să sisteze pregătirile de război contra Poloniei, căci republica e gata să cedeze întreaga Podolie în proprietatea Porții otomane și să întrețină cu dânsa în viitor relațiuni de bună vecinătate, dacă Pórtă va renunța la tributul anual, a căruia plată ar fi peste putință, și nu va mai stărui asupra lui. Însărcinatul lui Ghica, care în urma însărcinării Marelui Vizir fusese trimis în Polonia și primise de la Cancelarul acea scrisóre către Ghica, a mai făcut afară de acésta la Pórtă raport verbal despre stările actuale din Polonia și în deosebi despre vrajba ivită din cauza capitațiunii proiectate și a decisiunii negative primite de de la Împăratul, care atât din considerațiune pentru raporturile ei pacifice cu Pórtă, cât și în urma purtării de grijă pentru potolirea turburărilor din Ungaria re-

1673

¹⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg către Împăratul. Adrianopol, 1 Iulie 1673.

fusă a-î da Poloniei orî-şi-ce ajutor înarmat direct. Tot acest emisar a vorbit despre concentrarea a 15,000 de Polonezi aprópe de Lemberg, unde a fost chemat şi Hatmanul Căzăcesc Hanenco cu 5000 de ómenî, pentru-ca să póttă da cu puteri unite pept cu návala Turcilor; el a desminţit apoi şi ştirea despre mórtea generalului Sobieski, care, din contra, a plecat la Danţca spre a-şi spori óstea.¹⁾

1673 Apaffy s'a folosit de tóte apucăturile intrigei, ca să determine Pórta a lua parte la acţiunea nemulţumiţilor maghiari contra Impăratului şi a stărui în patru rënduri, ca Pórta să cuceréscă partea împărătescă din Ungaria şi să ocrotéscă pe Maghiarii îndărătniciţi. Spre a-î îmbărbăta pe Turci, el a afirmat, că Impăratul a suferit de curënd o înfrângere decisivă în lupta cu Francesii, că cinci dintre Principii electori au trecut de la partidul german la cel francez, că 10,000 de luptători din Ungaria şi din Ardél îi stau Porţii în tótă clipa la dispoziţiune, dar au de gând să se unéscă ear cu Impăratul contra Porţii, dacă Turcii îi vor părăsi. De óre-ce înse Pórta, la care Panaioti lucréză cu tótă energia contra lui, nu numai i-a dat poruncă aspră să nu se amestece în agitaţiunile şi în hărţuelile Maghiarilor contra Impăratului, cu care Turcia doreşte să trăiască şi mai departe în pace, ci totodată l'a şi ameninţat în tótă serioşitatea, că-l va sili cu putere armată să rămăie pe pace, el a ameninţat, că se va desface de Pórtă şi va

¹⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg. Adrianopol, 2 şi 4 August 1673.

înceta a mai plăti tributul, o amenințare, despre care agentul ardelén, temându-și capul, nu i-a făcut împărțesire Mareluî Vizir, ci numai Chehaialei acestuia. Pórta înse, amênând pedepsirea vasalului îndărêtnic până după încheerea învoeliî, la care spera să ajungă cu Polonia, nu l'a învrednicit să-î dea nici un răspuns nici la acéstă scrisóre amenințátóre, nici la cele ce au mai urmat, ci a hotărît răsturnarea lui cu atât mai virtos, cu cât el nu s'a sfiit a țese chiar și în Polonia intrigî contra Turcilor.

Domnul Moldovii (Stefan Petriceicu) adevă, căruia Pórta i-a dat însărcinarea de a-î îndupleca pe cale confidențială și privată pe Polonesi să trimită o solie la guvernul turcesc, a și încercat în adevăr să împlinescă însărcinarea acéstă, a primit înse din partea Polonilor răspunsul, că ei au primit de la Apaffy, din contra, informațiunea, că Pórta repudiază orîși-ce negoțiare orî încheere de pace, ba au citit-o acéstă chiar din scrisórea adresată lui de Marele Vizir, și de aceea ei sunt atât de puțin dispuși a trimite banî orî solie la Pórtă. De óre-ce dar Apaffi a prezentat cu rea voință guvernului polonez scrisórea, prin care Marele Vizir l'a oprit de a lua parte la încercările de răsturnare ale rebelilor maghiari, restălmăcind-o cu dibăcie ca dovadă despre veracitatea afirmațiunii sale, că Pórta nu vrea să știe nimic despre pace și despre negoțieri de pace, ura Turcilor contra lui a devenit neîmpăcată și nu așteptă decât césul priincios pentru răsplătire.

Voind să zădărnicescă uneltirile lui Apaffy, Marele Vizir i-a poruncit din nou Domnului din Moldova să se folosească de tótă dibăcia și de tótă viclenia lui spre a-î

îndupleca pe Polonezi să trimită un ambasador și să ratifice pacea și să le promită pe sub mână decisiva sa intervenire personală la Pórtă, pentru-ca să li se reducă tributul. În acela-și timp Pórtă a trimis în Polonia o Agauă însoțită de 40 de persoane, ca să cêră trimiterea ambasadorului polonez, și să anunțe, că în caz de refuz va urma inevitabil declarațiunea de război a Turciei, fiind totodată autorizat a le da Polonesilor speranța, că tributul va fi redus ¹⁾).

1673

La 2 Octomvrie a murit dragomanul Porții Panaioti Nicusio la vîrsta de 51 ani atît de grabnic și de pe neașteptate, precum se dice, în urma unui atac de apoplexie, încât Curtea turcêscă, atinsă de acesta, bănuiește pe tînărul medic Alexandru Mavrocordat, că l'a înlăturat prin otravă din cale-î, pentru-ca să-î pótă fi succesor în pozițiunea atît de influentă. Acest Mavrocordat, care a făcut în Italia timp de 15 ani studii, a fost chemat sunt cîte-va luni în urma recomandățiunii lui Panaioti la curtea din Adrianopol a Sultanului și candidéază acum ca rival al lui Ianachi pentru pozițiunea de dragoman al Porții, și atît rudele Marelui-Vizir, cît și impresiunea favorabilă, pe care a făcut-o el personal asupra acestuia, îl fac să spere, că va reuși ²⁾).

¹⁾ Dragomanul Ianachi către residentul împărătesc Khindsperg. Tabăra de la Isaccea, 9 Octomvrie 1673.

²⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg. Adrianopol, 21 Octomvrie 1673.

Principele Grigorașcu Ghica a vestit pe Sultanul printr'un curier grabnic, că Regele Poloniei a sosit cu doue corpuri de armată la Gliniani, depărtare de patru ore din sus de Lemberg, unde s'a împreunat cu el și Generalul de Litvania cu o atreia armată; pedestrima a și plecat spre Halicz, ear Regele e gata să pornască după ea în fruntea celor-l'alte părți din armată și a nobilimii poloneze, pentru-ca să-î atace pe Turci la Hotin lângă Nistru și să năvălescă în Moldova, și de aceea avant-garda poloneză a și trecut Nistrul nu de parte de Potoc și s'a fortificat cu șanțuri. Surprins și zăpăcit de știrea acésta, Sultanul și-a aședat cartierul de iarnă, pe care dintru început hotărîse a-l pune la Silistria, mai departe la Babın, l'a comandat pe Marele-Vizir la Isaccea, unde se clădește podul peste Dunăre, ear pe Agaua Ienicerilor la Ismail, pe cel-l'alt țărmure. S'a luat afară de acésta hotărîrea de a trimite înainte pe Caplan-Pașa cu 3000—4000 de ómenî, ca să acopără Hotinul și de a însărcina pe Ghica să răspândescă știrea, că acéastă Pașauă are sub comanda sa 20,000 ómenî și că așteptă întăriri însămnate prin apropiata lui împreunare cu Dorojenco și cu oștirea lui de Cazaci, pentru-ca să dea apoi cu succes pept cu Polonesii.

În acela-și timp i s'a dat înse Principelui Ghica în cel mai mare secret însărcinarea confidențială de a se folosi de toate mijlocele posibile, ca să câștige pe Generalul Sobieski pentru interesele turcești și să-î promită atât mari sume de bani, cât și mai ales spriginul Porții pentru ridicarea lui în scaunul regal al Poloniei, dacă

va concedia armata poloneză și va stîrni ear vrajba de mai nainte între Regele Poloniei și nobilime.

Aceste apucături turcești n'aŭ inse să fie luate în serios, ci aŭ să fie considerate mai mult ca un mijloc pre a câștiga timp, de óre-ce armata și altfel mică a osmanliilor, fiind și mai mult slăbită prin împărțirea ei la șase deosebite puncte de acțiune, care tóte sunt prea slab ocupate și astfel nu se pot susține, nu póte de o cam-dată să înainteze nici spre vre-un atac, nici în mod defensiv¹⁾.

1673 Impăratul se îndoiește, că mórtea subită alui Panaioti, care mai ales în împregiurările actuale e fórte regretabilă, are, precum afirma Kindsperg, să fie atribuită unei tainice otrăvirii prin Alexandru Mavrocordat și anume în vederea unor scopuri egoiste, căci e peste putință, ca Marele-Vizir să mai aibă în altul încrederea, pe care a avut-o în Panaioti, și după tótă probabilitatea nu va acorda altuia vađa și cercul de înrturare alui, ceea ce va fi înțelegând fără îndoială și Mavrocordat. Residentul e deci însărcinat să-și dee silința de a afla adevărul și să-î raporteze Impăratului despre rezultatele cercetărilor sale²⁾.

1673 Domnul Moldoviî (Stefan Petriceicu), amărit deja în urma număróselor și nesuferitelor despuieri făcute de Turci în țara lui și personal adânc jignit mai ales din

¹⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg. Adrianopol, 15 Noemvrie 1673.

²⁾ Rescriptul Impăratului Leopold I. către residentul Ión Cristofor Khindsperg. Viena, 16 Noemvrie 1673.

causa îngâmfwării Paşalelor ce treceau cu oştirile lor prin ţară şi-l ameninţau fără de sfială cu bătaie în dată-ce nu le făcea numai decât voile, a trecut la începutul lunei Noemvrie dimpreună cu toţi boierii moldoveni în tabăra poloneză, unde şi-a oferit serviciile contra Turcilor. Mai nainte înse de a fi făcut trecerea acesta el li-a poruncit din precauţiune supuşilor săi moldoveni să se refugieze cu întreaga lor avere mişcătoare în păduri şi să lase casele şi satele lor deşerte, pentru-ca astfel Turcii să fie lipsiţi de provisiuni şi de nutreţ, ear armata poloneză să le aibă aceste. El li-a arătat apoi Polonesilor atât de bine calea spre a-î ocoli şi spre a-î găsi pe Turci, încât succesul a întrecut toate aşteptările.

La 10 Noemvrie adevă oştirea poloneză i-a atacat cu totă inima pe Turci la Hotin şi a câştigat o strălucită victorie în luptă cu dênşii. Paşaua de Bosnia cu 8000 dintre cei mai buni luptători ai săi, precum şi Sagardji-Paşa (al treilea în rang după Agaua Ienicerilor) au acoperit cu doue-şeci de companii de Ieniceri câmpul de luptă cu trupurile lor mörte. Pedestrimea şi călărima din Rumelia, comandate de Saidogli-Paşa din Sofia, cumnatul Marelui-Vizir, au fost deasemenea pe deplin nimicite, ear comandantul lor însu-şi e rănit de mörte. Spahii (sau călărima regulată), 4000 de ómeni, au fost risipiţi în bătălie şi parte au cădut sub săbiile învingătorului, parte au ajuns în robia lui. Grigoraşcu Ghica, al căruia 5000 de Români n'au voit să se lupte contra Polonesilor, a cădut şi el dimpreună cu óstea sa în mâinile inamicului. Cu totul au cădut în ziua acesta sub loviturile Polonesilor peste 20,000 de Turci, care

aă suferit o înfrângere atât de deplină, încât comandantul suprem Husein-Paşa din Silistria (ruda şi favoritul Sultanului, cunoscut mai de aproape mai ales prin bătălia pierdută de el în anul 1664 la Levençz, unde a jucat şi Ghica un rol nenorocit) abia a scăpat cu numai 130 ómenī peste Nistru şi, stricând în urma sa podul, a găsit scăpare la Cameniţa după-ce a trebuit, se înţelege, să lase pradă duşmanilor parcul de artilerie, bagagele, corturile, precum şi toate provisiunile de hrană şi de nutreţ.

După această victorie principală Polonesii aă cucerit Hotinul şi Suanza din faţă, în care doue fortăreţe aă lăsat garnisónă germană, apoi aă închis atât de bine vadul Nistrului, încât s'a înlăturat putinţa unei despresurări orī vre-unei alte ajutorări făcute de Turci prin Moldova. Ei aă ocupat apoi marele oraş Sucéva, reşedinţa de odinioară a Domnilor moldoveni, precum şi tăr-gul Némţului, şi astfel jumătate din Moldova a trecut în mâinile lor. Neliniştit de aceste progrese ale inimicului, Caplan-Paşa, care se afla tăbărit în câmp deschis în dosul unei fortificaţiunii de care cu 4000 de ómenī la Țuțora, cale de trei zile de la Hotin, a trimis curieri peste curieri la Sultanul şi la Marele-Vizir, cerând cu stăruinţă ajutor, căci altfel e ameninţat şi el ca cei-l'alţi de peire inevitabilă.

În urma acestei cereri de ajutor Marele-Vizir se hotărîse să plece cu mica sa óste la Țuțora, ca să spriginască trupa ameninţată şi Sultanul îi şi conferise Caftanul de onóre, sabia şi surguciul şi-ī încredinţase stégul profetului, când a sosit ştirea, că armata poloneză a ocupat toate trecătorile spre Moldova şi înaintéază

în masse atât de mari, încât Marele-Vizir cu armata sa și cu a Sultanului, care scăduse la 3000 de ómenî, nu putea să aibă nici o nădejde de izbândă contra ei. Marele-Vizir și-a schimbat dar gândul, și s'a luat hotărîrea de a i se trimite lui Caplan-Pașa o întărire de 1000 călăreți asiati, Sultanul în urma răscolei Ienicerilor de la Isaccea să se retragă la Pervadi, ear Marele-Vizir să-și pună tabăra la Baban, pentru-ca să-î se deschidă lui Caplan-Pașa, dacă nu s'ar fi putând susține în Moldova, o sigură linie de retragere peste Isaccea spre țermul drept al Dunării. Intre aceste poporul de la țară avea să apere linia Dunării și să oprască atât pe Polonesi, cât și pe Moldoveni de a trece riul, căci armata turcască era cu desăvîrșire demoralizată, descuragiată, zăpăcită și paralizată.

La 27 Noemvrie Domaul Munteniei Grigorașcu Ghica, care fusese prizonier, s'a prezentat spre marea mirare a Porții și spre mulțumirea ei la Marele-Vizir și i-a spus acestuia, că în curînd după-ce a fost prins el s'a recomandat ca prieten în taină al Poloniei și astfel s'a oferit a pune cu óre-care ajutor primit de la Polonesi o puternică lovitură contra Turcilor la cale, că astfel a cerut și primit de la Sobieski, corespondentul său intim, o mică cétă spre acest scop, a trecut Prutul cu ceta acesta, dar în acea-și di a fugit pe la miezul nopții dimpreună cu vre-o sută dintre ómenii și servitorii săi, că Polonesii, prindînd prea târziu de veste, l'au urmărit, ce-î drept, dar n'au putut să-l ajungă. Turcii și mai ales Marele-Vizir l'au lăudat mult pentru fidelitatea și pentru supunerea lui, și deocamdată i s'a asigurat Isaccea ca loc de ședere. După mărturisirile

unei iscode poloneze, care a fost prinsă, nobilimea poloneză e foarte nemulțumită de Sobieski pentru-că acesta l'a lăsat pe Ghica să fugă, căci ei aveau de gând să-l pedepsescă pe acesta cu mórtea, pe care o merita și de care acum scăpase.

Tainicele legături de prietenie dintre Sobieski și Ghica sunt apoi și ele mai presus de totă îndoiala și sunt dovedite în mod indiscutabil prin raporturile secrete ale lui Sobieski către Domnul muntén, care le-a prezentat apoi în original Porții. Astfel anul trecut el a dat la timp lui Ghica și prin acesta Porții știre despre turburările din Polonia, de care guvernul otoman s'a folosit atât de bine, încât, trecând Dunărea, a putut să scótă la capăt cucerirea Cameniței și a Podoliei, căci altfel, numai de dragul lui Dorojenco, nu s'ar fi lăsat să fie înduplecat a face o expedițiune atât de primejdiosă și de depărtată. Alte scrisori ale lui Sobieski către Ghica, care toate au fost predate Porții, dau știre despre resolvarea conflictelor din Polonia, despre înarmările și despre pornirea în persoană a Regelui la război, despre înaintarea armatei poloneze spre Nistru, toate aceste în deamănunt și cu atâta exactitate, încât Pórta, dacă ar fi avut putința de a se pregăti și de a-și lua măsurile de apărare, ar fi putut pe basa acestor informațiuni atât de vrednice de încredere să opună o puternică rezistență atacului polonez, ba chiar să-l zădărnicescă pe deplin. Pe lângă aceste propunerea făcută de Ghica lui Sobieski, că Turcii îl vor ajuta să câștige coróna regală, dacă va retrage armata poloneză și va stîrni ea turburări a casă, este și ea dovadă destul de învederată despre intimitatea ce există între

acești doi bărbați, și această intimă legătură și-a primit, în sfârșit, ultima confirmare prin complicitatea lui Sobieski în ceea ce privește neiertata punere în libertate alui Ghica și fuga lui în Turcia ¹⁾.

Căți-va călăreți turcești, care au scăpat vii din marea înfrângere de la Nistru și s-au refugiat prin Ucraina la Isaccea, s-au adresat la Marele-Vizir cu plângeri exagerate contra Principelui Grigorașcu Ghica, asupra căruia aruncă cu atâta mânie vina pentru pierderea bătăliei, încât cer extradarea neîntârziată alui, pentru-ca chiar în fața Marelui-Vizir să-l sfâșie în bucăți. Deși aceste și alte plângeri n-au putut, ce-î drept, să-l împingă pe Marele-Vizir a maltrata în mod efectiv pe Domnul învinovățit, ele au avut drept urmare neîntârziata mazi-lire alui Ghica și trimiterea lui la Constantinopol, unde soția și copiii lui se aflau ca ostateci și unde va avea să aștepte până la alte porunci. Drept urmaș al lui în Muntenia a fost numit Duca, care a și plecat cu grabă la postul său, pentru-ca să pună la timp capăt răscolei ce se pornise în țară. Această numire e foarte surprinzătoare, de orice acela-și Duca a fost cu un an mai înainte depărtat în mod foarte rușinos din scaunul Moldovii, ba a suferit până chiar și torturi. Moldova părăsită de Domnul ei (Stefan Petriceicu) a primit și ea un nou Domn în persoana fostului agent moldovenesc Dumitrașcu (Cantacuzino).

În vreme-ce Polonesii au ocupat Hotinul și alte posi-

1674

¹⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg către Împăratul. Adachioi (sat la Dunăre, 6 ore de la Baban), 8 Decembrie 1673.

țiunii de la hotare, precum și câte-va trecători și au pus la dispozițiunea fugarului Ștefan Petriceicu un corp auxiliar de 10,000 de ómenî, ca să se susție cu tótă hotărîrea în capitala Iași, ear restul armatei l'au retras în lăuntrul Poloniei pentru asigurarea apropiatei alegeri de Rege, Caplan-Pașa a plecat peste nópte din tabăra de la Țuțora, unde nu se mai credea sigur de a nu fi surprins fără de veste, a dispus să fie aruncate în Prut cele 300 care de grău, care îl impedeau în mișcare și prea erau expuse în cazul unui atac făcut de inamic, și a sosit la 15 Decemvrie, trecând Dunărea, la Isaccea, de unde apoi Marele-Vizir, care-l așteptase tăbărit în corturi, s'a retras să-și iee cartierul de earnă la Babar.

Drept măsură de precauțiune Turcii au desfăcut podul de pe Dunăre simțindu-se după o atât de grea înfrângere fericiți, că, mórtea subită a Regelui Poloniei a oprit ca printr'un fel de minune armele poloneze în victorioasa lor înaintare, și sperând, că învrăjbirile ce aveau neapărat să se producă în timpul interregnului între partidele din Polonia le vor lăsa cuvenitul răgaz atât spre a se reculege, cât și spre a se pregăti pentru o nouă campanie, ceea ce doriau cu atât mai virtos, cu cât Camenița și Podolia, precum și Moldova și Muntenia, grănarul lor, erau considerate ca pierdute, ba prevăduseră și nenorociri cu mult mai mari pentru împărăția otomană.

Invitat cu stăruință de Pórtă, Hanul tătăresc a luat în cele din urmă hotărîrea de a trece cu óstea sa Niprul pe la Ozu și de a-î alunga, întorcându-se spre Nistru, pe Polonezii din Hotin și din Iași, pentru-ca să

restabiléscă apoi acum întrerupta comunicațiune cu Camenița. În legătură cu mișcarea acésta stă și plecarea lui Husein-Pașa din Camenița și înaintarea lui peste Ucraina spre Moldova, pentru care Marele-Vizir i-a dat o întărire de 1000 ómenî, precum și însărcinarea, în virtutea căreia era obligat a lua dimpreună cu Hanul tătăresc pe Polonesî și pe rebelii din Moldova la gónă și de a-i duce pe toți fără deosebire în robie. Pórtă să mângăie cu speranța, că alegerea Regelui Poloniei se va trăgăna orî că ea va cădé asupra persónei lui Sobieski, care pune apoi în perspectivă ratificarea păcii favorabile pentru Pórtă, ceea ce s'ar potrivi de minune cu planurile ei de mărire teritorială ¹⁾.

De óre-ce Grigorașcu Ghica întreține fără îndoială corespondență primejdiosă nu numai cu Polonia, ci totodată și cu Ungaria, și face Porții fără de întârziere împărtășire despre cele ce află, residentul e însărcinat și pe viitor a fi cu luare aminte în cestiunea acésta și a-i face Curții împărătești raport despre cele ce va fi aflat ²⁾.

1674

Husein-Pașa, nenorocitul comandant în bătălia de la Hotin, isbit de disgrația deplină a Sultanului și a Porții, a fost la 27 Ianuarie scos din pozițiunea lui și chemat să deé socotélă, n'a fost înse primit nici de Marele-Vizir, nici de Sultanul în persónă, ci osândit să i se

1674

¹⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg către Impăratul. Adachiói (în Bulgaria la Dunăre) 3 Ianuarie 1674.

²⁾ Impăratul Leopold I. către residentul Ión Cristofor de Khindsperg. Viena, 21 Fevruarie 1674.

confisce averile și să fie surghiunit pe viață în Dardanele.

Intre aceste au intrat în Moldova 7000 de Tătari dimpreună cu 1000 de Turci comandați de Chior-Pașa, apoi în urma unei hotărâri luate în comun un detașament de 1500 Tătari, 500 Turci și 500 Moldoveni a pornit înainte spre Iași, ca să facă recunoșteri asupra pozițiilor ocupate de trupele poloneze.

Nu departe de Iași detașamentul de recunoștere a dat peste o cătă de 400 călăreți polonezi, care ieșise și ea să facă recunoșteri și care, fugind spre Iași din fața puterii înverdat covârșitoare, a pierdut 24 oameni ca prizonieri și prin exagerata afirmațiune, că se apropie o armată de 70,000 de Turci și de Tătari a înspăimântat atât de mult pe garnisóna de acolo, care consista numai din călărime, încât ea a hotărât și a și executat fără de întârziere retragerea ei spre Sucéva și spre Hotin, unde se afla pedestrima poloneză. Imediat după aceea a intrat apoi oștea tătărăscă în Iași, a prădat în totă tigna capitala acésta, a dus multe femei și mulți copii în robie și a pustiit în paguba Turcilor întreaga Moldovă cu atâta lipsă de cruțare, încât sormană țară, părăsită cu deservire de locuitorii ei și despuiată pe deplin de vite, e în prada celei mai mari miserie.

În timpul acestor evenimente cetatea Cămenița, care era asediată de Polonezi, suferia atât de mult în lipsă de proviziuni, încât garnisóna ei era nevoită să-și mănânce caii; Marele-Vizir a ordonat deci să i se trimită cetății strimțorate 200 de care de proviant și solda pe șase luni. Când înse acest transport de proviziuni a sosit la Iași și aștepta să fie escortat în drumul său

spre Camenița de un detașament compus din Turci și din Tătari, garnisóna poloneză-germană din cetatea Némțului a făcut o ieșire violentă contra Turcilor și contra Moldovenilor, ca să împedecă transportul, a omorât aproape 500 de oameni, pe când ea a pierdut abia 70, și a obținut prin această oprirea transportului la Iași, iar această cu atât mai virtuos, cu cât și cele-l'alte drumuri ce duc spre Camenița și în deosebi Hotinul de lângă Nistru se află și ele în stăpânirea Polonesilor. Toate aceste nu l'au împedecat pe Marele-Vizir să trimită și el Saltanului drept trofee capete de Polonezi și de Moldoveni, care i se trimiseseră la Baban pentru mascarea înfrângerii. În cele din urmă Turcii s'au îmbărbătat să trimită la Camenița printr'un corp de 3000 de călăreți, parte Turci, parte Tătari, solda pe jumătate de an, precum și proviziunea de făină, din care fie-care călăreț a luat asupra sa un sac.

Sorta garnisónelor germane-poloneze din Moldova, care în tot timpul acesta n'au primit de la Sobieski nici întăriri, nici proviziuni, nici munițiuni, și astfel nici că se mai pot susține timp mai îndelungat, e foarte vrednică de compătimire, precum iese la ivelă din o scrisoare adresată de locotenentul-colonel Teodor Franck, comandantul polonez al Sucevei, către Sobieski, care e datată de la 25 Februarie și a fost captată de Principele Dumitrașcu Cantacuzino și trimisă Marelui-Vizir. După această scrisoare garnisóna de la Némțu a răsit, ce-i drept, cu o pierdere de 70 morți și 30 greu răniți până la Suceva și a tăiat 500 dintre dușmani; garnisóna concentrată înse în acest oraș se vede redusă la nevoia de a-și mânca caii, singura hrană ce i-a ră-

mas după-ce a mâncat câni, pe care-î avuse la dânsa. De ore-ce dușmanii au înfundat toate puțurile de la pôlele castelului și bat afară de acesta toate drumurile cu un necurmat foc de puști, lipsa de apă și de lemne e în cetatea asediată atât de mare, încât acoperișul castelului a fost întrebuințat ca combustibil și garnisóna a fost nevoită în mai multe rânduri a face ieșiri, care au fost împreunate cu mari pierderi din ambele părți și au fost zadarnice mai ales pentru-că avantposturile oștirii moldovene, cutrierând pentru recunoșteri împrejurimile cetății, au știut totdeauna să prindă la timp veste despre pregătirile făcute pentru ieșire.

Armata de asediū de la Sucéva consistă din șapte companii de Turci comandate de Chîor-Pașa, din 12 companii ale Domnului Moldovii și de 2000 de ómenî adunați ca contingent al supușilor și al poporului din Moldova.

Turcii nu pot inse să-î inspire garnisónei aceea-și frică ca Moldovenii desnădăjduiți, și dacă în timp de 14 zile cetatea nu va fi provădută cu ómenî, cu proviant și cu munițiuni, ea va trebui, — după-cum declară Franck fără de sfială, — să se predee în mâinile dușmanului în urma nevoilor grele.

Între aceste a sosit în tabăra Marelui-Vizir un curier al lui Petru Dorojenco, Hatmanul Cazacilor de Zaporov, care cere cu stăruință ajutor grabnic. Din scrisórea adresată de Hatman Chehaialei Marelui-Vizir, datată din Czeherin la 29 Ianuarie 1674, precum și din spusele curierului iese la ivélă, că Moscoviții au cucerit deja șase dintre orașele căzăcești, între care Cercas, Caniow și Corsin sunt cele mai însemnate, au asediat Czehe-

rinul, reședința lui, și afară de acesta s'a pus în mișcare spre Crimeea o deosebită armată de 50,000 Calmuci și Cazaci, ca să-l atace pe Tătari. Ingrijat dar, ca nu cum-va supușii săi să se răscole și să se unescă cu Moscoviții, Dorojenco se roagă să i se trimită Tătarii tăbăriți în Moldova ca cel mai grabnic ajutor armat și astfel să li se trimită ordine în acest înțeles atât lor, cât și Sultanului Kalga. Primejdia acesta a fost confirmată și prin scrisoarea trimisă din Barișovca la 16 Ianuarie 1674 de către Dumitrașcu, căpitanul moscovit de la Bereiaslav, Domnului Moldovii, în care se spune deslușit, că la 31 Decembrie (st. v.) 1673 oștea de 70,000 omeni a Moscoviților a plecat sub comanda Generalului Chowanski, cu care s'a unit și căpeteniile Ioan Somulewicz și Gheorghe Romadanowski.

Primind știrea acesta, Marele-Vizir i-a trimis lui Dorojenco, ce-i drept, deocamdată numai 500 dintre Tătarii din Moldova în ajutor, dar a ordonat să se facă în întreaga împărăție cele mai întinse și mai zelose pregătiri de război, care sunt dovadă invederată despre temerile ce-i inspiră intervențiunea moscovită și îndoitul război ce se produce prin ea.

Tot se mai menține de altminteri credința generală, că medicul Alexandru Mavrocordat a curmat din adins viața lui Panaioti Nicusio și anume nu în urma vreunei însărcinări din partea Turcilor, ci numai din egoism și ca să moștenescă importanta lui pozițiune; el a și obținut în adevăr pozițiunea acesta prin intervenirea unei rude a Marelui-Vizir, pe care o tratase cu succes în hidropică. Perderea lui Panaioti e de altminteri, în genere, mai regretabilă pentru Turci, pe care

îl sfătuia să nu rumpă la timp nepotrivit relațiunile cu Impăratul, decât pentru Impăratul el însu-și, ale căruia interese numai cu gânduri ascunse și nu odată cu rea credință își dedea silința să le susție, astfel că Marele-Vizir, care acum e lipsit cu desăvîrșire de orientare, a pierdut prin mórtea lui mai mult decât Impăratul pe jumătate servit și pe jumătate trădat.

Marele-Vizir a cerut nu de mult de la Apaffy extradarea boierilor mai de frunte, care s'aũ refugiat în Ardél cu tributul anual deplin adunat al Munteniei, căci altfel atât Principele Ardélului, cât și acești fugari vor fi considerați ca dușmanii ai Porții și vor fi urmăriți cu cele mai aspre mijlóce de execuțiune. Ea li-a făcut în acela-și timp rebelilor maghiari împărtășire verbală, că ei n'aũ să conteze la ajutorul Porții câtă vreme ea se află în răsboiũ cu Polonia și cu Moscoviții, vor puté înse mai târziu, după-ce va fi rezolvat aceste conflicte și va fi concentrat oștirile ei proprii în Ungaria superióră.

Făcând Pórta lui Sobieski ofertul de a-ĩ trimitte dorita anticipațiune de bani, dacă va trimitte pe vre-una din rudele sale drept ostatec, el a răspuns, că „nu póte să trimită ca ostatec pe vre-una dintre rudele sale din Polonia în Turcia, fiind-că prin acésta s'ar da neapărat de gol apucătura și tainica lui înțelegere; el a rugat înse pe Regele Franței să dea ambasadorului francez, care se afla orĩ va fi trimis la Pórta, impuniternicirea de a da garanție suficientă pentru suma ce i se va da; ține de altminteri, ca să i se dea, mai înainte de a fi primit banii, lămuriri precise asupra con-

dițiunilor și asupra rezervelor, cu care Pórta e dispusă a-î da acest ajutor de banî“.

Răspundēnd înse la aceste, Marele-Vizir a făcut obiecțiunea, că „negoțierile aceste, care se urmēză în taină numai cu el, n'aũ să fie aduse de loc la cunoștința Francezilor; apoi Porții nu îi pare cătu-și de puțin acceptabilă garanția dată de Francezii, care sunt o națiune de tot schimbăciósă ce nu se ține de vorbă nici în afacerile ei și cu atât mai puțin ar puté să se ție în interesul străin al lui Sobieski; el e decî invitat a propune vre-o altă garanție și a evita orî-și-ce participare a ambasadorului francez în afaceri, asupra că-rora are atât de mult să se păstreze secretul; pe când înse Pórta e gata să satisfacă pe deplin cererea lui în ceea ce privește ajutorul de banî, ea ține cu tot dreptul să fie de mai nainte dumirită asupra modului, în care i se va face restituirea, și anume, dacă după reușirea lui Sobieski restituirea se va face din propriii lui banî orî din alții, dacă după urcarea lui în scaun ea se va face prin o repartițiune generală orî pe altă cale. Cât, în sfîrșit, pentru serviciul, pe care Pórta i-l cere drept compensațiune, el nu e nici imposibil, nici greú și se mărginește numai la formula cedare pe cale pacinică a întregii Podoliî, care a fost și altfel cucerită cu arma și se află sub stăpânirea Osmanliilor; dacă e mulțumit cu acésta, s'o spuie fără de amânare, pentru-ca sumele de banî ce i s'aũ promis să fie puse la locul convenit la dispozițiunea lui, ca să se pótă folosi la timp de ele ¹⁾).

¹⁾ Residentul Ión Cristof de Khindsperg către Impēratul. Adachioî, la Dunăre, 22 Martie 1674.

1674

Cei trei mii de călăreți trimiși la Camenița cu bani și cu sacii de făină nu numai au scos-o acesta norocos la capăt, dar s'au și întors la Iași fără-ca să intim-pine vre-o rezistență din partea Polonesilor și au escortat de aici cu cel mai bun succes până la Camenița cele două sute de care de provisiuni ce rămăseseră aici. De ore-ce cei opt-sute de boi întrebuințați la acest transport au rămas în cetate și au mai fost aduse tot acolo alte 300 care de provisiuni din Mohilew, importanta cetate e atât de cu prisos aprovizionată, încât poate să se despăgubescă pe din destul pentru fometea, pe care a suferit-o, și așteptă fără de grijă un asediu de câte-va luni.

Dacă ne gândim înse, că Polonesii aveau fără indoială putința de a împedeca aprovizionarea unei garnisone ajunse la ultima strimtorare, care în scurt timp ar fi trebuit neapărat să predea cetatea și dimpreună cu ea totă Podolia fără de luptă în stăpânirea Polonesilor, și că încercarea acesta tot nu s'a făcut, dacă ne gândim, că cele trei cetăți moldovenești cădute după bătălia de la Hotin în stăpânirea Polonesilor, în care se află mai ales garnisóna germană, sunt în lipsă de provisiuni și de munițiuni ajunse la nevoia de a li se preda Turcilor, i se dă observatorului nepreocupat învedereat pe față atitudinea trădătoare manifestată prin aceste neglijențe ale lui Sobieski față cu Polonia și față cu creștinătatea, și îngâmfarea Turcilor a început ear să crească vedând cu ochii. Tocmai redemându-se pe această înțelegere cu Sobieski a recăștigat Marele-Vizir pe de o parte aproape întreaga Moldovă, ear pe de alta libera comunicațiune cu Camenița și, ne mai temându-se

de o năvălire a Polonezilor, a luat dispozițiunii să se clădească o nouă punte de luntri la Isaccea, în locul celei de mai nainte, ear acésta cu intențiunea de a mai trimite 6000 de Turci la corpul de Tătari tăbărit în Moldova și de a ocupa prin óstea astfel sporită tóte trecătorile Nistrului din fața Moscoviților ¹⁾).

Turcii nu și-au adunat reserve de provisiunii și în cartierul general al osmanliilor a și început să se simtă o atât de mare lipsă de unele soiuri de alimente, cum e de exemplu carnea de vită și cea de berbec, încât comandantul Turcești, fiind Moldova pe deplin ruinată și Muntenia fórte sleită, înclină spre planul de a muta câmpul de răsboiū peste Muntenia și peste Ardél în Polonia cea mănósă, unde susținerea pe secotéla dușmanului a armatei ar fi întru cât-va asigurată. 1674

Domnul Moldovii, Dumitrașcu (Cantacuzino), a vestit la 20 Aprilie pe Marele-Vizir, că el a primit prin o rudă a sa trimisă ca iscódă în Polonia știrea vrednică de tótă încrederea, că în urma negoțierilor secrete puse la cale de Sobieski republica Poloniei a luat hotărîrea de a trimite la Pórtă un internunțiiu de încredere, care va avé să aducă înapoi și pe Agaua turcescă trimisă anul trecut la Varșovia în cestiunea negoțierilor de pace.

La 21 Aprilie Marele-Vizir a primit raport secret despre o luptă, pe care doué-spre-șce escadróne de călărime poloneză trimise pentru întărirea garnisónei din

¹⁾ Residentul Ión Cristof de Khindsperg către Impăratul. Adachioi, 2 Aprilie 1674.

Sucéva au avut-o în drumul lor cu Sultanul Ghirai, căpetenia tătarăscă, pornită spre a prăda câte-va sate din Polonia, cu un succes atât de norocos, încât cea mai mare parte a cetelor de Tătari a fost nimicită. Spre a nu descuragia armata turcăscă, Marele-Vizir păstrează asupra acestei ştiri triste cel mai mare secret şi publică numai ştirile favorabile ce sosesc.

De ore-ce Pórta a făcut de altminteri în toate războiele ei cu puterile creştine spre paguba ei experienţa, că trupele moldovalache au fost în momentul decisiv necredincioase şi i-au făcut duşmanului lesniri, ea a luat hotărîrea bine chibzuită de a se folosi de ele numai pentru escortarea transporturilor de proviziuni ¹⁾).

1674 Internunţiul polonez Siekerzinski, Colonel în armata poloneză şi uneltă confidentă a planurilor lui Sobieski, a sosit la zece Maiu în Baban la Marele-Vizir, a fost ţinut sub aspră priveghiere, ca să nu vie în atingere cu persoane străine şi la 13 Maiu primul ministru turcesc l'a primit în audienţă.

El i-a prezentat acestuia o scrisóre alui Sobieski, în care se spune, că numai mórtea subită a Regelui Poloniei a făcut să se amâne concedierea ambasadorului turcesc, republica înse doreşte şi acum, ca mai nainte, să încheie pace cu Pórta; verbal a adăugat internunţiul numai că Polonesii aştepta cu atât mai grabnic răspunsul, cu cât el ar sosi la cel mai potrivit timp mai nainte de disolvarea dietei întrunite. Răspunsul pre-

¹⁾ Residentul Ión Cristof de Khindsperg către Impăratul. Adachioi, 6 Maiu 1674.

sumptuos al Marelui-Vizir a fost: „Noi suntem deja gata de război; dacă înse veți cere printr'un mareambasador pace de la Sultanul, imi voi da și eu silința, și pôte-că Sultanul va asculta cererea voastră“.

La întrebarea Marelui-Vizir, dacă mai are ce-va de spus, internunțul a răspuns afirmativ, înse cu adaosul, că acesta nu pôte s'o spună în public.

Când apoi Marele-Vizir a cerut să i se facă împărțire despre însărcinările secrete date în scris, internunțul i-a predat în original instrucțiunile secrete primite de la Sobieski (a cărora copie exactă Khindsperg o trimite Impăratului alăturată la acest raport). Sobieski se declară în ele dispus a mai prelungi, la nevoie, termenul de cinci săptămâni stabilit pentru alegerea Regelui, ear mărimea sumei ce urmează a i se împrumuta o lasă la libera aprecierea Marelui-Vizir.

Între aceste Sobieski a retras din adins întreaga armată poloneză din Podolia, pentru-ca aprovizionarea cetății Camenița, care e apărată de o garnisonă de 6000 Ieniceri, să se pôtă face fără de împedecare și în totă comoditatea; în acela-și timp și-a dat, în urma stăruințelor Marelui-Vizir, totă silința de a determina prin fel de fel de dificultăți și de neajunsuri pe Moscoviți să renunțe la gândul de a-i da Poloniei spriginire ori ajutor înarmat, ceea-ce a și avut rezultatul, că Moscoviți și-au retras trupele auxiliare dincolo de Nipru. Intr'un cuvânt, trădarea lui Sobieski față cu Polonia și față cu Creștinătatea e mai presus de totă îndoiala ¹⁾.

¹⁾ Residentul Ión Cristof de Khindsperg către Impăratul. Adachiói, 26 Maiu 1674.

1674

La 2 Iunie internunțiul polonez Siekierzinski a fost primit în ședință publică a Divanului în audiență de adio și a fost concediat în auzul tuturor în următorii termeni: „Ai venit, ca să ceri pace, și stăruî în acela-și timp să vi se cedeze Camenița. Acésta e o cerere fără de rost, pe care în timp de patru sute de ani, cât am cucerit și stăpânit nenumărate regate și principate, n'am împlinit-o și nu am putut să o împlinim nimănui. De aceea am socotit a fi lucru cu desăvârșire zadarnic și neiertat să-î fac Sultanului arătare despre cererea vóastră nesocotită“.

Internunțiul a dat la acésta cu sfială răspunsul, că Polonesii așteptă acéstă grație numai din mila Porții, căci Mareluî-Vizir îi este în deajuns cunoscută starea de plâns, în care se află regatul Poloniei.

Marele Vizir a replicat: „Grație și milă sunt la locul lor numai când vorba e de cereri drepte, nu pot înse să fie sperate, când pretensiunile sunt nesocotite. Cât pentru pacea cerută, Polonia să-î trimită Sultanului un mare ambasador pentru încheerea ei și să renunțe la retrocedarea Cameniței; atunci va interveni și el (Marele-Vizir) la Sultanul pentru încheerea păcii și-și va da silința să găsească pentru regatul Poloniei vre-o altă compensațiune. De o cam-dată Pórta a înarmat și s'a făcut gata de luptă, pentru-ca să pótă începe în curênd răsboiul contra Poloniei“.

Drept încheere Marele-Vizir i-a dat un răspuns scurt și ținut în formele politetei convenționale la adresa lui Sobieski, i-a dat înse prin Chehaiaua sa să înțelegă, că toate împărtășirile, pe care fostul Domn al Munteniei Grigorașcu Ghica și actualul Domn al Moldovii Dumi-

traşcu Cantacuzino i le-aŭ făcut din când în când lui Sobieski prin scrisorile lor, aŭ fost făcute cu ştirea şi cu aprobarea Marelui-Vizir şi din însărcinarea lui, că Pórta i-a promis, ce-î drept, lui Sobieski în schimbul unor servicii un mare împrumut de bani spre a câştiga Coróna, înse în urma întârzierii lui cu trimiterea ostătecilor şi prin negoţierile lui circumstanţiale, răpitoare de timp şi zadarnice ea a fost împinsă a înarma şi a concentra cu mari cheltuieli o armată puternică, că Turcii aŭ părăsit acum gândul de a-î da împrumutul promis, ceea-ce ar puté să împingă armata otomană la rěscólă, dacă s'ar afla, dar Pórta e gata şi acum, ca mai nainte, a-î acorda Poloniei o pace favorabilă, dacă condiţiunile ei vor fi acceptabile, şi a-l ajuta cu alte mijlóce şi pe alte căi pe Sobieski să câştige coróna regală, dacă el îşi va da silinţa de a mai amâna alegerea de rege, că cedarea de bună voie a cetăţii Cameniţa e în contradicere atât cu Coranul şi cu tradiţiunile vechi ale împărăţiei otomane, cât şi cu vađa Sultanului victorios şi nu ar puté să fie justificată prin vre-un alt cas analog din istoria osmanlıilor; conveniţi înse odată asupra acestui punct, tóte cele-l'alte stipulaţiuni cuprinse în instrucţiunile secrete vor fi permise şi aprobate.

Concediat astfel şi încărcat cu daruri bogate, internunţiul a plecat la 5 Iunie din Baba prin Moldova acasă în Polonia.

Pe când dar Sobieski a rătras trupele poloneze tăbărîte împregiurul Cameniţei, ba a lăsat în cea mai mare strimtorare şi garnisóna germană din Hotin, Turcii aŭ trimis la Cameniţa provisiuni de făină încărcată pe 500

cămile și au însărcinat în acela-și timp pe Domnul din Moldova și pe cel din Muntenia să trimită și ei câte-va sute de care de provisiuni în acea-și cetate, pentru-ca să aibă destulă hrană Hanul tătăresc ce urmează să se ducă acolo și el în persoană. Acest transport de provisiuni a fost escortat de Caplan-Pașa cu 3000 de oameni până la Țuțora, de unde îl vor primi apoi Tătarii și-l vor escorta în cetate.

Puțin în urmă garnisónele germane-poloneze ale celor trei locuri fortificate din Moldova, Sucéva, Némțu și Ștudenita (se vede că e Hotinul), au fost silite de extrema nevoie să le deșerteze și au răsit prin mijlocul trupelor inimice cu o pierdere de 30 morți și aproape tot atâți răniți. Pe prizonieri, între care au fost unul din Curlanda, trei Svedieni, cinci din Danța, ear ceilalți Prusieni și Polonesi, Domnul Moldovii Dumitrașcu (Cantacuzino) i-a trimis la 13 Iunie la Baba Marelui-Vizir, care era, ce-î drept, dispus a-î lăsa în viață, dar a fost nevoit printr'un ordin al Sultanului a-î executa fără de amânare.

Porța e ținută de altminteri de Domnul Moldovii Dumitrașcu mereu în curent despre cele mai importante din evenimentele ce se petrec în Polonia, și un efect cu deosebire înveselitor a făcut asupra Turcilor cam îngrijați și puși pe gânduri știrea dată de el despre urcarea în scaun alui Sobieski, în urma căreia Sultanul a plecat de la Isaccea și se gândește să iee măsuri pentru trecerea neîntârziată a Dunării¹⁾.

¹⁾ Residentul Ión Cristofor Khindsperg către Impăratul. Adachioi, 3 Iulie 1674.

Sultanul a plecat la 5 Iulie în Moldova spre Iași, a trimis pe Ibrahim-Pașa cu jumătate din óstea turcescă și cu toate cetele de Tătari în Ucraina contra Moscoviților și a luat hotărîrea de a se stabili dimpreună cu Marele-Vizir la Soroca nu departe de rîul Nistru, unde se ating hotarele Moldovii cu ale Ucrainei, ca să aștepte aci mult doritul sol de pace al Poloniei și să urmărească din depărtare mersul războiului pornit contra Moscoviților ¹⁾).

1674

Sosind la 25 Septembrie la Iași, Khindsperg a avut parte de o escelentă primire din partea Domnului Moldovii Dumitrașcu Cantacuzino, care i-a trimis spre întîmpinare pe cei mai de frunte dintre boieri și l'a primit în toate privințele foarte politicos.

1674

Cu câte-va zile mai înainte trecuse prin Iași Internunțul polonez Ión Karaboski mergând la Sultanul, care trecuse cu întreaga sa óste de la Soroca Nistrul și năvălise în Ucraina. Călătoria lui de la Varșovia ținuse timp de două luni întregi, și însărcinarea lui era să anunțe urcarea în scaun alui Sobieski și înclinarea Poloniei spre pace, dacă Pórta e dispusă a retroceda Podolia cucerită dimpreună cu Camenița. Sultanul a respins fără de răs-gîndire condițiunea acésta desprețuind o pace astfel cumpărată, și de aceea i s'a făcut neplăcutului internunțu polonez o primire puțin onorabilă.

Soldații germani din cele patru cetăți moldovene cădute au intrat de curînd în serviciul Domnului din Moldova. În același timp înse Tătarii au dat, în cîuda

¹⁾ Residentul Ión Cristofor de Khindsperg către Impăratul. Galați, în Moldova, 8 Iulie și 6 August 1674.

poruncilor deslușite ale Porții, năvală în câte-va mari sate moldovenestî, depărtate numai la vre-o două césuri de Iași, le-au prădat cu desêvirșire, au luat 2000 capete de vite și au tirit cu dênșii în robie 4000 de suflete. Miseria acestei mari și frumoșe țeri e în adevêr îngrozitoare, și cea din urmă pustiire, făcută mai înteiu de Polonesi și repetată apoi de Tătari, a fost atât de neomeneste rea și atât de necruțător nimicitore, încât două treimi din poporațiune parte s'au risipit, parte s'au prăpădit în alte chipuri.

De o cam-dată Pórta se mulțumește cu negoțierile de pace atât de lente și de răpitoare de timp ale lui Sobieski, fiind-că speră, că prin acéstă amânare el va reuși a-î câștiga pe Magnații împotrivorî pentru pace. Ancă de la începutul campaniei a luat de altminteri în tainică înțelegere cu Marele-Vizir asupra sa sarcina de a pune la cale negoțierile de pace și de a le duce înainte, de a împedeca de o camdată atacurile Turcilor contra Poloniei și de a-l determina prin fel de fel de cuvinte pe Sultanul să plece de la armată și să se întorcă la Isaccea și la Adrianopol, ceea ce în adevêr s'a și întemplat — sunt câte-va zile.

În cursul acestor evenimente a murit la Constanti-nopol fostul Domn al Munteniei Grigorașcu Ghica tocmai când îi ridea speranța de a fi ridicat ear în scaunul Munteniei ¹⁾.

1675

După două raporturi adresate de Domnul Moldovii

¹⁾ Residentul Ión Cristofor de Khindsperg către Impêratul. Iași, 29 Septemvrie 1674.

Porții, la 24 Decemvrie 1674 și la 10 Ianuarie 1675, și comunicate în extract, Sobieski, asigurând partea superioară a Podoliei prin generalul Landskoronski, care a luat pozițiune la Camenița, ear partea inferioară prin câți-va coloneli, care au rămas la Bar și la Mohilew, a intrat cu toiu armatei în Ucraina, unde a pus garnisone în câte-va cetăți, și a înaintat până la Nipru, trei mile de la Zeherin, unde și-a pus cartierul la orașul Sola. Acolo s'a pus, precum se dice, la cale între el și Moscoviți o învoială, în virtutea căreia aceștia îi cedeză dincóce de Nipru Kievul și Kaniovul, ear în schimb li se recunoște stăpânirea a totă țara și a întregului popor de dincolo de Nipru. De óre-ce Polonesii au bătut cetele de Tătari ale Sultanului Hadri Ghirai și le-au făcut o pierdere de 1000 de morți, strimtoratul Dorojenco a fost cuprins la Zeherin de mare spaimă și a trimis la Sobieski doi soli cu propuneri de intrare la învoială, ceea ce face ca Turcii să nu prea pună mult temei pe credința lui. Se așteaptă de altminteri sosirea în persoană a Hanului tătăresc în fruntea oștirii sale, ca să dea năvală în Ucraina. După-ce a dislocat cele mai multe din trupele sale poloneze dincóce și dincolo de Bug, Regele Poloniei a așezat restul pedestrimii și al călărimii la Mohilew și a lăsat numai pe Generalul Korezki cu lefegii germani în Ucraina, unde e de altminteri lipsă de provisiuni. În cetatea fortificată Raskow, care a fost cucerită și ea de Polonesi, li s'a asignat loc de ședere pribegiților foști Domni din Moldova și din Muntenia, Constantin (probabil Basarab, care a domnit în Muntenia de la 1654 până la 1658, — veđi Engel p. 298) și Petru (probabil Petriceicu, fost

Domn din Moldova). Sobieski le asigură liberilor Cazaci moscoviți de peste Nistru, dacă vor să intre în serviciul Poloniei, drepturile nobililor polonezi intrați în serviciu, ear supușilor căzăcești eliberarea de sub jugul de servitute. Atitudinea lui Dorojenco e încă nelămurită; căpetenia Cazacilor de peste Nipru, Popovici, se pregătește să năvălescă'n Moldova.

După știri sosite mai târziu Tătarii din Crimea au năvălit în Moldova și atât în virtutea numărului lor covârșitor, cât și cu ajutorul primit de la Turci au respins o ieșire a garnisonei poloneze-germane din cetatea Rascow de lângă Nistru, au măcelărit pe cea mai mare parte din cei ieșiți și au făcut prizonieri pe doi căpitani de frunte. O altă ceată de Tătari și anume cea mai puternică a pornit sub comanda Sultanului Nuradin, feciorul Hanului tătăresc, spre Brazlav, ca să facă prizonier pe Sobieski el însuși, care a stîrnit în Tătari setea de luptă și de pradă prin lipsa lui de trupe și prin neîncrederea ce li-a inspirat-o Moscoviților, care, recunoscând din scrisorile lui interceptate necredința lui, i-au refuzat orîși-ce ajutor înarmat.

Impregiurarea, că Sobieski cu toate progresele făcute de armatele lui n'a urmărit și n'a nimicit un singur turc, ci, din contra, a retras cea mai mare parte din oștea lui pentru iernare în Polonia, e un semu că el dorește să întreție bune relațiuni cu Pórta ¹⁾).

1675

După cele din urmă rapórte date de Domnul Mol-

¹⁾ Residentul Ión Cristofor de Khindsperg către Impăratul. Adrianopol, 7 Fevruarie 1675.

dovii (Dumitrașcu Cantacuzino) pe baza informațiilor primite din isvóre proprii Moscoviții i-au promis lui Sobieski un însemnat corp auxiliar de infanterie, dacă e dispus să-l întrebuințeze ca garnisóne în cetățile din Ucraina cucerite de el, i-au refusat înse de o cam-dată călărimea, pe care o ceruse. Indispus atât din cauza acestei oferte lipsite de bună-voință, cât și în urma puterii din ce în ce mai covârșitoare a Tătarilor ce se apropia, regele a plecat sub pretextul încoronării din cartierul său de iarnă de la Brazlav la Lemberg și la Varșovia, lăsând cetățile ocupate pe Nistru în urma lipsei de proviziuni suficiente în prada unui viitor fórt nesigur. Nainte de plecarea sa el a rugat pe Hanul tătăresc și pe Dorojenco prin scrisori stăruitoare să mijlocască pacea între Polonia și Pórtă; de óre-ce înse el nu s'a rostit de loc în ceea ce privește condițiunile păcii, Marele-Vizir presupune, că cedarea Podoliei e pentru Sobieski și acum, ca mai nainte, inacceptabilă și că gândul lui e numai să amâne înaintarea în Polonia a armatelor turcești, până-ce nu va fi ajuns să se așeze mai bine în scaun și să pótă ieși cu mai multă putere la răsboi. Pórtă dorește cu tóte aceste și tot mai speră să-í sosască un sol polonez cu pleni-potență de a încheia pacea ¹⁾).

Alexandru Mavrocordat, căruia Marele-Vizir i-a încuviințat cererea de a fi admis să facă serviciu de dragoman, a tradus în audiență propunerea acestuia și

1675

¹⁾ Residentul Ión Cristofor de Khindsperg către Impăratul. Adrianopol, 26 Martie 1675.

răspunsul residentului Khindsperg atât de inexact și de neajutorat, încât a ieșit în mod eclatant la ivelă lipsa lui de cunoștințe în ceea ce privește limba turcă și raporturile de la hotarele Ungariei, care erau obiectul discuțiunii, și astfel, fiind compromis în ochii tuturor, are prea de tot puține șanse de a mai fi aplicat în asemenea funcțiuni oficiale ¹⁾).

1675

Contecusino (Cantacuzino), trimis să ȋee informațiuni, s'a întors în Muntenia însoțit de un ambasador polonez, și Domnul a întrebat pe Marele-Vizir, dacă are să trimită pe acest internunțiu la Pórtă, a primit înse răspunsul să-l trimită la comandantul suprem Ibrahim-Pașa, dacă nu are plenipotență formală și specială.

După raportul făcut de Apaffy la Pórtă Sobieski propune următoarele patru condițiuni de pace: *a)* Cedarea către Turci a unei jumătăți din Podolia și a cetății Camenița, înse ca acest teritoriū să fie adăugat la Moldova și cetatea să fie ocupată pe jumătate de Moldoveni și pe jumătate de Turci; *b)* retrocedarea către Polonia a celei-l'alte jumătăți din Podolia; *c)* lăsarea întregii Ucraine în stăpânirea lui Dorojenco; *d)* restituirea sfintului mormânt și a celor-l'alte locuri sfinte clerului catolic. Aceste informațiuni nu sunt înse, după un raport ulterior al lui Ibrahim-Pașa, pe deplin exacte, căci ambasadorul Poloniei a propus, ce-î drept, cedarea unei jumătăți din Podolia, dar nu și cele-l'alte condițiuni. Tocmai de aceea Ibrahim-Pașa l'a lăsat pe am-

¹⁾ Residentul Ión Cristofor de Khindsperg către Impăratul. Adrianopol, 17 Iunie 1675.

basador să plece acasă și a trimis cu el o Agauă ca gardă de siguranță pentru solul de pace ce urmăzează să trimită Polonia cu plenipotență formală și precis specificată.

Alexandru Mavrocordat, dușmanul îndârjit și rivalul primejdios al dragomanului împărătesc Ianachi Porphyrita, l'a lipsit pe acesta într'atâta de orîși-ce vață, încredere și influență la Pörtă, încât nimic nu se mai pöte obține orî scöte la cale prin el. De öre-ce afară de acösta Ianachi i-a făcut cu învederată uneltire și necredință residentului Khindsperg rușinea, că i s'a refusat audiența în mai multe rëndurî cerută la Sultanul, și a mărturisit fără de sfială și în contradicere cu datorile oficiului său hotărîrea lui fermă de a nu interveni contra propriului său Patriarch și contra clerului său în cestiunea sfintelor locurî în favorul preoțimii catolice, Khindsperg propune destituirea necondiționată a acestui dragoman, care nici în alte afaceri nu e vrednic de încredere și a devenit deocamdată și incapabil. Residentul crede a puté să găséscă înlocuitor în Alexandru Mavrocordat, care subminéză în mod sistematic töte afacerile tratate de Ianachi și care i s'a oferit lui Khindsperg cu vorbe deslușite să pörte în schimbul unei remunerațiunii anuale de grijă pentru interesele împărătești; pe Ianachi, — a adăugat Mavrocordat, — care a cădüt în dispreț la Curte și e cu desêvîrșire lipsit de trecere, nu se pöte pune nici un temeiü, și el este în present tot atât de incapabil de a stîrni orî de a împedeca un rêsboiü cu Turciî, pe cât de incapabil e să ducă la rezolvare favorabilă dificila cestiune a granițelor, căci în acela-și timp a fost lovit și de o bölă tru-

pescă din ce în ce mai grea, și de înstrăinarea amicilor săi ¹⁾).

1676 Dispozițiunea pentru destituirea necredinciosului Dragoman Ianachi Porphyrita, deși nu de mult el fusese recompensat prin sporirea lefii, a fost luată astfel, că residentul a avut să-î arăte singuratecele puncte, în care e acusat de infidelitate și de alte fapte condamnabile, să-î ceară o răspundere precisată în scris și să o trimită acesta în original Impăratului. (El a fost înse în urmă grațiat și confirmat din nou în pozițiunea lui). În ceea ce privește oferta lui Mavrocordat Impăratul păstrează o tăcere eloquentă ²⁾).

1677 Impăratul îi permite residentului să dea lui Mavrocordat, dacă acesta îi va fi făcut vre-un bun serviciu, în numele său, drept recompensă vre-un dar ³⁾).

1678 După-ce Khindsparg a prezentat în copie cele trei patente sau manifeste ale lui Wesseleny și ale complicilor săi francezi marelui dragoman Alexandru Mavrocordat, care întrece pe reposatul Panaioti Nicusio în ceea ce privește vada, înrăurirea și încrederea și conduce aproape după bunul său plac afacerile privitoare la puterile creștine, și a făcut vii reclamațiuni din cauza

¹⁾ Residentul Ión Cristofor de Khindsparg către Impăratul. Pe Bosfor, 22 Mai, 27 Iunie, 12 Iulie, 21 Octomvrie 1676.

²⁾ Impăratul Leopold I. către residentul de la Constantinopol Khindsparg. Viena, 18 Noemvrie 1676.

³⁾ Impăratul Leopold I. către residentul de la Constantinopol Ión Cristofor de Khindsparg. Viena, 9 Aprilie 1677.

atitudinii îndoelnice a Porții, Mavrocordat a răspuns la ¹⁷/₂₇ Noemvrie 1677 în scris, că năvălirea în Ungaria superioară a Insurgenților maghiari și a trupelor auxiliare străine s'a făcut fără de știrea și învoirea Porții și că îndeosebi Apaffy a călcat pe față ordinul ce i s'a dat de a nu se amesteca în turburările din Ungaria.

Prin o altă adresă de la 21 Noemvrie și 1 Decemvrie 1677 Mavrocordat arată, că deocamdată, până când nu i se va fi acordat residentului a treia audiență, el i-a făcut, după cum acesta a dorit, Marelui-Vizir despre toate cele petrecute în nordul Ungariei un raport amănunțit, care nu a lipsit a-l face pe acesta să se mire de nesupunerea lui Apaffy; Marele dragoman a promis totodată a-i obține lui Khindsperg în curând o audiență la Sultanul.

Mavrocordat i-a dat residentului în o convorbire secretă sfatul, ca pe bine dispusul Mare-Vizir și pe Chehaiaua lui, cărora Khindsperg le pusese nu de mult pentru stîrpirea răsculaților maghiari și pentru nimicirea lor în perspectivă o însemnată recompensă, să-i câștige pe deplin pentru interesele Împăratului obținând și predând Marelui-Vizir un dar de 12,000 de galbeni, ear Chehaialei unul de 2000. Căci la Turci, — a observat el, — e luată oferta făcută din propriul îndemn drept o promisiune, promisiunea drept obligament, ear fapta grabnic împlinită drept dar îndoit; apoi în fața actualelor dispozițiuni pacifice ale Marelui-Vizir se poate obține cu suma simplă ceea ce în urmă, după începerea campaniei, nu se va putea cu una îndoită. Acela-și sfat e repetat și în scrisoarea de la ¹/₁₁ Ianuarie 1678 a marelui dragoman și e aproape identic cu însărcinarea

dată de Impăratul residentului, ca să-î promită Marelui-Vizir un dar de 30,000 taleri pentru înăbușirea răscólei din Ungaria superióră.

În urma dispozițiunii luate de Marele-Vizir residentul a primit, conform cu cererea sa, cu chirie drept locuință casele reposatului Doma din Muntenia Grigorașcu Ghica, care se află în Fanar, pe țărmul Mării; Reniger și Casanova au ședut și ei tot acolo ¹⁾.

1678 Având în vedere marea trecere alui Mavrocordat la Pórtă, trebuie să se facă tot ceea ce e cu puțință spre a ține pe acest influent mare dragoman în bune dispozițiuni ²⁾.

1678 Ambasadorul polonez Gainski, care a încheiat în sfârșit pacea și s'a învoit cu cedarea cetăților Bar și Miedzibor, a propus la 10 Martie Marelui-Vizir în schimb din partea Poloniei 28 de condițiuni de mai puțină importanță, care urmează să fie trecute în tractatul de pace, și a predat lui Reis-Effendi actul, în care ele sunt formulate.

Articolul 6 din aceste cere, ca Domnul Moldovii să predee biserica catolică din Iași Iesuiților, articolul 7-lea, că atât Domnul din Moldova și cel din Ardél, cât și Pașalele din Silistria și din provinciile învecinate să pună în viitor stavilă năvălirilor făcute în Polonia și

¹⁾ Residentul Ión Cristofor de Khindsperg către Impăratul. Constantinopol, 22 Ianuarie 1678.

²⁾ Rescriptul Impăratului Leopold I. către residentul Khindsperg. Viena, 18 Martie 1678.

altor păgubiri ale supușilor poloneși și ale avutului lor, articolul al nouelea, ca în acele ținuturi să nu se mai pună altă Pașă afară de cea de la Camenița, articolul 27-lea ca Domnul Moldovii să pună prin o judecată dreaptă capăt conflictului ivit între nobilul de Balaban și moldovenul Ursachi.

De ôre-ce tractatul de pace încheiat între Pórtă și Polonia a fost subscris la Constantinopol încă la 6 Martie 1678 de către acela-și Palatin de Culm Jan Gninski, ca ambasador, și de către Starostele de Chelm Mihail Rzwuski, e cam problematică acceptarea posterioară a acestor pretensiuni ¹⁾.

Lucrând în tainică înțelegere cu Pórtă, Regele Ión Sobieski a trecut întréga Podolie în mâinile Turcilor, 1678 pentru-ca ei prin despuieri și prin asuprii să ruineze în avutul lor și să sêrăcéseă pe adversarii lui, cei mai de frunte și mai bogați senatori, care au acolo moșii. El dorește și cere afară de acésta o puternică năvală tătărăscă în interiorul Poloniei numai și numai pentru umilirea și înăbușirea celor-l'alți adversari interni ai lui. Drept asemenea adversari sunt socotiți: Krizki, subcamerariul de Caliș, Palatinul Kaliski, Starostele de Mezerici în Polonia mică, — Pisarski, Lubowiezki, Penkoslavski, Remiano Kielzewski, Palatinul Chalminski, ambasador la Pórtă, Pissad Kalminski, Konachoski din Litvania, Generalul Paz, Cancelarul Paz, și, în sfîrșit, Vicecancelarul Principe de Radziwil, cumnat și în acela-și

¹⁾ Residentul Ión Cristofor de Khindsperg către Impăratul Constantinopol, 28 Martie 1678.

timp dușman de mörte al lui Sobieski, care lucrăză toți împreună pentru răsturnarea lui ¹⁾).

1678 De óre-ce Chmielnizki într'o adresă trimisă la 15 Iunie 1678 din tabăra turcască de la Bender Regelui se subscrie „Maiestati Vestrae *amicus* Georgius Gedeon Vititius Hmilinski, Princeps minoris Rusiae et Ucrainiae, et Dux Exercitus Zaporoviensis“, Regele e adănc indignant din cauza că el 'și arogă titlul de Principe al Rusiei mici și mai ales din cauza expresiunii „Amicus“, care presupune egalitatea de rang; el însărcinează dar pe ambasadorul său să reclame la Pörtă și să protesteze în deosebii în ceea ce privește expresiunea acăsta, pe care nici chiar Domniile din Moldova și din Muntenia n'au voie să se folosască în relațiunile lor cu Regiile Poloniei ²⁾).

1678 Ei au dat dragomanului împărătesc Marc Antoniu Mamuca della Torre, care a fost trimis la Silistria, unde se afla Sultanul, îndrumarea de a cultiva necurmat relațiunile cu marele dragoman Mavrocordat, care e bine dispus în ceea ce privește interesele Impăratului, și de a-i spune, că el (Mamuca) nu are în virtutea instrucțiunilor sale voie de a întreprinde nici un pas fără de știre, fără de sfatul și fără de spriginul lui ³⁾).

¹⁾ Residentul Ión Cristofor de Khindsperg către Impăratul Constantinopol, 7 Mai 1678.

²⁾ Regele Ión Sobieski către ambasadorul său de la Pörtă otomană. Iaworow, 13 Iulie 1678.

³⁾ Internunțitul Petru Francisc Hoffmann și residentul Ión Cristofor de Khindsperg către Impăratul. Adrianopol, 15 Septemvrie 1678.

După cererea residentului și după ce a obținut mai 1679
 înainte permisiunea Marelui Vizir marele dragoman al
 Porții Alexandru Mavrocordat i-a făcut lui Hoffmann
 la 28 Noemvrie o vizită și i-a promis a sprigini cu
 totă influența sa cererea de a i se acorda audiență
 publică atât la Sultanul, cât și la Marele Vizir și o
 audiență privată la acesta, precum și de a i se spori
 tainul prea de tot mic. Cu ocasiunea acésta Hoffmann
 i-a făcut un dar de 360 galbeni în piese, pe care după
 un scurt refus s'a hotărît a-l primi și s'a pus la dis-
 pozițiune ca fiind gata de a servi pe Impăratul în orî-
 și-care afacere și orî-și-când. Mavrocordat a și obținut
 pe ziua de 7 Decemvrie audiența publică la Marele
 Vizir, care a făcut atât lui Hoffmann, cât și lui Khinds-
 perg o primire amicală, ear în ceea ce privește cele-
 lalte dorințe li-a dat bune speranțe ¹⁾.

Antonie-Vodă (Rosetti), scos anul trecut din Domnia 1679
 Moldoviî, a fost silit de Marele Vizir prin biciuire și
 prin schingiuri (flagellato et martirisato) să spună lo-
 cul, unde și-a ascuns baniî, și astfel nevoit a da 300
 de pungî; el tîngește cu toate aceste în temniță fără
 de sfîrșit.

Nu de mult un sol special a comunicat Domnului
 Munteniei (Șerban Cantacuzino) cererea lui Apaffy să nu
 permită trecerea la Pórtă a nici unui Ardelén afară de
 cei prevăduți cu permisiune specială.

Numai în timpul celor din urmă cinci luni de zile

¹⁾ Internunțul Petru Francisc Hoffmann către Impăratul.
 Adrianopol, 16 Septemvrie 1678.

Marele-Vizir a stors de la Domnul din Moldova și de la cel din Muntenia 700 de pungă, ceea ce nu-l împedecă de a mai continua față cu dânsii acest sistem de despuiere. În adevăr aceste două țări par a fi ajuns prin alchimie în posesiunea secretului de a face bani, încât afară de însemnatele contribuiri naturale de caș, berbeci, unt, sare, cêră, mîere și altele pot să satisfacă setea de avere a Turcilor și prin atât de mari sume de bani ¹⁾).

1679 Hoffmann a făcut la Marele Vizir în numele Impêratului și pe baza tractatului de la Șitvatorok reclamațiunii contra lui Apaffi, fiind-că el a silit așa ȕicând, pe insurgenții maghiari, care inclinau a intra la învoială, să stăruie în resvrătirea lor și de aceea a arestat pe Tökôli, căpetenia insurgenților și a înlocuit cu alții pe ofițerii lui. Apoi cumnatul lui Apaffy, Teleki (adecă Tökeli-sic), s'a ridicat din noă în fruntea răsculaților și a răspândit pretutindenă vorba, că Apaffy se va pune el însu-și în frunte și va întrebuița pentru sporirea trupelor sale de lefegii tributul anual al Ardélului, pe care Pôrta i l'a asigant spre scopul acesta, că Pașa de Buda, precum și Domnul din Moldova și cel din Muntenia au și primit ordinul de a-i veni cu 40,000 ômenă în ajutor și că insurgenții n'au voie de a se împăca cu Impêratul fără de aprobarea prealabilă a Porții.

Asigurându-l cu tot din adinsul despre iubirea de pace a guvernului otoman și despre procederile ei fă-

¹⁾ Raportul unui informator secret. V. O. (probabil Constantinopol), 10 Maiu și 18 Iunie 1679.

țișe, eară nu fățarnice, Marele-Vizir a negat fără de rezervă atât participarea Porții la cele ce se petrec, cât și cele afirmate de Apaffy și de Tököli, a declarat că știrile sunt lipsite de temei și răspândite cu rea voință, a negat în deosebi, că s'ar fi dat Pașalei de Buda și Domnilor din țările române ordinul de a sprigini pe răsculați și că tributul ar fi fost asignat pentru înarmările făcute de Apaffy, și a promis, că se va trimite fără de întârziere o agauă la fața locului, ca să cerceteze adevărata stare a lucrurilor și să facă raport amănunțit ¹⁾).

Așteptând în Seraiul de la Adrianopol să fie primit de Sultanul, Internunțiul a zărit în divan pe noul Domn al Munteniei (Șerban Cantacuzino), care aștepta și el în societatea marelui dragoman Alexandru Mavrocordat, l'a salutat politicos și l'a felicitat prin dragomanul internunțiaturii Marc Antonio Mamuca della Torre pentru ridicarea lui în scaun, și Domnul a răspuns cu învederată mulțumire la salut și felicitare. Deși Șerban n'a avut voie de a aștepta în divan și n'a fost distins prin o ospete publică, el a avut la audiență pasul înainte de internunțiu, a rămas înse la Sultanul numai câte-va minute, ca să-și exprime devotamentul. Hoffmann a rămas la Sultanul pentru o conversațiune mai lungă, ba chiar a putut să prezente pe câțiva dintre însoțitorii săi, care au prezentat și ei Sultanului omagiile lor ²⁾).

¹⁾ Internunțiul Petru Francisc Hoffmann către Impăratul. Constantinopol, 7 Iunie 1679.

²⁾ Internunțiul Petru Francisc Hoffman către Impăratul. Constantinopol, 25 August 1679.

1680 Șerban Cantacuzino, care a fost numit cu un an înainte de acesta Domn al Munteniei, a trebuit să plătească pentru această numire Sultanului, Marelui Vizir, Validei și altor mari dignitari în timp de un an 1300 de pungă. E de observat, că o pungă conține 500 lei (lioni), ear $2\frac{1}{4}$ lei fac un galbën ¹⁾.

1680 Având în vedere greutățile, cu care se poartă războiul în provinciile de la sud ale Rusiei, unde marea putere a Țarului, cât și imposibilitatea de a aduna proviziunii și munițiunii din ținuturile sleite ale Moldovii și ale Ucrainei, precum și greutatea de a transporta aceste obiecte de prima necesitate spre stepele Rusiei de la mătă-și pun mari pedecă înaintării, Marele Vizir, îngrijat de bunul său nume, dorește din totă inima pacea cu Rusia. El a dat dar la 4 Fevruarie în totă taina pe de o parte Hanului tătăresc, ca vecin al Țarului, ear pe de alta în mai multe rânduri lui Duca-Vodă, Domnul din Moldova, ca coreligionar al Marelui Duce, însărcinarea de a se oferi Curții din Moscva ca mijlocitori, înse astfel, ca să nu știe unul despre altul, de a-l determina a trimite un plenipotențiar la Pörtă și de a-i promite intervenirea în favorul lui; lucrurile au înse să fie prezentate astfel cași-când Moscoviții ar fi dorind pacea din propriul lor îndemn și cași-când Marele Vizir, care îi promite de altminteri ambasadorului moscovit o bună primire și deplină reușită, n'ar ști nimic despre această mijlocire.

¹⁾ Raportul dragomanului împărătesc Marc Antonio Mamuca della Torre despre evenimentele din Turcia. Constantinopol, 28 Ianuarie 1680.

Hanul Tătăresc și Domnul Moldoviî au trimis cu gândul acesta, fie-care pentru sine, în mai multe rânduri soliî la Marele Duce de Moscva, la început fără de efect. În cele din urmă Hanul tătăresc a isbutit să obție trimiterea la Pórtă a unei soliî moscovite, care a fost îndrumată a se pune de o cam-dată în înțelegere cu Hanul. Cu nu mai puțină stăruință a continuat Duca-Vodă lucrarea de mijlocire, a trimis în trei rânduri solie la Moscva, a intimidat pe Marele Duce prin amănunte exagerate despre înarmările Turcilor, spunind că sunt gata 500,000 de soldați turcești să plece cu 300 de tunuri și vor fi sporiți cu toate oștirile din Asia, și a făcut astfel, că s'a trimis la Pórtă un sol moscovit cu propunerî de pace, decî că mijlocirea lui a fost acceptată.

Locuitorii Munteniei au făcut la Pórtă reclamațiunî energice contra unui Grec, care a însoțit pe Duca ca Domn al Munteniei și a fost pus în o funcțiune de stat, și l'au acusat a fi stors pe nedrept bani, și Marele Vizir l'a și osândit în adevăr să restituie banii, din care o parte, 60 de pungi (30,000 lei), au fost sechestrați fără de întârziere.

Primul dragoman al Porții, Alexandru Mavrocordat, dorind să-și știe asigurate capitalurile disponibile în mîni sigure, a oferit naționalilor germani din Constantinopol din propriul său îndemn un împrumut de câte-va mii de taleri cu obicînuita cametă de 20%, înse cu condițiunea, că Kuniz va aproba și va confirma mai nainte acest împrumut. Deși comunitatea națională germană nu are de loc trebuință de un asemenea împrumut, residentul Kuniz, dorind să-î facă oferentului o

mare plăcere și să câștige bunavoința lui, s'a simțit îndemnat a primi pentru suma de 1000 taleri garanția pe timp de un an; el cere de altminteri de la Impăratul autorisațiunea de a mai garanta și pentru un alt împrumut de 3000—10,000 taleri, și e de părere, că cametele mari ce se plătesc pentru împrumut se compensază îndoit pe alte căi ¹⁾).

1681 Marele dragoman al Porții Alexandru Mavrocordat s'a rugat să i se cumpere câte-va cărți din Viena și anume operele complete ale lui Aldobrandino, scrierile istorice ale contelui Gualdo Priorato, câte-va din scrierile istoriografice mai nouă în latinește ori în italienește și, în sfârșit, cele din urmă scrieri medicinale și a și depus pentru ele în mâinile residentului suma de 100 de galbeni. Consiliul aulic de război s'a pronunțat înse în raportul adresat (la 25 Fevruarie 1681) Impăratului contra împlinirii acestei cereri și a făcut propunerea, ca să nu se dea nici un răspuns în ceea ce privește cererea lui Mavrocordat, căci sunt tot felul de considerațiuni, pentru care aceste scrieri istorice nu e bine să ajungă în mâinile Turcilor și în deosebi istoria lui Gualdi asupra celui din urmă război turcesc poate să-i dea Porții multe indicațiuni și îndrumări folositoare și tocmai în vederea acestora pare a fi îndreptată intențiunea.

¹⁾ Ambasadorul împăresc Gheorghie Cristof de Kuniz către Impăratul, și secretarul internunțial Ión Gheorghie Puecher către consiliul imperial de război. Constantinopol, 11 Martie, 19 Aprilie și 16 Septemvrie 1680.

Titlul, pe care Turcii îl dau acum de obicei Prin-
cipelui din Ardeal e „*Hakim*“, fiind-că titulatura „*Kral*“
sau Rege de mai nainte a devenit în curgerea timpu-
rilor de tot nepotrivită și jignitoare pentru interesele
Împăratului, ear titlul „*Beiu*“, care li se cuvine Dom-
nilor din Moldova și din Muntenia, nu a fost întrebui-
nțat și față cu Principele din Ardeal, a căruia pozițiune
se deosebește în mod esențial de a acestora mai ales
prin aceea, că el nu poate, ca aceștia, să fie ridicat în
scaun și resturnat după bunul plac al Porții, deci are în
tot cazul o pozițiune mai asigurată.

Domnul din Moldova și cel din Muntenia au primit
ordinul de a se alătura cu 5000 de omenî la Pașa de
Oradea-Mare și de a se ține în timpul campaniei ce se
începe de îndrumările primite de la acesta în ceea ce
privește aprovizionările, direcțiunea mișcărilor și c. l.
La începutul lui Iulie s'au și unit atât aceștia, cât și
câte-va mii de Tătari cu Pașa de Oradea-Mare.

Duca-Vodă, Domnul Moldovii din nou confirmat în
scaun, a avut la 28 Iulie parte de onórea de a fi pri-
mit în audiență publică de Marele Vizir, care l'a pus
totodată Hatman al Cazacilor în locul lui Inzko Chmil-
niski. De la acest pământ al Cazacilor Pórta nu cere
în adevăr tribut, ci l'a însărcinat pe Duca-Vodă numai
cu purtarea de grijă pentru repopularea țării rămasă
pustie, pentru-ca în viitor să-î fie cu putință a aduna
fără de greutate din ea ori-și-când câte-va mii de Ca-
zacii destoinici de luptă.

Se vorbește pretutindenî și a mers și la urechile ce-
lor de la Pórta știrea, că Mavrocordat a primit în mai
multe rënduri daruri de la Apaffy, cu totul peste

20,000 de galbeni. Spre a o masca acesta și spre a înlătura reclamațiunile reciproce, marele dragoman își dă silința de a determina Pórta să abată pe Comiții Csáky și Pasko de la planul lor și să-î trimită în Ardél la Apaffy, ceea ce acestuia i-ar veni la socotélă. O nouă dovadă despre tainica înțelegere dintre Apaffy și Mavrocordat a fost atitudinea celor din urmă deputați ardeleni Ladislau Székely, Gheorghe Garoffy și Stefan Miko, care cu ocaziunea predării tributului anual au spriginit cererea, ca Pórta să recunoscă și să confirme pe fiul lui Apaffy în dignitatea de Principe, dând Marelui Vizir un dar de 12,000 galbeni, ear lui Mavrocordat unul de 2000.

Unul dintre acești deputați, Garoffy, trăiește în dușmănie neîmpăcată cu Csáki și de aceea s'a retras pe ascuns în Moldova ¹⁾.

1682 Domnul din Moldova, cel din Muntenia și cel din Ardél, precum și multe pașale din Turcia europénă au primit ordinul de a sta gata cu oștirile lor, pentru-ca să pótă pleca fără de întârziere după primul semn ce li se va da la locul de destinațiune ²⁾.

1682 În urma stăruințelor puse de Mavrocordat în mai multe rânduri prin residentul, Impăratul dă răspunsul, că a luat dispozițiunea, ca cărțile dorite de Mavrocordat

¹⁾ Residentul Gheorghie Cristof de Kuniz către Impăratul, în parte și către consiliul aulic de război. Adrianopol, 5 și 6 Februarie, Constantinopol 12 și 31 Iulie, 27 Septemvrie, 26 Noemvrie 1681.

²⁾ Residentul Gheorghie Cristof de Kuniz către Impăratul. Constantinopol, 26 Februarie 1682.

să fie trimise la Constantinopol, ear cheltuielile împreunate cu acesta să fie acoperite din cassa statului; el ordonă de altminteri în acela-și timp să i se restituie reclamantului și cei 100 de galbeni depuși în mâinile residentului, pentru-ca omul acesta, care pôte să fie tot atât de folositor ca păgubitor, să fie ținut prin acesta cu atât mai virtos în dispozițiunii binevoitoare¹⁾.

Spre a-și asigura bună-voința lui Mavrocordat și pe viitor, Caprara i-a dăruit nu de mult cei 100 de galbeni, pe care i-a trimis printr'un om de încredere într'un plic pecetluit. Tot astfel ar puté, după-cum crede internunțul, să fie câștigați și câți-va dintre favoriții Marelui Vizir, acesta însu-și înse nu în mod sigur. Acesta dorește adecă și vrea cu tot din adinsul să ațîțe focul războiului, fiind-că, urgisit cum le este tuturora, e amenințat fără de război de neapărată cădere, pe când în război pôte să ıee o atitudine dictatorială și să găséscă destule ocasiuni spre a nimici pe adversarii săi. Tocmai de aceea față cu el orı-și-cine se află în primejdia de a-și cheltui banii și de a nu scóte cu tóte aceste nimic la capăt. 1682

Așa a pățit-o nu de mult Apaffi, care i-a oferit 60,000 de taleri, pentru-ca să fie scutit de a ıeși de astă-dată la război și pentru-ca fiul său să fie designat ca succesor. Marele Vizir a primit bucuros acești bani, nu l'a scutit înse pe Principele Ardélului de obligamentul militar, ci din contră i l'a impus cu tótă

¹⁾ Rescriptul Impératului Leopold I. către residentul Kuniz. Linz, 15 Martie 1682.

rigórea, și tot atât de puțin a încuviințat succesiunea tânărului Apaffy.

Ear numai cu promisiuni, care nu sunt însoțite de fapte, Turcul inse în genere nu se mulțumește, căci el vrea să prindă promisiunea în mână, ear nu numai s'o aibă în vorbe ¹⁾).

1682 In vreme-ce Pasco se află încă la Pórtă, Comitele Csáky petrece la Domnul Munteniei (Șerban Cantacuzino), prin care Marele Vizir l'a vestit, ca în cazul unei schimbări de Domn în Ardél va avé cu deosebire în vedere persóna lui ²⁾).

1683 Doue Agale au fost trimise în Moldova și în Muntenia, ca să adune un anumit număr de cai, pe care după vechiul obicei Domniile acestor țări sunt datorile a-i da cu ocasiunea vre-unei călătorii ce face Sultanul ³⁾).

1684 Domnul Munteniei (Șerban Cantacuzino) a plătit tributul anual, a dat multe daruri și a obținut confirmarea din nou în Domnie ⁴⁾).

1688 In cursul lunii Ianuarie au sosit la Pórtă reclama-

¹⁾ Internunțul Albert Caprara către Impăratul. Constantinopol, 22 și 25 Iunie 1682.

²⁾ Residentul Gheorghe Cristof de Kuniz către consiliul aulic de război. Constantinopol, 11 August 1682.

³⁾ Residentul Gheorghe Cristof de Kuniz către consiliul aulic de război. Adrianopol, 20 Februarie 1683.

⁴⁾ Dragomanul împărătesc Gheorghe Cleronomos către consiliul aulic de război. Constantinopol, 1 Ianuarie 1684.

țiunile Domnului Munteniei contra Tătarilor, care au început să intre cu puterea'n țară, ca să ierneze aici, neștiind semă de protestările Domnului. Pórta a luat fără de întârziere măsurile dorite, și Sultanul li-a poruncit Tătarilor să se întórcă fără de amânare acasă ¹⁾.

De óre-ce e de temut, că trimiterea comisarilor de pace ai Poloniei la congresul din Viena va suferi în urma turburărilor din dietă și a intervenirii partidului din opozițiune o amânare mai lungă, Principele Lubomirski rógă pe Impăratul să cuprindă și pe Polonia în tractatul de pace, dacă acesta se va fi încheiând mai nainte de sosirea consilierilor polonezi, înse cu condițiunea, ca Polonia să primescă înapoi cetatea Camenița dimpreună cu teritoriul ce se ține de ea, să primescă garanții suficiente, că în viitor Tătarii nu vor mai năvăli pe teritoriul ei, ca Turcii să-i plătescă regatului polon o sumă potrivită drept despăgubire de război și ca Pórta să cedeze Moldova până la Iași, decî cât a fost mai nainte sub stăpânirea Poloniei ²⁾.

Cele mai înalte cercuri guvernamentale din Polonia doresc și stăruie, ca Impăratul tot să cêră în tractatul de pace retrocedarea către Polonia a Cameniței și a Moldovii, și dacă Regele nu va lua parte la negocierile de pace cu Turcii orî cel puțin, va amâna trimiterea,

¹⁾ Dragomanul împăărătesc Gheorghe Cleronomos către consiliul aulic de război. Constantinopol, 6 Martie 1688.

²⁾ Principele Lubomirski, mareșalul Poloniei, către Impăratul Leopold I. Varșovia, 2 Fevruarie 1689.

deși acum hotărîtă, a comisarilor la congresul de pace din Viena ¹⁾).

1689 Condițiunea 5. — Transilvania, Muntenia și Moldova, care în vechime erau provincii ce se țineau de regatul Ungariei și care parte s'au supus armelor Impăratului din propriul lor îndemn, parte sunt considerate ca fiind recucerite și re-incorporate în regatul ungar, sunt câștigate de Majestatea Sa Cesaree și regie cu cel mai deplin drept de proprietate și nu au să mai fie su-părate pentru nici un fel de rămă-șițe de tribut ori cu pretensiuni formate sub ori-și-ce alt pretext, ci se vor anula pe deplin și se vor cassa toate aceste, precum și toate cele întemeiate pe tractatele de mai înainte.

Condițiunea 10. — Moldavia quoque etc. (vedî mai sus sub 1689, 12 Martie).

(Ambasadorului turcesc i s'a făcut la 12 Martie 1689 comunicare dată în scris despre conținutul condițiunilor, în acésta se află înse numai condițiunea Nr. 10, ear nu și cea de sub Nr. 5. ²⁾).

¹⁾ Ambasadorul împărătesc Hans Cristof Baron Zierowski către Impăratul. Varșovia, 12 Februarie 1689.

²⁾ Proiect pentru răspunsul Impăratului la propunerile de la 15 Februarie 1689 ale ambasadorilor turcești, propus de Comi-

Articolul 10 din aceste sună : „Pământul Moldovii va fi deșertat pe deplin de Tătari, care au să se retragă la locuințele lor de mai nainte dincolo de Nistru și din ținutul Bugiacului, și ținutul luat de la Tătari, pe care ei n'au să-l mai ocupe în viitor, are să fie restituit în deplin Moldovenilor“.

(In originalul latin sună acest pasagiū astfel :

10. *Conditio. Moldaviae territorium quoque à Tataris, in pristinas suas sedes ultrà Boristhenem et Budziac translatis, omninò evacuabitur, fietque Moldavis per Tartaros erepti territorii, deinceps non eripiendi, plenaria restitutio* ¹⁾).

El trimite doue scrisori ale lui Gaspar Sándor, ajutătorul lui Tököli, către Archiepiscopul de Strigoniu Gheorghe Szécheny și către Palatinul Principele Paul Eszterházy, amândouă de la 28 Decembrie 1688. De la acela-și sunt și cu acea-și dată și alte două scrisori, una către Principesa Elena Zriny, ear alta către soția sa Elisabeta Tököli de la Késmárk. 1689

Archiepiscopului și Palatinului li se plânge Gaspar Sándor de ostănelile și de nevoile sale, recomandă în ocrotirea lor pe soția sa și pe copiii săi și roagă pe amândoi să-î încuviințeze o întâlnire de jumătate de

tele Kinsky și aprobat în conferența de la 11 Martie a consilierilor împărătești. Viena, 3 Martie 1689.

¹⁾ Răspunsul Împăratului, în numele său și al aliaților săi, la propunerile de pace ale comisarilor de pace ai Turciei, comunicat acestora oficial în întâlnirea de la Comitele Kinski. Viena, 12 Martie 1689.

cés, ca să le facă propunerii importante. Principesei Elena Zriny îi dă de știre, că Tököli, care se află voinic și sănătos la Vidin, l'a trimis ca sol în Muntenia. Pe soția sa o invită să se adreseze la Archiepiscopul și la Palatinul cu rugămintea de a i se încuviința, ca să trimită scrisorile ei pentru dănsul fie prin Ardél la Voivodul Munteniei, care i le va preda, fie prin comandantul cetății de Belgrad Comitele Guido Stahremberg ori prin generalul sârbesc Novac ¹⁾).

1689 Domnul Munteniei adună o puternică armată de 20,000 de ómenî, ceea ce îi dă Impăratului puțința de a cuceri Muntenia ²⁾).

1689 Impăratul dă aprobarea cerută pentru răspunsul ce i s'a propus a-î da solului din Muntenia și pentru trimiterea lui Matei Clernomos în Muntenia spre a-î duce Domnului (Constantin Brancóvénu) răspunsul Impăratului ³⁾).

1689 Pe când ambasadorul Veneției a cerut și a și obținut de la guvernul său aprobare pentru rumperea negoțierilor de pace și pentru concedierea comisarilor de pace

¹⁾ Mareșalul locotenent Comitele Friedrich Veterani către consiliul aulic de război. Sibii, 24 Martie 1689.

²⁾ Dragomanul împărătesc Gheorghe Clernomos către consiliul aulic de război. Constantinopol, 16 Aprilie 1689.

³⁾ Impăratul Leopold I. către guvernatorul Austriei de Jos Comitele Ión Quinter Jörger și către consiliul aulic de război și directorul de cancelarie Baronul Cristof de Dorsch. Augsburg, 10 Octombrie 1689.

aî Turciei, Alexandru Mavrocordat a făcut prin dragomanul veneţian Tarsia încercarea de a îndupleca pe ambasadorul Veneţiei să intre într'un fel óre-care la învoială în ceea ce priveşte pretensiunile acestei republice în genere şi anume cât pentru Malvasia şi să scótă astfel Veneţia din tovărăşia de arme cu Impăratul. Ambasadorul s'a simţit înse jignit de acéstă presupunere, a protestat cât pentru viitor contra unor asemenea ispitiri şi a încheiat declarând cu hotărire, că republica nu se va desface de loc de aliaţiî ei şi cu atât mai puţin se va lăsa să fie adimenită a încheia o pace separată, care ar fi în mare grad contra intereselor Veneţiei şi contra dignitaţiî ei.

La plecare ambasadoriî turceşti au luat în primire răspunsul pecetluit al Impăratului către Sultanul şi către Marele Vizir stând, drept semn de omagiü, în piclóre, apoi li s'a făcut împărtăşire, că misiunea lor nu póte să aibă decât rezultatul, pe care l'au obţinut şi că astfel din partea Impăratului nu se mai pune nici o pedecă plecăriî lor. În mod confidenţial înse Mavrocordat a încredinţat pe dragomanul Curţiî Lachewicz despre adénca s'a părere de răü, că atât de obosítóarele negocierî au fost zadarnice, şi şi-a exprimat speranţa, că acasă va puté să fie pentru interesele împărăteşti mai folositorî decât aiurea, dar nu a lipsit a spune, că Sultanului îi este pe lângă tótă bună-voinţa peste putinţă să cumpere pacea cedând ţeri ¹⁾.

¹⁾ Raportul Comitelui Jón Quintin Jörger şi al Baronulu Cristof Dorsch către Impăratul. Viena, 13 Decemvrie 1689.

1690

Episcopul Don Giuseppe Camillo, născut la Chio, de unde se trage și Mavrocordat, și-a făcut înainte de 25 de ani cu acesta studiile la Roma, unde a fost primit amândoi în seminarul Grecilor (seminario dei Greci) și a stat peste trei ani împreună ca bun fiu al bisericii romane (tutti due boni uniti con la chiesa romana). De la Roma Mavrocordat s'a dus în patria sa, la Chio, apoi la Constantinopol, unde i s'a dat pozițiunea de dragoman al Porții.

Primind știrea despre sosirea Cardinalului Kollonicz, Mavrocordat i-a trimis prin dragomanul Curții Lachovicz complimente respectuoase și a cerut de la el voie de a se întâlni cu Episcopul Don Camillo, vechiul său prieten din tinerețe.

Cu permisiunea Comitelui Jörger și alui Taun (probabil Daun) Episcopul s'a prezentat la 11 Ianuarie în locuința lui Mavrocordat, unde ambi s'a recunoscut numai decât și a stat timp de trei césuri de vorbă.

Mavrocordat a șis, în genere vorbind, că el a însoțit pe tovarășii și pe con-comisarii săi turci numai având speranța, că va pute să se întorcă a casă cu crénga de măslin a păcii; această speranță s'a zădărnicit înse din cauza pretensiunilor exagerate ale puterilor creștine, care, în contradicere cu principiul totdeauna usitat, că fie-care dintre beligeranți are să păstreze la încheerea păcii ceea ce a luat de la dușman în timpul războiului, nu s'a mulțumit cu concesiunile făcute de Turci și după toate semnele nu sunt nici între dênșii în clar, căci pretind acum tot teritoriul pâuă în Marea Négră, acum ear tot până în Marea Adriatică și nu a propus nici odată un mod de învoială pe deplin precis.

Observând Episcopul, că ambasadorii turcești ar tre-

bui să-î facă Impăratului ei înși-și în persoană împărțire despre ultima lor hotărîre, dacă nu pot s'o facă acésta prin vre-o persoană vrednică de tótă încrederea, Mavrocordat a răspuns, că ultima hotărîre a Turcilor e să le acorde puterilor creștine ceea ce ei au cucerit și continuă a avé în stăpînirea lor; e înse în contradicere cu dispozițiunile Coranului să cedeze orașe, cetăți ori teritorii, care nu au fost cucerite de inimi.

Objecțiunea, că cu anevoiă s'ar puté închipui o pace, prin care țara deschisă ar cădé sub stăpînirea Creștinilor, ear cetățile învecinate, care o dominéză, ca de exemplu Kanizsa, ori care au să fie considerate ca pozițiuni pierdute în mijlocul unui teritoriū creștinesc, să fie lăsate Turcilor, Mavrocordat a înlăturat-o prin observațiunea, că pentru acésta s'ar puté găsi expedient și numai din cauza cetății Kanizsa n'ar fi nevoie să se zădărnicescă negoțierile de pace. Ori-și-cât de mîhnit ar fi, a dis el, că nu a putut să-î aducă Porții pacea, ea nu pôte să-î facă nici o imputare, căci el s'a ținut întru tôte de instrucțiunile primite de la ea. El a rugat, în sfîrșit, pe Episcopul, amicul său din tinerețe, să-î mai deé întîlnire, ear față cu dragomanul Lachewicz a exprimat dorința de a se întîlni la vre-un loc potrivit cu Cardinalul Kollonich, care tocmai se întorsese de la Roma, și Lachewicz i-a propus, ca cel mai potrivit loc spre scopul acesta biserica Augustinilor, tot atît de apropiată de locuința ambasadurilor ca de grădina episcopescă, un loc, unde mai ușor s'ar puté pune la cale o asemenea întîlnire fără ostentațiune. Mavrocordat s'a declarat mulțumit cu acésta ¹⁾.

¹⁾ Cardinalul Leopold de Kollonich către Wardenberg. Viena, 12 Ianuarie 1690.

1690

La 13 Ianuarie Cardinalul Kollonicz a trimis din nou pe Episcopul Don Giuseppe Camillo și pe dragomarul Lachewicz la Mavrocordat, care înse, pretextând că vrea să se spovedească, a depărtat pe Lachewicz și a stat peste două săptămâni în convorbire secretă cu Episcopul. De câte-ori înse după ritul bisericii grecești spovedania e prescrisă numai de patru ori pe an, și anume în cele patru posturi mari, în care categorie nu cade timpul de acum, și afară de acesta Mavrocordat a și împlinit la Crăciun această datorie prin capelauul său, spovedania se prezintă cu atât mai virtuos ca simplu pretext, cu cât, după informațiunile primite și cu toate afirmațiile contrare ale Episcopului, Mavrocordat nu e nimic mai puțin decât un bun catolic ¹⁾.

1690

După-cum raportează Consiliul aulic de război, Alexandru Mavrocordat a cumpărat de la librării din Viena o comoră de opere alese cu conținut politic, militar, istoric și de altă natură, ca să le țină cu dânsul cu ocaziunea apropiatei sale plecări.

De câte-ori înse prin o asemenea procedură se aduc la cunoștința dușmanului principiile artei de a guverna și a purta război în statele creștine și astfel se dau tot atâtea arme în mâinile dușmanului, ceea ce poate să aducă primejdii și pagube pentru creștinătate, s'a luat de o dată pentru împlinirea acestei primejdii dispozițiunea, ca cărțile cumpărate să fie cercetate și alese de comisari competenți, eară operele problematice să fie date la o parte și oprite aici. S'a cerut deci de la li-

¹⁾ Raportul Comitelui Ión Iörger și alui Cristof Dorsch către Împăratul. Viena, 14 Ianuarie 1690.

brări lista cărților cumpărate de Mavrocordat și s'a trimis censorului Pater Menegatti, ca să aleagă dintre ele pe cele excepționate, dându-se permisiunea, ca operele considerate ca inofensive să-î fie predate cumpărătorului ¹⁾).

Atât măsura de precauțiune luată în ceea ce privește cărțile cumpărate de Mavrocordat, cât și predarea către cumpărător a celor neexcepționate e aprobată de Împăratul, 1690

Pentru viitor posesorii de cărți și librarii din Viena au să fie îndrumați, ca „cu ocasiunea prezenței la Viena a unor asemenea ambasade orî soliî barbare cărțile ce aceste vor fi cumpărând orî vor fi cerënd nu numai să fie notate cu atențiune, dar nici să nu fie predate fără de știrea superiorilor, ci totdeauna să facă întrebare și să céră îndrumări“.

(Prin raportul de la 18 Fevruarie 1690 Iörger și Dorsch adeveresc primirea și executarea decisiunii împărătești de la 1 Fevruarie 1690).

Ancă în anul 1689 Curtea împărătească a fost pusă pe gânduri de natura exagerată a condițiunilor de pace ale Poloniei, care în Viena sunt considerate ca fiind pe cât de injuste, pe atât de inexecutabile, și Împăratul a prins nu fără temei bănuială, că Polonia pune din adins asemenea pretensiuni exagerate înainte, pentru-ca prin acésta să găsească ocasiune și pretext de a se desface de alianță și de a încheia în mod mai puțin sur-

¹⁾ Raportul Comitelui Iörger și al lui Cristof de Dorsch către Împăratul. Viena, 22 Ianuarie 1690.

prindător pace separată cu Pórta, o procedere, asupra căreia Impăratul a făcut prin ambasadorul său Zierowski reclamaţiuni, ce-î drept, indirecte, dar energice la curtea regală din Polonia şi a adăugat, că guvernul împărătesc ar fi putut, dac'ar fi voit, şi el să închee încă de mult şi cu mai mult drept o pace separată pentru sine. Şi cu toate aceste, — a adăugat Impăratul, — la Viena s'a ales alt drum şi s'a păzit credinţa către aliaţi; nu numai s'au trimis, potrivit cu promisiunea făcută mai nainte Episcopului de Przemyśl, tunurile de tot felul şi de totă mărimea, care fuseseră luate de la Turci, la graniţele Poloniei, dar cabinetul împărătesc a ajuns să îee în cele din urmă hotărîrea de a nu-î face Corónei Poloneze nici un fel de pedecă orî greutate în ceea ce priveşte Moldova, dacă va fi cu putinţă cucirirea şi păstrarea ei în stăpânire, ci, din contra, de a-î acorda luarea şi păstrarea acestei provincii. Pentru ca nu cum-va, fiind oferite direct de Curtea împărătească, aceste concesiuni să fie pentru Polonia un indemn de a întinde cu atât mai virtos córda, Curtea din Viena a cerut mijlocirea papală şi a lăsat Papei iniţiativa în ceea ce priveşte o învoială acceptabilă, vorba e adecă să scape de ghiarele Poloniei Muntenia, care s'a supus Impăratului şi la care acesta nu voieşte de loc să renunţe. Intocmai dar precum nunţiul papal a ştiut până acum să impedece, spre deplina mulţumire a Impăratului, intenţionata intrare în Muntenia a oştirilor poloneze, ambasadorul împărătesc Zierowski avea să-şi dee silinţa, ca această Provincie să rămăie ferită de o asemenea năvălire şi neatinsă nici de aici

înainte, până-ce nu se va fi rezolvat pe deplin cestiunea ¹⁾).

De aici înainte cele două țări române au fost, când 1690
pe față, când pe ascunsele, mărul de cértă între casa
de Austria și Polonia, și prin întregul lung șir al ne-
goțierilor ce s'au urmat între cele două state se strê-
córă firul roșu al neîncrederii reciproce, al fățarnicieii
și al uneltirii prin ascuns, fiind-că nici una din am-
bele părți nu voia să-î lase ceî-l'alte ceea ce doria a-și
însuși ea însa-și.

Deși Impăratul, precum s'a amintit mai sus, îi pro-
misese Poloniei Moldova, răspunsul împărătesc dat la
23 August 1690 ultimatului prezentat la 3 și 4 Maiu
de ambasadorii turcești glăsuia cu totul altfel²⁾. Pro-
punerea împărătească nu face nici pe departe amintire
despre drepturile Poloniei, și articolul 4, prin care se
face încercarea de a regula raporturile către părțile be-
ligerante ale celor două principate, ia în considerațiune
numai pozițiunea lor față cu Pórta și față cu Casa de
Austria. În virtutea lui Impăratul și Sultanul urmăzează
să aibă deopotrivă protecțiunea asupra celor două țări
și în acela-și grad și în acela-și mod au s'o exercite.
(Ad. 4-um Valachia et Moldavia sub utriusque Imperii
protectione ita maneant, ut quemadmodum una pars
iisdem fruitur, deinceps, ita et alteri frui liceat).

¹⁾ Scrisórea Impăratului către Baronul Zierowski d.d. Viena
9 Iunie 1689.

²⁾ Responsio Caesarea ad declarationem Ablegatorum Portae
ottomanicae, mense Iunio 1690. Concertata et 23 Augusti a Cae-
sare ratificata.

Polonia a desfășurat intențiunile ei asupra ambelor principate ori, deocamdată, cel puțin asupra uneia din ele din ce în ce mai pe față și mai impetuos, ba ea a făcut în totă forma atîrnătoare participarea ei la războiul contra Turcilor de la acordarea stăpînirii asupra acestor țări. În conferința deputațiunii imperiale de pace, care s'a ținut la 30 Iunie 1690 la comitele Starhemberg, deputatul polonez Prosky a predat în formă de instrucțiuni luate în scris propunerile și pretensiunile Regelui sîu, traducerea scrisorii Hanului tătăresc la adresa acestuia, o dare de sîmă despre împărțirile verbale făcute de solul tătăresc la Curtea Regelui și, în sfîrșit, doue rescripte regale către (Proski) el însuși¹⁾. Aceste enunțaițiuni dau pe față hotărîrea firmă alui Sobieski de a cuceri ear Camenița și, spre a ajunge cu atît mai sigur scopul acesta, și Moldova (orî precum de obicei o numesc Polonesii „Valachiam“ orî „Valachiam citeriorem“) și a ataca Basarabia pînă la gurile Dunării, ceea ce nu numai ar împedeca pe Turci de a trimite provisiuni în acea cetate, ci ar asigura totodată și comunicațiunea dintre oștirile poloneze și cele împărătești, cînd s'ar întîmpla să fie nevoie de ea.

Pentru acîstă începere a ostilităților contra împărăției otomane Regele pune înse *trei* condițiuni, între care *prima* și cea mai importantă e, ca să se recunoască în scris și fără de încunghiur legitimitatea pre-

¹⁾ Raportul deputațiunii întrunit la 30 Iunie 1690 la Comitele Starhemberg în conferință spre a discuta atît cu deputatul polonez Proski, cît și asupra propunerilor făcute de el. Prezenți Comitele Starhemberg, Kinky, Jörger, Stratman, Caraffa. (Instrucțiunile primite de Proski sunt reproduse din vorbă'n vorbă).

tensiunilor Poloniei în ceea ce privește Moldova și drepturile ei de proprietate asupra acestei țări. În cestiunea această el pornește din afirmarea, că supremația Poloniei asupra ambelor principate române e dovedită pentru cele din urmă 200 de ani prin documente vechi luate din archive și din alte isvóre istorice, recunoscută prin supunerea sêrbătorescă și prin jurămintele de vasalitate ale Domnilor și ale Magnaților din aceste țări și astfel aceste țări rupte cu puterea de la trupul Poloniei au să-î fie restituite conform cu dreptatea. De ôre-ce Impêratul până acum a recunoscut în mai multe rânduri drepturile Poloniei numai în ceea ce privește Moldova, Polonia declară, că e dispusă, ce-î drept, a lăsa de o camdată cestiunea încă neresolvată în ceea ce privește drepturile ei asupra Munteniei, stârue înse cu atât mai virtos, ca Impêratul să deo declarațiune în scris în ceea ce privește Moldova, cu cât Generalul Heissler, luând în virtutea unei declarațiuni numai verbale a Impêratului titlul de guvernator al Munteniei, a pus în ochii poporațiunii din acele țări la îndoială legitimitatea supremației poloneze și a prezentat-o ca fiind o cestiune discutabilă. Printr'o asemenea declarațiune dată în scris armata poloneză ar câștiga apoi, așa se dice în actul prezentat, și simpatiile Moldovenilor, și operațiunile ei spre Basarabia ar fi spriginite de Moldoveni, ear prin această s'ar asigura neapărat cucerirea Cameniței.

Drept *adoua* condițiune e pusă în actul de stat polonez încuviințarea de a puté să se cumpere în învecinatul Ardel cu prețuri echitabile provisiunile și nutrețul, de care armata regală poloneză va avé trebuință

pentru înaintarea ei în Moldova și în Basarabia, precum și pentru conservarea pozițiilor fortificate de acolo, dacă n'ar fi putând să și le procure din țările ocupate. Se cere încuviințarea acésta anume fiind-că imperialii spre marea mâhnire a Poloniei, nu de mult au refuzat a da provisiuni pentru garnisóna poloneză din Câmpulung (Campelongum).

Drept *a treia* condițiune Regele cere să i se detașeze un corp auxiliar de infanterie germană pentru un atac asupra Turcilor și anume pentru cucerirea importantelor cetăți Bolgrad și Chilia, dela posesiunea cărora pare a fi atîrnătoare nu numai stăpînirea Dunării și siguranța teritoriilor cucerite de armele Împărătești, ci totodată și despărțirea de corpul principal al armatei turcești a Tătarilor, care sunt cel mai puternic braț al ei.

Numai în schimbul acestor concesiuni promite Polonia participarea ei activă la războiul purtat contra Turcilor, conlucrarea ei încordată pentru impunerea unei păci onorabile și folositoare, precum și intrarea ei în o alianță defensivă pentru păstrarea celor câștigate odată; în cazul contrar se pune în perspectivă urgia fatală a sôrteii nemilôse și provocate de nedreptatea ce i s'a făcut pînă acum Poloniei, pe altarul acestui război sfînt, care a jertfit 100 de milioane ¹⁾ din visteria statului și tot atît din averile private, trecând cu vederea cheltuielile provinciilor, precum atît de mulți dintre cei mai nobili fii ai sîi și a obținut atît de mari avantagi pentru coaliții ei, ear pentru sine însă-și înse nici unul.

¹⁾ Centum milliones; probabil florini poloneși.

Ambasadorul polonez ¹⁾ a scos în acela-și timp întru spriginirea acestor pretensiuni la ivelă meritele regelui său, care a resistat cu statornicie în fața adimenitōrelor oferte verbale ale solului Tătăresc și în deosebi asigurării, că i se va ceda Poloniei pe lângă Camenița și întreaga *Moldovă* și i se vor acorda și alte avantagi. Intocmai înse precum el a refusat pacea separată ce i s'a oferit cu un preț acceptabil, Sobieski așteptă o procedere tot atât de conformă cu alianța încheiată și de la Impăratul și de la cei-l'alți coaliți, pentru-ca, potrivit cu dispozițiunile tractatului de alianță, să se închee numai o pace colectivă priincioasă pentru toți soții de arme și stabilită cu învoirea tuturor. Cu totă încrederea ce-o are în fidelitatea de aliat a Impăratului, pe de o parte spre a avea și mai puternică garanție și siguranță despre ea, pe de alta spre a zădărnici uneltirile viclene ale dușmanului, ambasadorul cere din însărcinarea guvernului său o asigurare obligatorie dată în scris din partea Impăratului în acest sens, și Regele socotește a fi pe cât de just, pe atât de echitabil, ca să i se asigureze prin pacea colectivă ce se va încheia toate avantajile și achizițiunile, pe care dușmanul i le ofere acum de bună voie.

Solul tătăresc s'a declarat de altminteri a fi gata, — așa dicea Prosky, — să aducă în timp de opt zile și să prezente plenipotența, prin care Sultanul a însărcinat pe Hanul tătăresc să negocieze și să închee pacea

¹⁾ Proposițiune făcută în scris a ambasadorului polonez Prosky în ceea ce privește pacea separată propusă Poloniei de Hanul tătăresc în numele Porții și condițiunile ei, predată de ambasador el însuși în conferența ținută cu el la 30 Iunie 1696.

separată și pe care n o avé atunci la îndemână ; de aceea a și fost luată împregiurarea acésta drept un pretext bine-venit pentru aménarea răspunsului. Numai o pace, prin care Ardélul, cele doué principate române ¹⁾ și Basarabia ar trece în mod statornic în stépânirea aliaților, merită numele de pace cuvenită ; orî-și-care alta nu póte să curățe cangrena din trupul statului ungar, nici din al celui polonez. Spriginirea reciprocă a aliaților pentru impunerea și recunóșterea pretensiunilor sale la încheerea păcii comune, vestirea la timp a Regelui despre înclinările ce vor fi manifestând Turciî în tótă serioșitatea pentru pace, participarea Marelui Duce de Moscva la opera de împăcare, tóte aceste le-a cerut ambasadorul în acea-și ședință în virtutea instrucțiunilor primite ulterior ²⁾, pe care le-a prezentat comisarilor de pace.

Óre-care viclenie poloneză iese înse în tot cazul la ivélă din aceste împărtășiri făcute de ambasador. Pe când adecă Regele în scrisórea adresată la 23 Iunie lui Proski și prezentată și ea de acesta în conferență, mărturisește cu adêncă părere de rău cele doué înfrângerî grele, pe care la 15 și la 16 Iunie oștirile sale le-au suferit la Nipru și în Volhinia în luptă cu Tătariî doritori de a impune pacea separată, încât el se vede acum nevoit a ieși însu-și la rêsboiî, pentru-ca să împedece

¹⁾ «Utramque Valachiam» e expresiunea actului.

²⁾ La punctul 3 el a citit : Finitâ expeditione allatae sunt litterae Sa. Caes. Mottis per extraordinarium cursorem, quibus annexae erant conditiones Pacis, à Turcicis Legatis Comorromy commorantibus oblatae. In quibus . . . (Veđî Protocolul conferenței de la 30 Iunie 1690).

cu tótă energia pustiirea at  t de probabilă a Rusiei   i a Volhiniei, aprovizionarea   i înarmarea Cameni  ei, precum   i năvălirea, de care e amenin  tat   Ungaria; de aceea st  rue cu at  t mai virtos să i să trimite grabnic un detașament de c  te-va mi   de pedestrime germană,   i cu t  te aceste în ceea ce prive  te pretensiunile lui asupra Munteniei, pe care le lasă numai în suspensiune, dar nu le p  r  se  te,    i lasă deschisă o porti     prin declarațiunea, „că, fiind absen   i comisarii   ns  rcina   i de dietă a discuta condi  iunile de pace, el se va pronun  ta definitiv mai t  rziu,   i anume îndată-ce Turcii    i vor fi dat pe fa     voin  ta de a încheia pace“. El st  rue, ca Turcii să cedeze Muntenia fără-ca să determine cui; el afirmă, că solul tătăresc i-a oferit Moldova (Valachiam citeriorem)   n numele Hanului pec  nd Hanul nu face în scrisórea sa nici o amintire despre vre-o asemenea concesiune, ceea ce de altminteri s'ar fi făcut; el renun  t   tot at  t de pu  in la pretensiunile sale, pe c  t de pu  in recunóşte pe ale Impăratului; el voie  te deci deocamdată să cucer  sc   cu ajutorul Impăratului Moldova   i Basarabia   i a  te  t   pe tăcute, ca viitorul să aducă   i Muntenia sub st  p  nirea Poloniei.

Greutatea de a admite interesele Poloniei, care era   diametral opuse cu ale sale, apăsa cu at  t mai virtos asupra Impăratului, cu c  t pe de o parte el era interesat să impedece pacea separată cu Polonia, care prin st  rnirea   ng  mf  rii turce  ti amenin  ta să pună în prim  jdie pacea at  t de mult dorită de casa   mp  r  tesc  , ear pe de alta trebuia să   ie mult a salva on  rea   i va  a sa proprie în fa  a lumii, ear acest scop cu anevoiă se putea ajunge fără de sacrificii aduse Poloniei.

Aceste considerațiuni și silința de a duce în fața rășboiului cu Franța la capăt pe cel cu Turcii sunt cheia parțială îngăduințe față cu Sobieski, care înse chiar și în marginile ei strimte era în mare parte ilusorie.

Ancă în anul 1689 Impăratul luase în considerațiune cererile făcute prin mijlocirea solului polonez Losch în ceea ce privește recunoșterea pretensiunilor asupra Moldovii și încuviințarea aprovizionării din Ardél, precum și acordarea ajutorului înarmat și parte a consimțit, parte a avisat la mijlocirea nunciului papal; acum el s'a rostit în răspunsul dat lui Proski asupra acestor cestiuni în aparență încă mai deslușit, înse fără-ca să fi adus prin acesta adevăratul nod al discuțiunilor fie măcar și numai cât e negru sub unghie mai aprópe de deslegare. Intocmai precum Regele se baricadase în dosul dietei poloneze, Impăratul s'a retras și el în dosul dietei ungare; adunările celor doué state aveau să spună ceea ce suveranilor lor nu le venia să mărturisască fără de încungîur; în fața strimtorării momentane urma să se iee măsuri provisorii, dar viitorului nu trebuia să i se impună nici o jertvă dăinuitoare.

În sensul acesta aű negociat Leopold și Sigismund unul cu altul, și tot în acest sens a fost dată și actuala decisiune a Impăratului ¹⁾.

Anunțata expedițiune polonesă în Moldova și în Basarabia e aprobată pe deplin de Curtea din Viena și însoțită de sincere urări de reușită, și cu acea-și bunăvoință se încuviințéază ceruta aprovizionare cu alimente

¹⁾ Responsio ad Ablegatum Polonicum Samuelem Proski ad ejus propositiones in negotio turcico. Viennae, 4-a Julii 1690.

și cu nutreț din Ardél și se promet toate ajutorările și toate lesnirile posibile pentru armatele poloneze intrate în aceste operațiuni¹⁾. În ceea ce privește înse aceste ajutorări spiritul bănuitor iese la ivelă din îndrumarea dată comandanților împărătești și direcătorilor de la comisariatul general, că „pe sub mână să fie cu mare băgare de seamă, pentru-ca nu cum-va Polonezii să urdască în Ardél sub pretextul acesta și să pună în executare alte planuri primejdioase²⁾. Cererea privitoare la detașarea unui corp auxiliar de infanterie germană e resolvată în mod negativ parte din cauza începerii războiului cu Franța, care cere scoterea în câmp a unei îndoite puteri militare și îngreunează chiar și trimiterea rezervelor necesare, parte din cauza necesității de a susține și de a apăra cuceririle o dată făcute; Împăratul pune înse armatelor poloneze în siguranță perspectivă toate ajutorările și lesnirile posibile pentru cazul, că ele se vor fi apropiat în înaintarea lor de armatele împărătești.

Oât pentru recunoșterea pretensiunilor asupra Moldovii Împăratul a răspuns reamintind răspunsul dat deja

¹⁾ Decretul adresat de Împăratul din Viena la 9 Iulie 1690 consiliului aulic de război, pentru-ca acesta să emită și să trimită cuvenitele ordine generalilor împărătești din Ardél și de la hotarele lui, pentru-ca ei să dea totă ajutorarea și toate lesnirile posibile oștirii poloneze pornite în Moldova și spre Basarabia.

²⁾ Decretul adresat de Împăratul din Viena la 3 Iulie 1690 consiliului aulic de război. În cunoștiință, că Majestatea Sa împărătească a încuviințat prea grațios, ca pentru armata poloneză pornită spre Valachia și spre Basarabia să se cumpere în Ardél cu bani gata și cu prețuri echitabile, înse fără pagubă pentru țară și pentru oștirea împărătească de acolo.

ambasadorului Losch, și rezervându-și a intra mai târziu în discutarea mai în amănunte a cestiunii de drept, că „Provincia acesta din vechime și chiar după mărturisirile Moldovenilor a fost totdeauna recunoscută ca făcând parte din regatul ungar și de aceea Impăratul, ca Rege al Ungariei, nu are de loc dreptul de a dispune de ea fără de știrea staturilor ungare și fără de a le fi consultat pe aceste. De ôre-ce înse Regele și staturile Poloniei se mulțumesc cu acordarea Moldovii și au declarat în scris, că renunță în privința acesta la orîși-ce altă rezervă orî pretensiune, Impăratul promite din partea sa, că în proxima dietă a Ungariei va pune învoiala acesta în discuțiune și o va duce prin greutatea vașei sale regale la o rezolvare favorabilă pentru Polonia, și chiar de pe acum a dat generalilor săi ordinul, ca să spriginască cu tîtă puterea expedițiunea făcută de Polonia în Moldova și s'o ducă în tîtă chipurile posibile la victorie. Cât pentru condițiunile de pace prezentate de solul tătăresc, cele cuprinse în scrisoarea Hanului tătăresc sunt întru tîtă identice cu cele cuprinse în ultimatul ambasadorilor turcești și considerate ca fiind inacceptabile; ear cele-l'alte concesiuni solul tătăresc nu li-a predat în scris, ba n'a prezentat nici plenipotența turcescă pentru negoțierile de pace, o împregiurare, care, reamintindu-ne rezultatul nenorocit al negoțierilor urmate de Chechrin, ne face să presupunem și de astă-dată, nu fără temei, o uneltire mascată a Turcilor, pentru-ca prin asemenea apucături înșelătore să ajungă la spargerea alianței sfinte.

De altminteri cabinetul împărătesc cu tîtă jertvele nespuse, pe care le-a adus în actualul ei răsboi cu

Turcia și cu Franța, care nu sunt de loc mai prejos de cele aduse de Polonia, și cu totă viața ei dorință de a pune cel puțin într-o parte capăt stării de război, a resistat cu statornicie în fața ispitirilor pentru încheierea unei păci separate și, credincioasă stipulațiunilor tractatului de alianță întărit cu jurământ, a înștiințat pe aliații ei conștiincioși despre toate negocierile ei cu ambasadorii turcești, tot astfel și în viitor va născă să încheie cu Părta numai o pace comună stabilită cu învoirea și cu buna participare a aliaților ei, ear în această își va pune în joc totă influența, ca la încheierea păcii colective să i se acorde și asigureze Regelui Poloniei toate concesiunile oferite acum din partea Țătarilor, ceea ce e fără îndoială mai conform cu interesele Poloniei decât o pace separată. Spre a-și dovedi cu atât mai virtuos bunele dispozițiuni față cu Polonia Împăratul consimte, în sfârșit, ca Moscoviții să fie la timpul convenit invitați a lua și ei parte la negocierile de pace, dar această numai din considerațiuni de prietenie, ear nu în virtutea vre-unui obligament întemeiat pe tratat, ceea ce nu există, și fără-ca prin această să sufără vre-o amânare negocierile ce se vor fi începând.

Nu pare a fi lucru nepotrivit să se facă amintire tot aici și despre cele-l'alte considerațiuni și argumente, prin care deputațiunea instituită de împăratul pentru stabilirea păcii a spriginit pretensiunile Împăratului în propunerea făcută pentru această decisiune aprobată de Leopold I. ¹⁾.

¹⁾ Vezi mai sus citatul raport despre conferința ținută la Starhemberg la 30 Iunie 1690 în cestiunea propunerilor făcute de Prosky, pag. 11¹/₂, 17, 23.

De óre-ce de o cam-dată vorba era mai puțin de resolvarea amănată pe un timp mai potrivit a cestiunii juridice, cui i se cuvine de drept Moldova și Muntenia, decât de scóterea lor prin puterea armată a vre-unuia dintre aliați de sub supremația turcescă, Impăratul n'a renunțat pe de o parte pentru sine orî pentru coróna Ungariei la nimic din drepturile sale, ear pe de alta n'a nesocotit datoriile de aliat față cu Polonia prin aceea, că a primit sub ocrotirea sa pe Moldovenii refugiați de buna lor voie orî că nu numai a aprobat expedițiunea făcută de Sobieski cu trei anî mai nainte în Moldova și jurămintul de supunere impus acestei țări față cu Polonia după cucerirea capitalei Iași, ci i-a făcut totodată Poloniei și urări de noue succese norocoase pentru armele ei. Nu póte-că ar fi stat Curtea din Viena fie măcar și numai pe o clipă la îndoială în ceea ce privește drepturile Ungariei asupra Moldovii, ci numai fiind condusă de părerea, că abia după încheerea războiului cu Turcii va puté să se pună pe cale prietenescă în discuțiune cestiunea, cui i se cuvine în virtutea stipulațiunilor tractatului de alianță una orî alta dintre provincii, el a lăsat la bunul plac al Regelui ca discutarea cestiunii și resolvarea ei prin bună învoială orî să fie amănată până după-ce se va fi încheiat pacea cu Turcii, orî să se facă chiar atunci prin mijlocirea Papei, pentru care al doilea cas Impăratul a declarat a fi gata să-și dee în vederea resolvării tótă spriginirea întocmai ca pentru primul. Archivele și operele istorice stabilesc drepturile de supremație ale Ungariei asupra celor doué țări române atât de neîndoios, încât în dieta ungară tot se mai rezervă de drept scaun și vot

pentru Domnul Moldovii și pentru al Munteniei, precum s'a vădut lămurit în cea din urmă dietă de la Pojon, în care au fost designate precis și nominal chiar scaunele celor doi Principi. Ear dacă vre-unul dintre Voivodii acestor țări s'a pus din propriul lui îndemn sub ocrotirea Poloniei, acesta s'a întemplat contra voinței Regelui Ungariei și tocmai de aceea împregiurarea acesta nu poate să știrbescă drepturile coronei ungare, pe cât de puțin i se cuvine în urma jurământului de încoronare Împăratului a ceda pentru totdeauna ori a lăsa în vre-un alt chip în părăsire un atât de însemnat membru din trupul Ungariei fără de știrea staturilor și fără de învoirea lor. Cât pentru cererea făcută de Generalul Heissler consiliului aulic de război, ca să i se dee voie de a face cu cavaleria în împregiurări priincioase fără de veste o năvălire în Muntenia și eventual și în Moldova, pentru-ca, dacă se poate, să puie mâna pe Domnul Munteniei, care se afla din întâmplare în o localitate neapărată, deputațiunea de pace nu numai că nu face nici o obiecțiune, ci crede chiar, că expedițiunea acesta e chiar neapărată și politicește impusă atât spre a pedepsi pe Principele, în deosebi pe Constantin Brâncovanu, care a dat la o parte orîși-ce respect față cu curtea împărătească, cât și spre a ridica vađa Împăratului în ambele țări stîrnind cu energie frica bine-făcătoare în inimile poporațiunii din ele. Ear coróna Poloniei nici nu poate lua drept o jîgnire această măsură, — așa dice deputațiunea, — nici nu va face reclamațiunii contra ei, fiind-că ea a avut până acum asupra Principatelor tot atât de puține drepturi cât de puține i s'au acordat acum, când a obținut în ceea ce privește pretensiunile

ei numai o decisiune suspensivă. Talentul și îndemnătatea lui Heissler promit de altminteri o reușită sigură și un succes priincios pentru întreprinderea intenționată.

Dacă ținerea în suspensiune a cestiunii era din partea Împăratului un refuz exprimat în floricele, hotărîrea de a lua avisul dietei ungare cuprindea în ea deplina siguranță a pierderii cauzei pentru Polonia. Pentru-ca să mai îndulcăscă hapul amar, Leopold I. a însărcinat pe ambasadorul său Siemunski să dea decisiunii austriace o interpretare pe cât se poate de favorabilă pentru interesele Poloniei, „că adecă trimiterea cauzei la proxima dietă ungară s'a făcut numai în vederea unei mai depline asigurări și a unei mai firme garantări a viitorului, și se înțelege fără de greutate, că altfel nu numai Împăratul ar trebui să-și calce jurământul, dar totodată și Maghiarii, greu jigniți prin nesocotirea și neconsultarea lor cuprinsă în procederea unilaterală a Regelui lor, ar fi împinși prin acesta în viitor să protesteze și să-și refuze învoirea și astfel s'ar săvârși un act nul și anulabil, încât toți Regii ce vor mai urma în Ungaria ar continua ca să fie în drept de a valida drepturile țării lor asupra Principatelor. Impregiurarea, ca Împăratul are drept de moștenire asupra Ungariei, îl deslăgă de altminteri tot atât de puțin de jurământul dat ca de îndatoririle luate prin el, și astfel reservede Împăratului să prezintă ca fiind rațional bine intenționată chiar pentru binele Regelui și a republicei Poloniei în deosebire. Fiind, în sfîrșit, la alianța cu Polonia, cabinetul împărătesc nu vrea nici să urmărească,

nici să închee o pace separată fără de ea și se așteptă la acela-și lucru și din partea Poloniei ¹⁾).

Cu ocasiunea acestei ambasade Samuil Proski a ridicat, între altele, pretensiuni și asupra unei anumite sume de bani, pe care Duca-Vodă, răposatul Domn al Moldovii, a promis-o Regelui Poloniei nu atât ca preț de răscumpărare cât din recunoștință, o sumă, care a fost întrebuințată în folosul armatei împărătești ²⁾). Deciziunea luată în cestiunea acésta a pus în perspectivă cercetarea cât mai curând a stării adevărate a lucrului și o rezolvare atîrnătoare de acésta ³⁾).

Gândurile ascunse ale Împăratului, cu tot învelișul lor inofensiv, tot n'a-ă putut să rămăie nepătrunse de ochiul bănuitor al Poloniei, căci ambasadorul împărătesc Gheorghe de Siemunski a avut la Varșovia o forțe grea pozițiune față cu curtea regală enervată de deciziunea austriacă. Sobieski a însărcinat cu examinarea mai în amănunte a răspunsului împărătesc (pe care Proski l'a trimis numai în copie păstrând originalul la sine) pe o secțiune a Senatului, care a invitat pe Siemunski la o conferență și a cerut de la el lămuriri asupra câtor-va pasagiî nedeslușite din deciziunea împărătească, în lipsă de instrucțiuni suficiente înse a pri-

¹⁾ Comunicațiune făcută de Împăratul lui Siemunski, ce a propus ambasadorul polones Proski Curții împărătești în cestiunea păcii și ce i s'a răspuns. Viena, 10 Iulie 1690.

²⁾ «ratione cuiusdam pecuniae Ser-mo Regi à defuncto Palatino Moldaviae Ducka, non tam lytri, quam gratitudine ergo promissae, et prout refertur, in militiam Caesaream erogatae.

³⁾ Răspunsul dat de cancelaria aulică ambasadorului polonez Proski la punctele prezentate de el. Viena, 13 Iulie 1690.

mit de la el numai răspunsuri generale și neîndestulătoare. Când apoi Regele voia cu stăruință impetuoasă să pună prin Cardinalul Rudzeiowski cestiunea la Viena și la Roma din nou în discuțiune, reprezentantul împărațesc și-a dat silința să împedecă cu ajutorul nunțiului papal și al ambasadorului venețian acest ultimăt vehement și s'a adresat în cestiunea acésta personal atât la Regele, cât și la Regina, dându-î pentru acésta cu succes ajutor și Prințul Iacob precum și imperialistul Episcop de Posnania. Proski a primit în urma acestora îndrumarea de a nu rumpe sigiliile depeșelor ce i s'a trimis dimpreună cu cele destinate pentru Cardinalul Radzeiowski până-ce Siemunski nu va fi fost ascultat din nou și nu va fi primit în urma înțelegerii luate cu el ordin special pentru deschiderea plicului ¹⁾. În nouele conferențe de la 24 și 25 Iulie, care au fost cerute de Siemunski și în care Polonesii și-au întemeiat pretenșiunile asupra Moldovii atât pe drepturile străbune, cât și pe stăpânirea de curând câștigată și pe declarațiunea de supunere a acestei țări, ambasadorul împărațesc a răsbăt tot atât de puțin cu lămuririle și propunerile lui verbale ca cu cele făcute în scris, căci aceste nu erau în adevăr decât parafrasări și justificări ale decisiunii date de Curtea din Viena. Negoțierile oficiale făcute în conferențe au fost deci curmate și s'a urmat altele pe cale privată prin Episcopul de Posnania și prin Regina,

¹⁾ Scrisoarea lui Siemunski către Maj. S. Imp. în cestiunea decisiunii date de Curtea imp. ambasadorului polonez Proski, cum a fost ea primită la curtea polonă și ce fel de însărcinări a primit Cardinalul Rudzieowski. Vargovia, 21 Iulie 1690.

a căreia intervenire o ceruse ambasadorul el însuși. Provoocat de acești doi și angajat a ținut seama de interesul Regelui, ca să se pună în fața celor ce bănuiau intențiunile lui patriotice o concesiune câtu-și de puțin acceptabilă, Siemunski a emis o adouă și de astă-dată de tot scurtă declarațiune făcută în scris, care afirmă din nou, că Impăratul voiește în totă serioșitatea să cedeze Poloniei Moldova și că cererea avisului dietei ungare se derivă numai din intențiunea de a obține pentru această cedare mai multă siguranță și o ființă mai durabilă, el înse reamintește în același timp și cunoscuta condițiune a renunțării Poloniei la orîși-ce alte reserve și pretensiuni. Pe baza acestei declarațiuni dar Proski a fost însărcinat, ca Impăratul să aprobe cedarea Moldovii cel puțin cu condițiunea, ca ea să fie considerată ca după putință valabilă în mod provisoriu până la definitiva aprobare de către dieta ungară ¹⁾, o cerere, care pare a fi fost încuviințată de Impăratul cu reserva arătată.

Esitarea Poloniei de a lua în totă serioșitatea parte la congresul de pace din Viena și temerea motivată prin această, ca nu cum-va Polonia să încheie o pace separată cu Turcia, au îndemnat pe Impăratul să tri-

¹⁾ Raportul lui Siemunski către Maj. S. Imp. în cestiunea cedării către coróna Poloniei a Moldovii. Varșovia, 28 Iulie 1690. Dimpreună cu (A și B) cele două declarațiuni date de el în scris, în care se dice: «ut ad interim (cessio Moldaviae), donec omnia valide apud Status Hungariae procurerentur, valeat quantum valere potest».

mită lui Siemunski instrucțiunile de la 17 Ianuarie 1691 ¹⁾.

În aceste i se fac împărtășiri despre întorcerea ambasadurilor de pace ai Turciei de la Comorn la Potendorf, despre propunerea de bune oficii făcută la Pórtă de Englitera și de Olanda spre a obține pentru plenipotențiarilor turcești puteri mai întinse și despre acceptarea acestor bune oficii din partea Impăratului și se relevă, că pentru lesnirea unei păci favorabile e de dorit, ca și aliații să accepte aceste bune servicii făcându-le totodată ambasadurilor, celui englez și celui olandez, cunoscute condițiunile sale de pace. De ôre-ce înse deocamdată nu era vorba să se ție la cunoștință nouă condițiuni de pace propuse de Turci, ci numai să se deă răspuns la cele o dată făcute, Siemunski are să-î pună Regelui Sobieski în vedere, „că, fiind acum împregiurările atât de schimbate, Polonia nu are să stăruie asupra pretensiunilor expuse în primul ei răspuns către Turci, ci trebuie să le modifice potrivit cu starea de lucruri acum schimbate și cu cele din urmă propunerii de pace ale Turcilor, că în fața costisitorului îndoit războiului, în care se află strimtorat Impăratul și a dorinței de pace motivate prin acesta, Regele are să-și croiască condițiunile astfel, ca să netezescă și să ușureze drumul negocierilor de pace, eară nu să-l îngreueze orî să-l curme pe deplin, că având în vedere prefacerile petrecute în timpul din urmă în stările de

¹⁾ Instrucțiuni date lui Siemunski, ce are să spună Regelui Poloniei și ce are să pună la cale în cestiunea negocierilor cu Turcii. Viena, 17 Ianuarie 1691.

lucruri și norocul, pe care l'a avut dușmanul în război, e puțină probabilitate, că Turcii vor face acum din liberul lor indemn concesiunile, care n'a putut să fie stoarse de la dăruirea pe când se află în o pozițiune cu mult mai grea, că Polonia a luat afară de acesta în alianța ei încheiată cu Moscoviții angajamentul de a se mulțumi cu restituirea Cameniței și a teritoriului ce se ține de ea, intru cât el se mai afla sub stăpânirea turcă, și de a încheia cu condițiunea acesta pace cu Pорта, și astfel și pentru motivul acesta nu are dreptul de a trece la condițiuni mai aspre. Regele înse, — a adăugat el drept consolațiune, — nu trebuie să-și pierdă curagiul, ci are, din contra, să se pregătească cu totă râvnă pentru apropiata campanie și să-și dea, întocmai ca casa imperială, totă silința de a recuceri cele pierdute în campania trecută, pentru-ca astfel să se aplice în favorul ei principiul *uti possidetis*, pe care ambasadorii turcești îl invocă cu atâta îndărătnicie drept basă a negocierilor. Incepută înse de timpuriu și condusă cu bun simț practic, viitoră campanie va trebui neapărat să treacă întreaga Moldovă în mâinile Poloniei și să-și asigureze stăpânirea ei, care se obține cu mult mai ușor prin arme decât prin tractate încheiate cu Turcii, ear acesta cu atât mai virtuos, cu cât Împăratul a hotărât, conform cu dorința exprimată de Polonia, să trimită pe consilierul cameral Kurzen drept sol special la Moscva, ca să pună la cale o diversivă a Moscoviților contra Tătarilor, pentru-ca aceștia, având a casă la ei destul de lucru, să fie nevoiți a se gândi mai mult la apărarea propriilor sale vetre decât la spriginirea altora. În felul acesta va pute să.

se închee și să se consolideze sub scutul războiului o pace acceptabilă. De altminteri, pentru obținerea armoniei în operațiunile viitoare campanii Impăratul va trimite un delegat special la curtea regală, stărue înse să se trimită cât mai curând la congresul de pace din Viena un reprezentant al Poloniei, fie acesta chiar și cu plenipotență mărginită după plac, și urmând ca la încheierea definitivă a negocierilor să fie înlocuit cu un ambasador înzestrat cu plenipotență deplină. Curtea din Viena nu a dat, în sfârșit, ambasadorului englezesc și celui olandez nici o plenipotență de a negocia în numele Impăratului, deși acesta n'ar fi contra tractatului de alianță, care exclude numai pacea separată, ci numai însărcinarea de a obține pentru comisarii de pace ai Turciei nouă instrucțiuni; ea crede înse, că este bine să fie comunicate acestor doi ambasadori condițiunile de pace ale fie-căruia din aliați, pentru-ca ei să-și pôtă da silința de a obține la Pörtă formularea potrivit cu aceste condițiuni a instrucțiunilor. Polonia e deci invitată să consimtă și ea cu această procedere și să facă ambasadorului olandez și celui englez cunoscute condițiunile sale de pace, care n'aș să fie considerate ca cele din urmă și invariabil stabilite.

Regele s'a învoit numai în parte cu aceste propuneri, care i-aș fost comunicate de ambasadorul Siemunski atât verbal, cât și în scris, ba în esență nu a ținut de loc seamă de ele. Cavalerul de Malta Samuil Proski a fost însărcinat prin o plenipotență regală emisă la 24 Ianuarie 1691 în Zolkiew să mērgă la Viena, ca să asculte propunerile și condițiunile Turcilor și să comunice pe ale Poloniei, fără înse ca să i se acorde drep-

tul de a face încheierea definitivă, care era rezervată pentru o mare ambasadă ce urma să se trimită în urmă. Prin această s'a împlinit dorința Austriei, care ținea să obție deocamdată numai o aderare formală la congres, pentru-ca să se pótă relua firul negoțierilor de cât-va timp întrerupte. Deasemenea s'a învoit Sobieski, care a obținut cu multă greutate și consimțământul Senatului întrunit la Lemberg, ca pentru lesnirea operei de pacificare să li se comunice condițiunile de pace ale Poloniei celor doi ambasadori, al Olandei și al Engliterei, care oferiseră bunele lor servicii la Pórtă.

Nici dibăcia diplomatică a Impăratului înse, nici simlunțele zelóse ale ambasadorului său n'au putut să determine o fórté importantă îndulcire în aceste condițiuni și anume în ceea ce privește țările de la Dunăre ¹⁾).

Condițiunile Poloniei, pe care referendul Corónei Stanisław Szczuka le-a trimis la 13 Fevruarie 1691 din Zolkiew lui Siemunski, ear plenipotențiarul Samuil Proski le-a comunicat la 14 Fevruarie din Regensburg cancelarului Kinski, au consistat de astă-dată din șase puncte și dintr'un scurt adaos: 1. Cedarea provinciilor Podolia și Ucraina dimpreună cu cetatea Camenița; 2. Renunțarea la Moldova și la Muntenia; 3. Impedecarea năvălirilor de pradă ale Tătarilor din Crimeea și despăgubiri date de Pórtă în cazul contrar; 4. Despăgubire echitabilă pentru pagubele războiului și pentru pustiirile Poloniei; 5. Refusarea orîși-cărei spriginiri orî ocrotiri

¹⁾ a) Siemunski către Maj. S. Imp. arată ce fel de informațiuni a dat Regelui Poloniei etc. Varșovia, 29 Ianuarie 1691.

b) Raportul lui Siemunski către Impăratul. Varșovia, 19 Fevruarie 1691.

pentru răsvrătorii căzăcești fără de excepțiune; 6. Deșertarea și dărâmarea tuturor cetăților turcești de pe Nipru; ca adaos, în sfârșit, încuviințarea concesiunilor cerute de Țarul Moscoviei.

Făcând comparațiune cu condițiunile de pace formulate în anul 1689, Polonia a renunțat fără îndoială la cele de natură curat religioasă și în privința politică la stîrpirea Tătarilor ori, cel puțin, la alungarea lor; ea înse nu s'a lăsat să fie abătută de la rîvnirile ei de mărire prin câștigarea unor țări indiscutabil turcești ori cădute prin norocul războiului în mâinile Turcilor. Ear în privința acésta ochii ei au căzut, înainte de tóte, asupra Podoliei și Ucrainei, a căror stăpînire îi părea indispensabilă atât din punctul de vedere al siguranței și al apărării hotarelor, cât și din al onórei politice, ear în al doilea rînd asupra celor doué principate atât de bogat înzestrate de natură, despre care în al doilea punct al condițiunilor se vorbește în următorii termîni: „Moldova și Muntenia, care amîndoué au fost odinioră provincii tributare Regelui Poloniei și dintre care cea d'ântéiū e ocupată în present în mare parte de Regele Sobieski“, să fie cedate atât în dreptul, cât și în posesiunea Corónei poloneze dimpreună cu teritoriile lăsate ca locuri de aședare pentru Tătarii din Bugiăc și pentru cei de Ackerman, în cât riul Dunării să formeze pe viitor hotarul ¹⁾).

¹⁾ Conditiones ad Tractatum Pacis cum fulgida Porta othomana ex parte Ser-mi Regis et Reipublicæ Poloniæ Constantino-polim designandæ.

Conditio 2-da. Moldavia (quæ jam magna ex parte Sæ. Regiæ Majtis Poloniæ occupata) et Valachia, quæ utræ-

Invederata contradicere, în care se află condițiunea acésta cu reserva făcută de Curtea din Viena când cu acordarea Moldovii pentru Polonia, că adecă prin acésta drepturile Impăratului și ale Corónei ungare asupra Munteniei să nu fie câtu-și de puțin știrbite orî puse în discuțiune, și pretensiunile cu tólă aparenta reducere atât de utopic exagerate ale Poloniei nu puteau să nu indisună pe guvernul împăresc, care, strîmătorat între doué rěsbóie, simția o atât de viie trebuință de pace și punea în acela-și timp un atât de mare preț pe posesiunea celor doué principate de la Dunăre.

Deși se menținea speranța, că Polonia nu va privi declarațiunea dată acum drept cel din urmă cuvânt al ei, ci o va mai îndulci în cursul negocierilor, indispozițiunea Curții din Viena s'a dat în mai multe rënduri fie fără de încungîur, fie mai indirect pe față.

Ocasiune pentru manifestarea acestei indispozițiunii i s'a dat Impăratului puțin timp în urmă prin doué cereri, pe care ambasadorul Proski a fost însărcinat a le face la Viena. Sobieski, care promisese a trimite în Ardel un detașament de 6000 de ómenî pentru apărarea țerii cucerite de Impăratul, cerea ca comanda supremă atât asupra acestei trupe auxiliare, cât și asupra corpului de armată împărescă să fie încredințată fiului său, Prințului Iacob, și ca să se facă înțelegerea

que olim Provinciæ Serenissimorum Regum Poloniæ tributariæ erant, iuri et possessioni Sæ-Regiæ Majtis Poloniæ relinquantur, una cum omnibus istis ditionibus quas Budziacenses et Bialogrodenses Tartari incolunt, it uta limes sit fluvius Danubius.

cuvinită pentru căsătoria Regelui roman Iosif I., fiul Impăratului, cu o princesă poloneză ¹⁾). Răspunsul lui Leopold I. a fost: „Dacă Principele Iacob se va prezenta în persoană cu corpul auxiliar până cel târziu la sfârșitul lunii Iunie în Ardél și armata poloneză va urma în curând după aceea și-și va începe operațiunile până la sfârșitul lunii Iulie, din partea Impăratului nu se va pune nici o greutate, ca Prințul să primască onorurile și aparențele exterioare ale comandai supreme în Ardél; dacă înse nevoile împrejurărilor vor necesita intrarea armatei principale împărătești în Ardél pentru apărarea țării, Impăratul nu ar pute în nici un caz consimți, ca să se iee de la Marchionul de Baden comanda unitară a întregii armate împărătești. Cât pentru căsătoria propusă, luarea ei în considerațiune e în tot cazul prematură și prea de tot atârnatore de la viitorile inclinări ale Prințului imperial, încă minor (de abia 13 ani) și de la libera lui alegere, pentru-ca să se pótă hotărî de pe acum ce-va pozitiv și să se anticipeze viitorul. Ambasadorul împărătesc înse, Comitele Thun, numai în numele său și ca din propriul său îndemn, fără-ca să aibă voie de a se referi la vre-o imputernicire ori la vre-o însărcinare primită de la Impăratul, avea să i indice la ocaziune bine-venită Reginei, că aversiunea Impăratului contra unei asemenea încuscriri purcede de la înrîurirea covârșitoare și suspectă, pe care o are la curtea poloneză partidul francez, și în

¹⁾ Nu pôte să fie decât fiica lui Sobieski Teresia Kunigunda, care în anul 1695 s'a măritat după electorul de Bavaria Maximilian Emanuel.

deosebi cumnatul Regelui Bethune, și anume pentru-că atât în Viena, cât și în întreaga împărăție ce ține foarte mult la [o pecăt se poate de deplină asigurare a succesiunii și astfel la sporirea prin progenitură a Casei imperiale, că căsătoriile franceze cu casa regală din Spania sunt pretutindeni rău reputate, și în deosebi vina pentru lipsa de copii a celei din urmă Regine din Spania e aruncată asupra Coronei franceze, că tocmai de aceea prezența la Curtea din Polonia alui Bethune și intimitatea soției lui sunt lucruri de minune potrivite, pentru-ca pe de o parte curtea franceză să profite de ele ca de niște mijloace sigure pentru realizarea intențiilor ei rele, ear pe de alta să-î inspire Împăratului o întemeiată bănuială contra acestor complici francezi, și astfel să-l pună pe gânduri în ceea ce privește căsătoria proiectată; că, în sfârșit, nici o dată Împăratul nu va mărturisi fără de încungîur această adevărată cauză a repulsiunii sale, dar tot atât de sigur e, că el nu se va învoi cu acest proiect de căsătorie cîtă vreme Marchisul de Bethune și soția lui se află la curtea lui Sobieski. Ear expulsarea lui Bethune se impune cu atât mai vîrtos și are să fie cerută de la Rege cu atât mai stăruitor, cu cît el, precum se vede lămurit din scrisoarea, pe care la 3 Maiu i-a adresat-o Croissy din Versailles și care a fost captată, făurește uneltiri primejdioase contra alianței dintre Polonia și Austria, își dă silința să surpe înțelegerea și prietenia dintre cele două curți și cu ajutorul celorlalți emisari francesi a câștigat pentru planurile Franței pe mulți generali, senatori și miniștri din Polonia și pe Cardinalul Radzeiowski. Dacă Regele vrea să pună capăt

răului și să asigureze legăturile de unire, care sunt amenințate, el lucrează numai în spiritul și după litera angajamentelor luate de el în mai multe rânduri în mod sərbătorec; dacă el n'o voiește acésta, împărtășirile ce i se fac îi sunt cel puțin o dovadă, că cercurile din Viena sunt bine informate despre cele ce se petrec la curtea din Varșovia și despre uneltele și cauzele turburării bunelor relațiunii dintre cele două curți. Pentru desvélirea uneltirilor franțuzești Comitele Thun avea să arête în mod confidențial mai sus amintita scrisóre alui Croissy și nunciului Papal de acolo, precum și altor persóne bine intenționate, ear spre a combate influența Franței, care-și dedea silința să impedece orî-și-ce ajutor înarmat polonez, el trebuia să pretindă cu tótă hotărîrea, ca Regele să iasă în persónă la răsboi și să scótă armata principală a Poloniei cât mai curênd în câmp, înainte de tóte înse să trimită în Ardél corpul auxiliar de 6000 de ómenî, pe care l'a promis¹⁾.

Asupra stărilor de atuncî și asupra influențelor de la curtea regală a Poloniei și despre resorturile secrete, prin care se puneau tóte în lucrare, au aruncat mărturisirile făcute la curtea din Viena de către un înalt dignitar polonez o viuă lumină, care rămăsese ascunsă pentru orî-și-ce ochiú de profan²⁾. După aceste măr-

¹⁾ Rescriptul împărătesc către Comitele Thun în ceea ce privește propunerile ambasadorului polonez pentru însărcinarea Prințului Iacob cu comanda oștirilor din Ardél și pentru o viitoare căsătorie a Maj. Sale Regelui Roman cu o princesă regală poloneză și o scrisóre intrigantă din Franța. Viena, 5 Iunie 1691.

²⁾ Protocollum secreti Colloquii inter Suam Excellentiam (Comitem à Kinski) et N.—7-ma Iulii 1691 habiti de moderno statu; compilatum 18-a eiusdem mensis et Anni.

turisirii verbale, straniile atât prin cunoștința de lucruri și de persoane, cât și prin sinceritatea celui ce le-a făcut și puse de cancelarul Boemiei comitele Kinski pe hârtie, armata poloneză de atunci era neîndestulătoare spre a împede năvălirile Tătarilor în Rusia. Generalissimul Poloniei n'a fost în stare să adune decât abia vreo mie de călăreți sub stégurile sale; contingentul de Litvania, deși ce-va mai mare, fiind despărțit prin mari depărtări de armata poloneză, nu putea să sosască de cât târziu pe câmpul de luptă, și dorita împreunare a Litvanilor cu Polonezii a devenit, dacă nu imposibilă, cel puțin foarte anevoioasă în urma tăbēririi Tătarilor între Tarnopol și domeniile regale ale Poloniei.

Domeniile regale aũ fost pustiite de Tătari și prefăcute'n cenușă în urma stăruințelor Franței și a instigațiunilor partidului ei cu scopul, că prin pagubele covârșitoare și prin lipsa nădejdei de izbândă pentru armele poloneze să înduplece pe Rege și pe republică a încheia pace separată cu Pórta. Ear pârghia de căpetenie a Franței la curtea regală e însă-și Regina Maria Casimira Luisa, odraslă a familiei Bethune, care nu se pöte învoi cu expulsarea rudelor și partisanilor ei de la curte fără ca să-și renege originea națională, și de aceea a știut totdeauna să împedecă această măsură, cu toate că în actele de căsătorie ale Regelui ea a fost stipulată ca condițiune clar exprimată. Relațiunile neiertate dintre Regina și Principele de Curlanda i-aũ fost, ce-i drept, descoperite lui Sobieski cu doveđi lămurite, dar acesta l'a umplut în așa grad de temerea, ca nu cum-va să se atenteze prin ascuns la viața lui, încât el se face că nu știe nimic în privința acesta, și

nu numai l'a pus ear pe ibovnic în diregătoria și în dignitatea lui de mai nainte, dar l'a suferit în fața tuturor chiar la curte. Ear Regina a avut doue cuvinte de a nu atenta la viața soțului ei regal: unul e fiind-că ea nu e în stare să afle locul, unde Sobieski și-a pus în siguranță comorile, mai ales acum, după-ce singurul cunoscător al secretului, Marele Tesaurar regal, a murit, spre mirarea tuturor, în mod subit; ear al doilea e, fiind-că ea, vădend nesiguranța aderenților ei în toate întreprinderile lor, consideră răscóla pe față drept un lucru riscat și astfel preferă prezentul sigur față cu viitorul îndoios. Acésta înse n'a împedecat-o a promite Mareșalului Iablonowski, care rivnește atât la mâna ei, cât și la coróna regală, atât una, cât și alta și de a-î ține vie speranțele și de a le cultiva prin vorbe amăgitoare și prin fel de fel de momeli. Ear ambițiunea lui Iablonowski și partidul lui puternic aũ fost aliați bine-veniți pentru Franța, care li-a dăruit comorile ei și astfel și-a păstrat înrînirea asupra Poloniei. Pórta a făcut și ea încercarea de a exploata în interesul ei rivnirile la tron a ambițioșilor din Polonia: cu prețul unei favorabile păci fie separate, fie colective, ia a oferit lui Sobieski spriginul întregii sale armate pentru asigurarea succesiunii fiului său Prințul Iacob, ear când Regele a respins propunerea, Pórta a oferit în taină cu acea-și condițiune spriginul ei înarmat lui Iablonowski, ca să-l ajute a se urca în tron; Mareșalul Poloniei a primit propunerea și lucréză acum întru răsturnarea lui Sobieski tot cum odinióră lucra acesta în acea-și pozițiune spre răsturnarea predecesorului său regal. E lucru de sine înțeles, că cabinetul împărătesc

a împărteșit de spriginul și de simpatiile lui pe acela dintre partidele din Polonia, care, inaccesibil pentru înfruntarea Franței, stăruia pentru o politică de moderațiune, pentru păstrarea credinței de alianță și pentru încheierea unei păci colective.

Un pământ astfel răscolit nu era câtu-și de puțin apt spre a face să incolțescă planta încrederii ce îmbrățișează ca o iedăra sufletul. Astfel cu toate stăruințele neîntrerupte ale Impăratului, care, istovit de grelele jertve de bani și de oameni ale celor două războaie mari, doria încheierea celui turcesc, ca să pôtă urma cu atât mai ușor pe cel cu Francesii, a mai fost amânată mult timp trimiterea unui plenipotențiar polonez în tabăra din sudul Ungariei a victorioasei armate împărătești, unde Marchionul de Baden spera să primescă propuneri de pace de la Turcii înfrânți. Sobieski a fost pus în curând în cunoștință despre dorința stăruitoare a Curții din Viena — prin o nouă solicitare adresată de Impăratul ambasadorului Proski ¹⁾. Când apoi Polonia, deși târziu, a cedat acestor stăruințe și a trimis ca plenipotențiar pe Stanislau Malachowski, Impăratul a răsplătit în mod învederat neîncrederea Regelui tot cu neîncredere. Întrăga corespondență a ambasadorului cu Regele său și cu guvernul polonez în genere a fost sustrasă în mod sistematic de către oficiile poștale împărătești din Ungaria, unde el se afla,

¹⁾ Decret adresat ambasadorului polonez Samuil Proski, ca să solicite la Regele său trimiterea neîntârziată a unui ministru plenipotențiar polonez la armata împărătească din Ungaria pentru negocierile de pace ce se vor fi pornind acolo. Scris și trimis la 27 August 1691.

potrivit cu misiunea lui, în apropierea cartierului general imperial, și în ciuda protestărilor lui nu i s'a restituit. Malachowski a blamat cu durerósă amărăciune în fața comisarului de pace împărătesc Baronul Kanon această procedere nenobilă și contrară dreptului ginților și legăturilor de alianță, care, oprind lămuririle și raporturile necesare destinate pentru Rege, pune în joc succesul negocierilor de pace ale Poloniei în genere și amenință prin acesta pe Regele și pe republica Poloniei cu pagubă și cu rușine mare. „Eă nu am venit aici ca iscódă și ca emisar secret, — scria el, — ci ca ambasador și plenipotențiar al puternicului Rege polonez, ale unui Principe legat prin tractat de alianță și prin multe alte legături; nu cu intențiunii dușmănóse am intrat în tabăra aliatului, ci în vîrtutea celei mai amicale și mai sincere voințe a stăpânului meu și condus de propriile mele simpatii naturale. Ce rost mai are petrecerea mea aici, dacă imi sunt închise tóte drumurile, când voiesc să fac suveranului meu dare de sémă despre rezultatele misiunii mele? ce rost mai are, dacă nu pot să primesc instrucțiunile Regelui într'o cestiune atât de importantă și dacă atât dreptul soliei, cât încă mai asprul drept al aliatului e astfel luat în bătaie de joc!? ¹⁾).

Baronul Kanon și-a dat silința să vindece prin răspunsul său rana grea a greă jignitului ambasador. El a reprobat fără de rezervă procederea neiertată, despre

¹⁾ Copia scrisorii adresate de ambasadorul polonez din Ȑngaria către Baronul Kanon spre a se plânge pentru-că i se interceptează scrisorile, 15 Decemvrie 1691.

care i s'a făcut arătare, a negat înse, că fie Impăratul, fie Marchionul de Baden are vre-o știință despre ea ori vre-un amestec la comiterea ei, și a rugat pe reclamant să fie cu deosebită băgare de seamă în ceea ce privește localitatea, în care s'a săvârșit fapta rea și la autorul acesteia, căci e cu mult mai probabil, că adevărata cauză a acestei rele făpturi e fie răutatea vreunui om privat, fie prea marea curiozitate, fie lipsa de atențiune a celor ce au luat în primire scrisorile, ca să le expedieze; el îi promite, în sfârșit, a-î da tot spriginul, pe care-l va cere pentru înlăturarea acestui neajuns ¹⁾).

Dorința de pace a Impăratului, inflexibilitatea Porții și îndărătnicia, cu care Polonia rîvnia la achizițiunile teritoriale, au redus înse în mod însemnat pretensiunile austriacilor în ceea ce privește Moldova și Muntenia. Deputațiunea însărcinată cu stabilirea păcii a invocat principiul, că Impăratul își rezervă, ce-î drept, bine întemeiatele pretensiuni asupra acestor țări, ca vechi provincii laterale ale regatului ungar, dar n'a avut înainte de acest război nici o dată supremația efectivă asupra lor ²⁾). Țiind seamă de această părere și de consecvențele împreunate cu ea, Impăratul a renunțat la

¹⁾ Copie de réponse à l'Ambassadeur de Pologne, par le Baron Canon. Leutschau, 17 Decemvrie 1691.

²⁾ «Die Vrsach aber, warumb dises votum zu auszlaszung bemelter worth „*sub protectione utriusque Imperij*“ eingerathene ist, das Euer kays. Mays auf dise Länder alsz ein altes apper, «tinens des königreichs Hungarn zwar allezeit eine fundiert-«prætension, niemahls aber vor diesem krieg die wirkhliche protection gehabt haben».

protecțiunea, pe care în punctul 4. al condițiunilor de pace ceruse mai nainte s'o aibă alătura de Pórtă asupra celor doue Principate și s'a declarat deocamdată mulțumit cu redactarea propusă de Turci a articolului, în vîrteua căreia aceste țări aveau să rămăie în starea, în care se aflaseră înainte de răsboiul (status quo ante bellum).

Trimis dar la Constantinopol în cestiunea mijloacilor de pace, ambasadorul englezesc a primit o informațiune în acest sens, prin care acéstă concesiuie se motivează nu prin lipsa de drepturi bine întemeiate a Impăratului asupra celor doue țări, ci pe de-o parte prin necesitatea de a nu împedeca opera de pace încurcând-o prin noue puncte de discuțiune și făcând-o neresolvabilă, ear pe de alta prin dorința de a nu judeca prin acéstă cererile vre-unuia dintre aliați ¹⁾. Ear dorința de pace a găsit la consilierii săi o atât de viuă spriginire, încât ei au făcut propunerea, ca pentru obținerea unei păci onorabile și avantagióse să fie trași în sfera intereselor austriace cei doi plenipotențiarî turcești, orî cel puțin Mavrocordat, care are atât

¹⁾ Raportul conferenței ținute la 17 Martie 1691 în afacerile turcești.

«Ad quartum articulum Caesarei responsi de tractu Valachiae et Moldaviae nihil habetur in Caesareo responso, non equidem propterea, quod ad praedictum tractum insfundatum desit, sed quod nec novis tricis pacis negotium involvere, nec foederatorum cuipiam in eo praejudicare visum fuerit».

Instrucțiunî pentru ambasadorul englez plecat la Pórtă în afacerea păcii, dictate de Comitele Kinski și aprobate de Maj. Sa. Impăratul. 28 Martie 1692.

de mare trecere la Marele Vizir, promițându-i-se 100,000 de florini, dacă el crede, că se poate lipsi de colegul său Sulficar Effendi; ear probabilitatea reușirii unei asemenea adimeniri părea a resulta din propunerea făcută încă mai nainte de Mavrocordat, ca el să plece la Pórtă spre a obține confirmarea tractatului de pace ce se va fi încheiat, și de aceea i s'a făcut Impăratului propunerea să primescă acum oferta lui Mavrocordat ¹⁾. El a obținut în acela-și timp, după cererea sa, de la Impăratul Leopold I. prin Cardinalul Kollonicz permisiunea de a se așeza pe teritoriul împărătesc în vre-o localitate alésă după placul lui, și cu ocasiunea acésta Cardinalul nu s'a putut stăpâni să nu exprime și dorința și speranța, împărtășite amândoué și de Mavrocordat, că prin conlucrarea acestuia să va surpa statul osmanliilor, se va face unirea bisericii de la Răsărit cu cea de la Apus și Kollonicz va puté să celebreze în biserica sfintei Sofii serviciul de mulțumire către Dumnezeu ²⁾. Impăratul înse n'a luat încă nici o hotărîre

¹⁾ Raport despre conferența ținută la Comitele de Starhemberg la 24 Ianuarie 1691 în afacerile turcești.

²⁾ Conceptul scrisorii Cardinalului Kollonitsch către Maurocordat în cestiunea păcii ddt. Viena 17./20. Martie 1690. «Come già Sua Maestà gli ha promessa di poter venir habitar «ò in Friuli, ò altre parti e provincie regni di Sua Maestà con «ogni libertà desiderata, conforme domandò e io assecurai a nome «della Maestà Cesarea Vostra Sigia. Illma, e spero che Dio ci «farà veder secondo l'augurio e desiderio di Va. Sigia. Illma., «e che io possa cantar il te Deum laudamus nella Chiesa di S. «Sophia, unir la chiesa greca con latina, e il sancto sepolchro «honorar insieme, come discorressimo, che non più anni servi «sotto titolo di devotione una gabela di Turchi a roina di Christiani tanto latini che greci».

asupra propunerii ce i s'a făcut, fiind-că părea consult a sonda deocamdată mai cu din adins pe plenipotențiarii turcești. Gândul de a face o încercare spre a conrupe pe Mavrocordat își găsește de altminteri explicarea naturală în favoarea din ce în ce mai mare, de care el se bucura și în trecerea lui covârșitoare la Pórtă, care afară de léfa lui i-a mai acordat și veniturile insulelor grecești Milo, Andro și Micone ¹⁾). De aceea guvernul împărătesc a fost de tot cruțător în ceea ce privește formele externe ale dreptului ginților, când doi servitori fugiți ai lui Mavrocordat au reclamat, fiind-că refusase ale plăti simbriile ²⁾).

Acéstă cruțare era înse numai aparentă, fiind-că guvernul primise prin Zámory, sub-comandantul de la Comorn, de mai nainte înștiințare despre planul ambilor servitori de a fugi și despre hotărîrea lor de a căuta adăpost la Iesuiți și deduse încuviințarea cerută pentru acésta. Servitorii fugiți de la Comorn la Pottendorf au fost, ce-î drept, prinși la Bruck, dar Mavrocordat a primit la petițiunea adresată în afacerea acésta de la Comitele Kinski răspunsul, că ascundătoarea fugarilor e necunoscută, și cererii i se va da urmare, dacă petiționarul va spune unde se află fugarii ³⁾). În cursul

¹⁾ Supplica di Marc' Antonio all' Imperatore con le interrogazioni che si possono far al Maurocordato. ddo. 1691.

²⁾ Supplica die Giorgio Valacco et Alessandro da Morea all' Imperatore contro Maurocordato, ddo. 1691. Se dice între altele: Maurocordato viue più da Turco che da Cristiano.

³⁾ Răspunsul dat de comitele Kinski lui Alexandru Mavrocordat, al doilea plenipotențiar al Turciei pentru încheerea păcii. 18 Martie 1690. Literae Domini Zámory vice-comandantis Comaromi.

negotierilor apoi, când Curtea din Viena n'a găsit la ambasadorii turcești flexibilitatea și bunăvoința, la care se aștepta, ea a procedat cu asprime față cu dînșii și li-a făcut în deosebi o muștrare formală pentru-că într'un rînd îndrăzniseră a refușă în mod insolent rîșpunsul ce li se dăduse din partea Impăratului prin secretarul aulic Werdenburg la propunerile făcute de dînșii la Comorn. Rescriptul emis de Leopold I. din Viena la 2 Marte 1691 în cestiunea acêșta e următorul :

„Instrucțiuni și ordin pentru Ștefan Andreiū de Werdenburg, secretarul nostru intim la Consiliul aulic și referendarul țîrilor austriace, despre cele ce are să pună la cale față cu ambasadorii turcești din Pottendorf.

„El știe, cum ambasadorii Turcești au primit, ce-î drept, la început rîșpunsul, pe care nu de mult l'a dat în numele nostru la cele din urmă propunerii făcute de dînșii la Comorn în cestiunea păcii, în urmă înse ear l'au înapoiat cu ôre-care observațiuni făcute în termîni insolentîi. De ôre-ce noi nu credem de cuviință a tolera de la numiții ambasadori asemenea insolente și insulte, precum nici nu le putem tolera, am hotărît prea grațios a-î muștra pentru ele; el va avé decî să mîrgă cât mai curînd ear la Pottendorf și să le spună ambasadorilor, că din protocolul prezentat noue asupra negotierilor ce-a avut de curînd cu dînșii noi am aflat că n'au primit rîșpunsul ce li s'a comunicat, ci ear l'au înapoiat. Fiind acêșta contra respectului ce ni se

4 Octomvrie 1690. Specificarea erogațiunilor și a cheltuielilor făcute cu cei trei Greci fugiți ai lui Mavrocordat,

cuvine și ni se datorește, căci orîși-care ministru ce se află la o curte străină e dator a primi ceea ce i se predă și îi rămâne liber a da apoi la cele primite răspunsul său după-cum el crede a fi mai potrivit cu conveniența principalului său, precum aū fost chiar și toate hârtiile lor de până acum primite fără de șovăire; noi suntem deci cu tot dreptul adînc nemulțumiți din cauza acestei înapoieri și am avé cuvinte destule de a ne arăta resentimentul convenit față cu insulta ce ni s'a adus și cu lipsa de respect, ceea ce Pórta neapărat ar fi făcut față de miniștri noștri de acolo în asemenea casuri; voim înse de astă-dată să ținem sémă de caracterul lor și n'o facem acésta, dar îi admoniem și le punem în vedere, ca să se abție în viitor de la asemenea fapte și să observe față cu noi respectul ce ni se cuvine ca Impărat Roman, ear acésta cu atît mai vîrtos, cu cât în cazul contrar am fi nevoiți să-l impunem prin alte mijlóce“.

Vedînd că arta diplomatică rămîne zadarnică, generalii împărătești s'aū pregătit încă pe la începutul anului 1691 pentru campania inevitabilă. Vrednic de amintire pare a fi în deosebî planul de acțiune, pe care l'a făcut Generalul Heissler pe cînd se afla prizonier la Tököly și l'a trimis guvernului său spre aprobare ¹⁾.

După articolul VI. din acest plan sarcina de a purta războiul în Moldova avea s'o primască Polonia ea singură, pentru-ca astfel pe de o parte Tătarii să fie ținuiți în frâu, ear pe de alta Ardélul să fie asigurat

¹⁾ Propunerea Generalului Heissler, prizonier la Tököly, în ceea ce privește viitorăa campanie. Ianuarie 1691. Deasemenea și despre prețul cerut de Tököly pentru Generalul Heissler.

contra vre-unui atac făcut despre Mo'dova. In vederea acestui scop Polonia pe lângă mănăstirile din Moldova ocupate de trupe poloneze avea să mai ocupe și pe cele-lalte și să le fortifice, ba să primescă prin cedare întreaga Moldovă, fiind-că nici o-dată Impăratul nu va pute să ajungă în stăpânirea liniștită și neturburată a acestei țări laterale și fiind-că prin acesta li s'ar da Grecilor o mică lovitură în ceea ce privește gândul lor de a reînființa monarchia bizantină.

Circumspectul Marchion Ludovic de Baden, invitat de Curtea din Viena a-și da părerea, și-a dat în genere consimțământul pentru punctele propuse de Heissler, înse și-a exprimat în deosebi în ceea ce privește propunerea de mai sus îndoiala, că Polonia va pute să cuteze o operațiune contra Tătarilor fără de ajutor german și că astfel guvernul împărătesc, rēdēmēndu-se pe un teren atât de șubred, și-ar face multe speranțe deșerte, în vreme-ce în timpul războiului ar trage numai puțin folos din atitudinea rezervată a Poloniei¹⁾.

¹⁾ Scrisórea Principelui Ludovic de Baden către Cancelarul Comitei Kinski dimpreună cu observațiunile lui asupra propunerilor lui Heissler pentru viitórea campanie. 16 Fevruarie 1691, Se dice între altele:

«Les projets son bel et bon, et lon en fait beaucoup a peu de
«fray, mais cest de la fumée sen qlon aye de qouy les soutenir
«a main forte; ayensy ie serois d'Auis qlon ce rompis pas les-
«prit a Batir des chateaux en Espagne, mais q'on ne songea
«plustost qu a faire vne nombreuse et Bonne armée bien pour-
«ueue de toutes les Choses nesereres, surqouy lon pourrait auec
«plus de solidite fonder des desseins celon la conueniance de S.
«M. S. et du bien vniuercelle de toute l'allemagne; mais ie
«vous aduoie que la longue connoissance que l'ay de nos manieres

Nu mai puțin interesante sunt destăinuirile făcute de Heissler în punctul VIII. al proiectului său în ceea ce privește Ardélul și Muntenia, care amândouă țări sunt teatrul unor uneltiri complicate.

În Ardél se luptă trei partide spre a-și ridica fiecare favoritul în scaunul domnesc; unii vor pe încă minorul Apaffy, alții pe Tököly, care în țara lor nu e indigen, ear al treilea partid nu vrea pe nici unul dintre acești doi, ci ține să vadă în scaunul domnesc pe un magnat indigen de vîrstă mai matură. Eară Pórta, neîclinând hotărît spre nici unul dintre pretendenți și preocupată numai de gândul de a restabili în țară starea de mai nainte și de a-i alunga pe imperiali din locurile fortificate, a luat hotărîrea de a ține sémă de dorințele ardelenilor și de cererile lor în ceea ce privește confirmarea Principelui și de a se feri de orîși-ce intervenire și de orîși-ce siluire. Fiind aceste împregiurările și cãdënd Tököly în disgrație la Pórtă și la Domnul Munteniei, speranțele lui Apaffi și ale aderenților săi aũ crescut cu atît mai virtos, cu cãt afară de Tököly nu-ı stă lui Apaffi nici un alt rival cu destule șanse de isbândă în cale ¹⁾. Consilierul transilvan

«d'Agir me fait parfoi apprehander qu' il ne se trouuent de gens «qui aymeront peustres mieux ce flatter sur lestast de nos «affaires que de multiplier ou prolonger les conference par quel- «que doutte salutaire, car quoy qlon men puisse dire, ie tremble «incessamment qun iour nous nous trouuions avec vne fort grosse «armée a viene et sur la gasette, et on tres petit et asse mau- «nais nombre de troupes en campagne»...

¹⁾ Raportul comitelui Luigi Ferdinando Marsigli către Impăratul. Viena, 10 Iulie 1691.

Ladislau Székely, care se căsătorise cu o Româncă și avea moșii în Muntenia, a cerut dimpreună cu alți Ardeleni spriginul Domnului Munteniei, Brâncovanu, în afacerile țării lor și au reușit pe deplin a-l câștiga pentru planul lor.

Domnul a stăruit deci cu mult zel la Pórtă pentru confirmarea lui Apaífi și a pus în joc 200 pungi (100,000 de taleri), pe care, spre o mai deplină siguranță pentru păstrarea secretului, s'a oferit a-î anticipa de la sine; drept compensațiune ardelenii s'a angajat a-î ceda Făgărașul, dacă Apaífi va fi fost confirmat, și s'a luat în acela-și timp hotărîrea de a-î alunga la ocasiune bine-venită pe imperialii din țară. Bogăția în bani alui Brâncovanu, stăruințele neîncetate ale lui și ale lui Constantin Cantacuzino, cel mai de frunte dintre sfetnicii săi, de a ține pe guvernul împăralesc departe de hotarele Munteniei, precum și venalitatea Turcilor, în genere, toate erau în favorul planului croit de Ardeleni, care era diametral opus intereselor austriace. Nu dar fără drept și-a dat Generalul Heissler silința să-î inspire guvernului său o bine întemeiată neîncredere față cu Domnul Munteniei și față cu Ardelenii și a stăruit, prin urmare, să se sporască garnisónele castelelor Făgăraș și Gurghiu și să fie urmărite de aproape toate mișcările adversarilor secreți și toate măsurile luate de dênșii. Cu nu mai puțină hotărîre s'a pronunțat și Marchionul Ludovic de Baden contra Ardelenilor și contra locuitorilor din Muntenia¹⁾, de la care totdeauna se

¹⁾ Observațiunile Marchisului Ludovic de Baden asupra planului făcut de Generalul Heissler în ceea ce privește proxima campanie. 16 Fevruarie 1691.

aștepta la înșelăciunii și pe care îi socotia capabili de o atitudine cu mult mai dușmănoasă, și de aceea stăruia, ca imperialii să se rađeme numai pe propria lor putere armată, ear nici decum pe spriginul unor amici îndoielnici.

Pentru dispozițiunea amicală alui Brâncovanu față cu Apaffi și pentru zelosa lui intervenire în favorul acestuia a contribuit de altminteri mult și dușmănia lui cu Tököli.

Acesta a prădat adecă atât de rău Muntenia cu oștirile lui nedisciplinate, încât Domnul Munteniei a făcut în mai multe rânduri reclamațiunii stăruitore la Marele Vizir și a obținut în cele din urmă un ordin, prin care Tököli e invitat să părăsască pământul Munteniei și orî să se întorcă ear în Ardél, orî să se ducă în persoană la Constantinopol. Afară de acesta Tököli, în ambițiunea lui nesățioasă, pe care ambasadorul frances o cultiva și-o încuragia cu din adins, s'a încumetat a cere de la Pórtă pe lângă Ardél și Moldova și Muntenia — atât prin adrese directe, cât și prin mijlocirea Franței. În loc înse de a obține luarea în considerațiune a pretenșiunilor lui exagerate, el a căđut la Pórtă din ce în ce mai mult în discredit și în disgrăție prin procedurile lui echivoce, îndrăsnețe, încăpăținate și volnice și în deosebi prin refuzarea extradării lui Heissler, precum și prin alte meșteșugiri date de gol; ear la aceste se mai adăuga și considerațiunea, că mai ales el, ca cea mai de căpetenie cauză a războiului pornit contra Impăratului, purta vina pentru toate calamitățile și pentru toate strîmtorările ce urmaseră pentru Turcia din acest răs-

boiă ¹⁾. Era deci lucru foarte firesc, că Brâncovanu a lăsat pe rău maltratații locuitori ai Munteniei să-și răsbune asupra amestecăturii de Turci, Români, Țigani, Unguri, Nemți și de Haiduci, care alcătuia óstea lui Tököli și că a fost și omorît pe ici pe colo câte unul. Influența Franței la Pórtă a ocrotit înse la timp pe căpetenia maghiară contra orî-și-cărei jigniri orî nedreptățiri. Astfel s'a întemplat, că un agent la Pórtă al lui Tököli, anume Bertodi, pe care asociațiunea francesă l'a trimis să predee o sumă de 7000 taleri stăpânului său ce atunci se afla în Muntenia, a fost omorît pe pământul Munteniei și jăfuit de tot ceea ce avea la densusul. Intervenind la Pórtă, ambasadorul francez a obținut un ordin, prin care Brâncovanu a fost obligat a restitui lui Tököli mai sus aretata sumă jăfuită ²⁾.

Acest Domn al Munteniei, Brâncovanu, om prudent, precaut și viclén, căruia nu i-a lipsit la timpuri potrivite nici energia cuvenită, avea în fața insistențelor Curții din Viena o grea pozițiune, care cu anevoia se împăca cu datoriile lui de vasal al Porții. Ura lui contra lui Tököli, precum și viua lui dorință de a scăpa, dacă se póte, de vasalitatea turcescă, l'aú făcut accesibil pentru propunerile, pe care generalul Veterani și Comiții Erbs și Marsigli i le-aú făcut mai mult orî mai puțin indirect în interesul Impăratului și în vîrtutea cărora el a trimis la Viena chiar o solie specială. De

¹⁾ Raporturile secrete ale lui Georgios Cleronomos. Constantinopol, 18 Decemvrie 1690, 10 Fevruarie 1691, apoi alui Ión Porphyrita. Constantinopol, 1691.

²⁾ Raportul Comitelui Luigi Ferd. Marsigli către Impăratul. Viena, 10 Iulie 1691.

óre-ce privirile Curții imperiale erau îndreptate mai ales asupra conservării Ardélului, „acéstă lopată de cârmă a vasului de răsboiū ce era pus în mișcare¹⁾, vorba era, ca prin o diversiune a Moldovenilor și Muntenilor Tătarii să fie abătuți de la intențiunea lor de a năvăli în Ardél și ca în acela-și timp să se facă la Lipova înarmări pentru luarea Timișorii și pentru observarea de aproape a comunicațiunii cu Dunărea pe la Orșova. Având în vedere scopul acesta, atât Veterani, cât și Marsigli au stăruit, ca Impăratul să concedieze grațios pe soliī Munteniei, care fuseseră opriți la Viena, ba Veterani, spre a obține acest rezultat, a trimis la Viena chiar un stăruitor special, pe Comitele Erbs, care căduse dimpreună cu generalul Heissler în mâinile dușmanului, înse în urma intervenirii lui Veterani fusese pus de Brâncovanu în libertate și trimis cu o scrisóre foarte politică la Sibiiū, unde se afla numitul general împărătesc²⁾. Nu că se punea pôte în tótă serioșitatea temeiū pe neînțetatele protestări și asigurări de credincioșă alipire ale lui Brâncovanu, căci el trimisese în cursul veriī un detașament de 1000 de ómenī la Dunăre, ca să le dea Turcilor ajutor contra Nemților, din care detașament căduseră prizonieri câți-va soldați și

¹⁾ Scrisórea lui Veterani către Cancelarul Kinski. Sibiiū, 8 Decemvrie 1691. In ea se dice: «è di necessità di prevedere e provvedere al necessario per il sostenimento della Transilvania, come sempre hò detto, imone di tutta la Machina, et i mezi son questi: per uia de Vallachi e Moldavi suiar li Tartari dal tentar l'ingresso in questo Regno», etc.

²⁾ Scrisórea lui Veterani către Comitele Kinski. 8 Decemvrie 1691, alui Brâncovanu către Veterani. București 22 Noemvrie 1691.

un căpitan ¹⁾, și cu totă prefăcătorie ieșia din întreaga lui atitudine la ivelă atâta viclenie, încât Veterani îl numia pe el și pe sfetnicii lui Vulpă, de care era nevoit să se folosescă; vorba era înse, ca prin o concediare grațioasă, la care ținea, și prin grabnica plecare a solilor el și compatrioții lui să fie ținuți în bune dispozițiuni, care îi fac totdeauna gata de a aduce serviciu. Nu se putea apoi trece cu vederea la Viena nici recunoștința și recomandațiunea, pe care Veterani i le datora Principelui Brâncovanu pentru serviciile, pe care în cursul iernii trecute le făcuse cauzei împărătești prin corespondența sa, precum și în alte chipuri. Veterani a primit dar însărcinarea de a-l vesti pe Domnul Munteniei despre hotărîrea Impăratului de a trimite pe soli munteni înspre sfârșitul campaniei a casă. Deputațiunea instituită de Impăratul pentru negocierile de pace a motivat această decisiune, între altele, și prin aceea, că soli aceștia și altfel nu sunt de nici un folos la Viena, pot înse să facă mult rău prin corespondențele lor primejdioase și în același timp, rămîind timp mai îndelungat, sunt prin cheltuielile de întreținere o sarcină pentru cassa statului, câtă vreme o concediare nu va lipsi a le inspira curagiū și consolațiune, ca să suporte greutățile, de care se plîng ²⁾.

După toate semnele înse Principele Brâncovanu cerșia favorul Austriei tot atât de stăruitor, pe cât de stăruitor își dedea și acesta silința de a-l trage'n partea

¹⁾ Raportul Colonelului Bollandt către cancelarul Comitele Kinski, Kosa la Dunăre, 4 Iunie 1691,

²⁾ Raport despre conferința ținută la 21 August 1691 la Comitele Kinski în afacerile turcești și munteneste.

ei; cel mai de căpetenie dintre sfetnicii Domnului, Stolnicul Constantin Cantacuzino, nu era apoi nici el mai prejos în ceea ce privește dispozițiunile prevenitoare față cu Împăratul, căci el purta de grijă pentru corespondența dintre ambasadorul olandez Coliers, mijlocitorul păcii, și guvernul împărătesc, vestia Curtea din Viena despre evenimentele mai importante și despre intențiunile Porții și la toate ocasiunile potrivite, cum a fost, de exemplu, trecerea lui Marsigli prin București, își exprima devotamentul și credincioasa alipire față cu curtea împărătească ¹⁾).

Domnul Moldoviî, Constantin Cantimir, întreținea și el relațiuni amicale cu casa împărătească, a dat știri despre apropiata trecere alui Gaspar Sándor, pe care Tököli îl trimisese în Franța, ca să aducă o sumă de bani, și s'a declarat și pentru viitor gata da a promova interesele împărătești ²⁾). Spre a nu indispuce pe Domnul Moldoviî și pentru-că „la pescuire se pune în risic rîma, ba câte o dată chiar și undița“, generalul Veterani a stăruit, ca guvernul împărătesc să plătească fără de întârziere din casa statului prețul de cumpărătoare de 1000 de taleri împărătești, cu care generalul Heissler i-a rămas dator vistiernicului moldovean Iordachi pentru cai cumpărați, rămîind ca la timpul cuvenit generalul Heissler să fie ținut a da socotelă ³⁾).

¹⁾ Scrisoarea lui Constantin Cantacuzino, București, 16 și 19 Iunie 1691 și raportul Comitelui Marsigli din tabăra de la Oradea-Mare, 5 Octomvrie 1691.

²⁾ Scrisoarea Domnului din Moldova către Generalul Veterani. Iași 21 Iunie 1691.

³⁾ Raportul lui Veterani către Împăratul. Sibiiu, 3 Iunie, 1691.

Principele Brâncovanu nu numai i-a făcut Comitelui Marsigli în trecerea lui prin țară o primire mai strălucită decât cea ordonată de Pörtă și a dat o masă strălucită, la care a închinat pe șoptite (*sotta voce*) în sănătatea Împăratului, dar i-a făcut comitelui Marsigli în o conferență de șese césuri importante împărtășiri și propunerî, pe care Marsigli a promis a le spriginî cu tot din adinsul și a le duce la îndeplinire, dacă Principele le va face direct Împăratului prin o adresă scrisă și apoi și printr'un sol trimis la Viena. Pentru-ca să câștige ear bună-voința și grația Împăratului, Brâncovanu a pus în evidență meritele, pe care le-a câștigat față cu casa de Austria decând cu ieșirea lui Tököli din Ardél și mai ales prin atitudinea lui față cu Turcii și față cu Tătarii în timpul celei din urmă campanii: drept dovadă despre acésta el s'a referit la corespondența lui Tököli cu ambasadorul frances și cu alte persoane, care a fost găsită la Bertodi, solul lui Tököli, omorît din porunca Principelui, și pe care a prezentat-o comitelui Marsigli. Afară de altele se află în ea și actele, prin care se dedeau uneltirile Ardelenilor în mod neîndoios pe față. El a făgăduit cu tótă hotărîrea, că nici o dată nu va da voie nici lui Tököli, nici Tătarilor să trecă prin Muntenia în Ardél, nici să ierneze în acéastă țară, cu tóte că, fiind-dată nefavorabila pozițiunea geografică a țerii sale aședate între Nemți, Turci și Tătari, o asemenea hotărîre nu se póte sustine fără de mari jertve, ceea ce dovedește în deajuns și starea de plâns, în care se afla Muntenia în urma gróznicelor pustiiri ale lui Tököli.

Făcând comitele observațiunea, că e mai bine să le

dăm celor mari de bună voie ceea ce ei doresc decât să așteptăm ca ei să și-o ție înși-și, Principele a răspuns, că el e hotărît să se declare tributar al Impăratului, și Stolnicul Constantin Cantacuzino a exprimat și el dorința și intențiunea acésta într'o convorbire avută'n urmă, adăugând, că vorba e, ca Muntenia să trimită din gândul acesta doi reprezentanți la congresul de pace din Viena. Marsigli s'a mărginit în răspunsul lui a-î da sfatul, ca mai nainte s'o vestescă pe Pórtă despre intențiunea acésta și să céră cu tot din adinsul aprobarea ei prin Ianachi Porphyrita, agentul muntean la Constantinopol, care era totodată și dragoman al Porții(?), și în acela-și timp să vestescă prin ambasadorii aflați la Viena și pe Impăratul despre acésta intențiune și despre măsura ce vor să ție. După-ce vor fi primit aprobarea și vor fi făcut înștiințarea acésta, va contribui și el din toate puterile pentru obținerea rezultatului dorit ¹⁾).

Consimțind cu acésta propunere alui Marsigli, Domnul Munteniei a promis, că va pune la Pórtă în discuțiune cestiunea, asupra căreia au luat înțelegere, și a vestit pe Comitele Marsigli, care între aceste plecase la Sibiiu, că așteptă de aci pe mâne să sosescă la București Ianachi Porphyrita, pe care l'a chemat în cestiunea acésta la București, „deși nu s'a putut descoperi unde se afla el atunci“.

În urmă i-a scris, că Ianachi, pe care scrisórea de

¹⁾ Raportul Comitelui Marsigli către Maj. S. Imp. despre cele făcute de el în Turcia în cestiunea păcii. Tabăra de la Oradea-Mare, 5 Octomvrie 1691.

invitațiune a Principelui nu l'a mai găsit la Belgrad, ci la Niș, și-a continuat din cauza nesiguranței drumurilor călătoria spre Adrianopol și a lăsat Bucureștii în dosul său ¹⁾). Fie că aceste motive de amânare erau adevărate ori numai luate de Brâncovanu drept pretext spre a-și acoperi gândurile ascunse, fie că vina fățărniciei cădea asupra amândurora, numai asupra lui Brâncovanu ori asupra lui Ianachi, al căruia caracter ori a căruia puritate de intențiuni în mai multe rânduri fuseseră nu fără temei contestate ²⁾), e lucru indiscutabil, că Principele a stăruit și după aceea, ca mai înainte, cu statornicie și cu tot din adinsul, ca țara sa să ție parte la negocierile de pace ce se urmau și să i se îmbunătățească și asigureze pozițiunea prin tractatul de pace ce urma să se închee.

Acésta rezultă în deosebi din noua vizită, pe care i-a făcut-o Marsigli Principelui în Noemvrie 1691 la București, când acesta l'a primit tot atât de prietenește ca mai înainte, l'a găzduit în mod splendid, i-a dat tot felul de lămuriri asupra stărilor din Turcia și l'a ru-

¹⁾ Scrisoarea Principelui Brâncovanu către Comitele Marsigli. 30 Septemvrie și 8 Octomvrie 1691.

²⁾ Astfel Marco Antonio roagă ca acusator pe Impăratul să-l pună lui Mavrocordat ca martor al vinovăției întrebarea: «Se Janacchi serviva per Agente al Prencipe Dimitrasco (Cantacuzeno), et il Prencipe provandolo falso e traditore, lo scacciò e lo divulgò à tutti nella Corte, manifestando li suoi infami passi, latrocinij e tradimenti».

Atitudinea trădătoare alui Ianachi Porphyrita, față cu Impăratul, în a căruia disgrăție căduse odată, iese de altminteri din toate raporturile ambasadorilor în de ajuns la ivelă.

gat în acela-și timp, ca să stăruie la Pórtă pentru Muntenia în sensul mai sus arătat.

Marsigli se rađemă în cestiunea acésta pe lămuririle verbale, pe care i le dăduse Comitele Erbs, care fusese scăpat din robia turcescă de Brâncovanu și se bucura de încrederea acestuia ¹⁾; el laudă zelul Principelui față cu Austria, un zel, care s'a dat pe față în tóte chipurile, înse mai ales prin aceea, că el a luat sub ocrotirea lui pe prizonierii din armata împăratéscă, a făcut fel de fel de împărtășiri despre inamic ²⁾, a promis lui Veterani transporturi de cai și de grâu pentru Ardél și, în genere, s'a legat a fi avant-garda Ardélului. Zelul acesta se va reci înse încetul cu încetul, dacă nu va fi întreținut prin vre-un semn de grație împăratéscă, — așa dice Marsigli, — și Impăratul va perde ceea ce mult puțin are prin conlucrarea lui Brâncovanu. În acela-și sens favorabil s'a rostit Principele și direct față cu

¹⁾ Raportul comitelui Marsigli către cancelarul Kinski. București, 20 Noemvrie 1691.

²⁾ Astfel la 30 Septemvrie 1691 îi serie din Obilești comitelui Marsigli între altele:

«Regia Majestas Polona cum Exercitu in Moldavia reperitur, «contra quem duo Sultani cum numerosissimis Hordis obviam ad «Ceczoram usque itidem in Moldaviam venerunt».

La 8 Octomvrie 1691 el îi serie același din București: «Serenissimus Poloniarum Rex est in Moldavia cum Exercitu «(prout fertur) Cotnari; sed quid operaturus, adhuc ignoratur. «Contra quem Tartari cum suis Sultanis ad fluvium Prut congregantur. Insuper etiam unus Serdarius Giordzi Mehmet-Pascha «est iam constitutus ad Baba, ut collecto ex illis Ditionibus Ne-«firan, sit contra Polonos».

Impăratul într'o scrisoare, cu a căreia predare a însărcinat pe Marsigli ori pe solul muntén din Viena ¹⁾.

Posițiunea și altfel grea a Domnului din Muntenia a devenit înse prin exigențele amicilor și prin ale dușmanilor din ce în ce mai grea și mai plină de primejdii. În vreme-ce încheerea păcii cu Pórta era în interesul și după dorința Impăratului și alui Brâncovanu, Ianachi Porphyrita, dragomanul ambasadei împărătești și în acela-și timp și agent al Munteniei la Pórtă, fiind câștigat prin influența francesă, lucra cu tot zelul contra stăruințelor de împăcare ale lui Marsigli și ale puterilor mijlocitoare și, fără-ca să menageze câtu-și de puțin pe cei doi stăpâni ai săi, dintre care cel român îi dădea pe lângă léfa anuală și un adaos de peste 12 pungi (6000 taleri împărătești), el zădărnicia fără de sfială și cu deplină lipsă de scrupule toate silințele lor îndreptate spre pace, și tocmai prin acesta a tras la Pórtă asupra Principelui bănuiala, se înțelege întemeiată, că are cu dușmanii Turciei înțelegere pornită din gând de trădare. Astfel în doué rânduri el a oprit cu răutate pachetele de scrisori trimise de Veterani lui Brâncovanu spre a le trimite mai departe ambasadorului împărătesc și le-a dat în mâinile chehaialei Marelui Vizir, care înse a fost destul de delicat, ca să predee nedeschise acele scrisori ambasadorului, căruia i se cuvenia de drept; astfel s'a încumetat a intercepta scrisori trimise de Veterani ambasadorului împărătesc, a le

¹⁾ Scrisórea Comitelui Marsigli către Cancelarul Kinski. Oradea-Mare, 7 Octomvrie 1691 și a Principelui Brâncovanu către Marsigli. București, 15 Septemvrie 1691.

rumpe sigilele, a le opri săptămâni de zile la dînsul și a le trimite adresatului sub pecetea sa; astfel el opria la dînsul diarul tipărit la Viena, pe care Principele Brâncovanu i-l trimitea din prietenie regulat ambasadorului împărațesc, și îl ținea spre a le face mai marilor de la Pórtă după pofta lui împărtășiri despre cele cuprinse în el, și abia după aceea il predă celui îndrept de a-l primi.

Pericolele create de un asemenea reprezentant uneltitor și lipsit de scrupule al intereselor muntenestii mai erau sporite și prin conlucrarea numeroșilor dușmani, pe care influența francesă și silințele lui Tököli i-au adus pe capul lui Brâncovanu. Intre acestia se afla în prima linie Reïs-Effendi, un om de stat din școala lui Kiupriuli, pătrundător, politicește experimentat și îndemnatic, dar câștigat pentru interesele lui Tököli de către ambasadorul francez Chasteau-neuf printr'un dar de 15,000 de galbeni, pe care îi anticipaseră preoții catolici de la locurile sfinte; acesta era prin înrîurirea lui covîrșitoare cel mai primejdios și mai îndârjit dușman; a urmat apoi Domnul Moldovii Constantin Cantimir, un dușman neîmpăcat al lui Sobiesky și alui Brâncovanu, și amic intim și favorisator al lui Chasteau-neuf și alui Tököli, protegiat al lui Reïs-Effendi și al partidului franțuzesc de la Pórtă, prin al căruia ajutor năzuia să răstórne pe Domnul Munteniei. Acesta ar fi și cădut neapărat în fața puterii covîrșitoare a dușmanilor săi, dacă nu l'ar fi spriginit în scaunul lui șovăitor pe de o parte marea iubire a supușilor săi, ear pe de alta apropierea armatei împărațestii și venalitatea puternicilor turcești, de care a știut să se foloséscă în totă

întinderea ei. Acastă pozițiune îndoielnică înse, în care era nevoit să întrețină relațiuni de prietenescă înțelegere cu generaliî împărătești și în acela-și timp să-și arate și față cu Pórta supunerea, i-a inspirat și pentru viitor gândul de a ține totdeauna cu cel mai tare, decî cu învingătorul, și de a se pleca numai în fața ace-luia, pe a căruia putere se pôte rădema cu destulă încredere.

O dovadă despre atitudinea precaut prudentă aluî Brâncovanu e raportul ¹⁾ consilieruluî împărătesc Quarient, un înalt dignitar austriac, care, trimis de ambasadorul englezesc Paget în cestiunea negoțierilor de pace cu misiune secretă la Colier, ambasadorul olandez de la Constantinopol, a primit de la guvernul său între altele și însărcinarea, ca cu ocasiunea trecerii sale prin Muntenia „să caute a se dumiri, care sunt dispozițiunile Principeluî Brâncovanu, ce fel de trecere are la Pórtă și dacă și intru cât se pôte pune încredere în el ²⁾).

Acest emisar secret încă la intrarea luî în Muntenia l'a pus pe Brâncovanu în cunoștință despre adevăratul caracter al misiuniî sale, dar a cerut pentru păstrarea formelor permisiunea de a trece prin țară și o audi-ență, ca să presente scrisórea de acreditare, pe care o primise de la ambasadorul olandez; Principele a trimis la hotarele țerii să-l salute'n numele său și să-î dee

¹⁾ Raport amănunțit al acestuî emisar secret Quarient despre rezultatele misiuniî sale și despre starea împărăției otomane. Viena, 15 Maiu 1692.

²⁾ Puncte ce i s'aú dat atât verbal, cât și șifrat luî Quarient, care a fost trimis de ambasadorul englezesc Paget în Turcia la ambasadorul Olandez Colier. Viena, 6 Decemvrie 1691.

sfatul binevoitor, ca să nu-și facă intrarea în București prin porța drumului ce duce spre Turcia, ci prin cea din direcțiunea Bugiacului ¹⁾ și să se dee, dacă va fi

¹⁾ Vorba turcească *Bugiac* va să dică unghiū și, după-cum afirmă Marsigli, înseamnă colțul format de Nistru și de linia Dunării. Porța a cedat această bucată de țară Tătarilor de Crimea cu gândul ascuns, ca să aibă totdeauna la îndemână o cetă de multe miî de sbiri pentru înfrânarea provinciilor tributare, Moldova, Muntenia și Ardélul. Avënd inse în vedere mobilitatea acestei poporațiunii, al căreia întreg avut consistă numai în turme de vite, și de firea deșertă a acestui colț de țară, care numai pe o mică întindere e pe ici pe colo cultivată și care nu are afară de cetățile ocupate de Turci nici un punct de razēm pentru operațiunii, Marsigli crede, că o expedițiune într'acolo e pentru armatele împărătești imposibilă. El propune inse atât pentru asigurarea teritoriului împărătesc față cu Polonia, cât și pentru acoperirea Ardélului față cu Turcii expedientul, ca să se cedeze Poloniei partea muntosă a Moldovii, care e mărginită de riurile Teremuș, Bistrița și Siretiu, ear restul Moldovii de la Bistrița și Siretiu până în Dunăre să-l cēră Curtea din Viena și să-l și ia fără de amânare în Posesiune. Aripa dréptă a Poloniei ar găsi astfel un rađēm în Carpații Transilvanii, la stēnga în armata poloneză ce operéză spre Camenița și e concentrată la Sniatin, frontul s'ar răđema pe riul Siretiu, ear dosul pe massa neîntreuptă a țărilor din regatul polones. Lipsind un drum practicabil între Moldova și Ardél, această pozițiune a armatei poloneze nu are în ea nimic primejdios pentru Ardél, decî pentru interesele împărătești, câtă-vreme armatelor împărătești le rămâne și în viitor, cum li-a fost în trecut, deschis drumul spre partea poloneză a Moldovii prin trecătorile riurilor Trotuș și Oituz, ba mai au și avantagiul, că prin o simplă ocupare a celor douē puncte strategicește importante, Focșani și Galații, pot să dispună după plac de arteriile principale ale Munteniei fără-ca să fie nevoite a atinge măcar teritoriul Munteniei. Noua pozițiune atât de atacabilă din Ardél ar sili dar chiar și numai ea pe Polonia să trăiască în bună înțelegere cu casa împărătească, dacă

întrebat, drept negoțător olandez. Acésta precauțiune a și fost urmată cu exactitate, apoi cel sosit a fost boierește găzduit din porunca Principelui, și ziua următoare negoțătorul olandez a fost primit în audiență. Cu ocasiunea acésta Brâncovanu a dat din nou asigurări despre devotamentul său și despre alipirea sa față cu Împăratul, s'a oferit din propriul lui îndemn să dea totă spriginirea posibilă generalului Veterani, căruia îi trimisese și mai înainte 1500 cubule de grâu, și a promis în totă serioșitatea să plătească, deși numai în parte, suma ce i se ceruse din partea imperialilor, adică 50,000 taleri împărătești. Plata sumei întregi Principele a declarat a nu fi de loc în stare s'o facă, fiind-că resturnatul Mare Vizir s'a'ncercat a stôrce de la el 200 de pungi (100,000 taleri), fără ca să mai ție sémă de toate cele-l'alte cheltuieli grele, și fiind-că desele schimbări de miniștri ce se fac la Pörtă îl nevoiesc să împartă tot atât de des daruri pentru noii stăpânitori,

i-ar lipsi alte cuvinte pentru acésta. Dorința de a păstra euceriarea acésta, care atât de ușor pôte să-i fie pusă din Ardél în primejdie, ar trebui s'o facă pe Polonia să dorască și stăpânirea Austriei asupra acesteia țări, și tot atât de bine i-ar veni și cabinetului împărătesc la socotélă să aibă în partea de Nord a Moldovii un zid de apărare polonez pentru asigurarea Ardélului contra năvălirilor tătărești. Spre a face înse acésta achizițiune poloneză inatacabilă și spre a împedeca înaintarea Turcilor despre Dunăre spre Camenița, ar fi de neapărată nevoie, că partea șéță a Moldovii să fie cu desevirgire pustiită și ca acésta să se facă cât mai curând. Acesta e în cele esențiale conținutul memorabilei scrisori adresate de Comitele Marsigli din Cașovia, la 17 Fevruarie 1691, Cancelarului Kinski.

ceea ce nici o dată nu se p^ote face cu sume mic^u. El s'a plâns cu amărâciune de numărósele, dar, — precum dicea el, — cu totul neîntemeiatele și nemeritatele suspicionări și calomnierî, cu care rău-voitorii și dușmanii îl prigonesc neîncetat la curtea împ^{er}ăt^{er}escă dându-și silința să-l lips^{er}escă de t^otă încrederea și de t^otă vađa. El nu dorește cu t^ote aceste și nu urmărește decât prosperitatea și predominarea din ce în ce mai mare a creștin^{er}ității, precum și progresele victorióse ale armatelor împ^{er}âtești, pentru succesul cărora va contribui și în viitor tot ceea ce-î stă prin putință. După-ce a mai dat, în sfîrșit, pentru Veterani sfatul bine-voitor să facă tot ceea ce-î stă prin putință, ca să păstreze așa numita peșteră alui Veterani, a căreia cucerire a produs mare consternațiune între Turci, el a concediat f^orte grațios pe emisarul împ^{er}ătesc și i-a dat până la Sibiiu un însoțitor sigur în pers^ona unui căpitan munt^{er}n.

Pecând aceste se petreceau în Muntenia, austriaci^u au încercat și cu binele, și cu intimidările, și cu bună-voința, și cu asprimea să induplece pe reprezentanții Porții, pe care i-au purtat ca pe niște prizonieri de la Viena la Pottendorf, de aici la Comorn și de la Comorn ear la Pottendorf: influența franceză a rămas covîrșitoare în sfatul Sultanului și, rămîind negoțierile de pace de la Viena fără de rezultat, au fost concediați în cele din urmă ambasadorii turcești Sulficar-Effendi și Mavrocordat, care stăruise mai nainte în mai multe r^{en}diri să fie concediat, dar totdeauna în zadar; dar cabinetul împ^{er}ătesc, care declina de la sine vina pentru nereușirea încercărilor de înțelegere și o arunca asupra

Porții și asupra însărcinaților ei ¹⁾, găsia acum o nouă zare de speranță în mijlocirea anglo-olandeză, în virtutea căreia lucra la Pórtă cu mult zel, deși nu cu succesul dorit, din partea Engliterei ambasadorii Houssey și Harbord, ear din partea Olandei Colier, Heemskerk și Hopp. Și aici înse antagonismul frances zădărnicia atât năsuințele mijlocitorilor, cât și înclinarea spre pace a Impăratului strimtorat între doue focuri și a aliaților săi. În urma stăruințelor Franței și cu ajutorul ei Pórtă a încercat din nou să închee o pace separată cu Polonia și s'o scótă prin acésta din alianța ei cu Austria și cu Veneția. În înțelesul acesta a scris ambasadorul francez de la Pórtă lui Desneval, reprezentantul guvernului său în Polonia, cerënd cu tótă stăruința conlucrarea lui în vederea acestui scop ²⁾; el l'a vestit în acela-și timp, că Pórtă a și trimis Domnului din Moldova ordinele convenite pentru sigura expediere peste teritoriul Moldovii a corespondenței dintre cei doi ambasadori spre Polonia și din Polonia și că astfel corespondența póte să trecă fără de grijă prin mâinile Principelui Constantin Cantimir.

Pentru pornirea negoțierilor de pace cu Polonia a fost designat Hanul tătăresc Saffa Ghirai, amicul personal al lui Sobieski, și acesta în vara anului 1692 a

¹⁾ Copia Responsoriorum Comitiss Khinsky ad Ablegatos Turcicos Pottendorffý commorantes exaratarum Viennæ 16-ta Aprilis 1692, quibus inter alia dimissio eorundem in 21-mam modo dicti Mensis determinata ipsis intimatur.

²⁾ Copie d'une lettre chiffrée de l'Ambassadeur de France qui est à Constantinople Mr. Chateaneuf, écrite à Mr. Desneval, Ambassadeur de la même Couronne à la Cour de Pologne, et datée à Andrianople le 8-me May 1692.

făcut prin solul său Derviș Gazi Murza regelui Poloniei, care se afla la Iavorov, în numele și din însărcinarea Porții propunerii pentru o pace separată, pe care le-a spriginit și prin o forțe amicală scrisoare adresată de el Regelui. Aceste propunerii consistau în deplina cedare către Polonia a cetății Camenița, în renunțarea Porții la Ucraina și la Podolia, precum și la pretensiunile împreunate cu aceste provincii, în angajamentul de a pune la dispozițiunea guvernului Polones o sută de mii de Tătari ori-când va avea nevoie de ei și, în sfârșit, în promisiunea de a nu îndrepta armele Tătarilor contra Poloniei nici o dată, până chiar nici în cazul unui război al Poloniei cu Turcia ¹⁾). Spre a da acestor propunerii de pace un mai mare efect, o ordă tătărăscă de 40,000 de oameni a pornit spre Volhinia, unde a fost apoi urmată de o altă ordă, Hanul tătărăsc a pornit și el la război și și-a concentrat cetele în Bugiac, pentru apărarea căruia a luat pozițiune la Tuțora 6000 de Turci, care, așteptând întăriri însemnate și sporiți cu contingentul Domnului din Moldova, erau gata să pornescă spre Soroca cu 30 de tunuri. În fața acestei situațiuni grele, care devenia și mai grea în urma întârzierii subsidiilor de bani, și în fața marelui preț, pe care-l avea Bugiacul în ochii Turcilor, cărora, după spusa lui Sobieski, „li-ar fi mai ușor să pierdă o sută de cetăți ori câte-va regate“, Regele încă în Maiu 1692 s'a vădut din nou nevoit a cere atât de la Curtea din Viena, cât și de la Țarul moscovit ore-care ajutor de trupe.

¹⁾ Copia literarum à Saffa Giéreio Sultano et Hano Crimensi ad Sacram Regiam Majestatem Poloniae.

Cu toate strîmtorările aceste ori pôte chiar în urma lor, căci alianța părea a-î pune Poloniei condițiuni mai avantajoase decît pacea separată în perspectivă, Sobieski a cređut de cuviință a face curții imperiale în totă sinceritatea împărtășire despre încercarea făcută de Turci și de Tătari spre a încheia pacea, pentru a căreia asigurare solul Hanului tătăresc a prezentat plenipotențe suficiente atît de la Hanul, cît și de la cele mai de frunte dintre căpeteniile Tătarilor; în acela-și timp Sobieski și-a dat pe față hotărîrea de a încheia cu Turcia, după-cum se făcuse invoiala, numai o pace colectivă; el se așteptă decî și din partea Impăratului la aceea-și sinceritate în ceea ce privește instrucțiunile date mijlocitorului englezesc ce urma să plece la Pórtă și a exprimat speranța, că în pacea colectivă ce se va încheia se va ține după cuviință sémă de interesele Poloniei și acesta va primi compensațiune deplină pentru respingerea păcii separate ¹⁾.

Nu înse în acela-și fel a răsplătit Impăratul pe Regele Poloniei, și acesta s'a vedu înșelat în așteptările sale tocmai unde s'a întemeiat mai mult pe Impăratul.

În vreme-ce Curtea din Viena, înlăturând pentru astă-dată pretensiunile ei asupra Moldovii și asupra Munteniei, s'a declarat la formularea condițiunilor ei de pace mulțumită, ca negocîierile de pace să se reîncépă pe basa principiului posesiunii cástigate în timpul răs-

¹⁾ d) Copia literarum Serenissimi Regis Poloniae ad Ablegatum suum extraordinarium, Equitem Prosky, ddo. Javoroviae 28-va Maji et 2-da Julii 1692. Copia literarum Ablegati Extraordinarii Regis Poloniae, D-ni Prosky, ad Comitem Kinsky, ddo. Viennae 18-va Julii 1692.

boiului, decî ca să câştige Ungaria de sud şi Ardealul, Polonia pretindea, între altele, pe lângă provinciile Podolia şi Ucraina şi pe lângă cetatea Cameniţa dimpreună cu tot parcul de artilerie ce se afla în ea, ca să treacă sub stăpînirea Poloniei întreaga Moldovă şi întreaga Muntenie precum şi ţinutul Bugîacului şi al Ackermanului¹⁾. Ceea ce pare a-l fi determinat pe Regele să stăruie pe lângă alianţa antiturcă e mai ales, că Hanul n'a dîs nimic despre cedarea Moldovii şi a Munteniei, ţerile frumoase, asupra cărora Regele în ambiţiunea şi în setea lui de cucerire în mai multe rînduri îşi întinsese cu rîvnire mîna.

La Viena nu putea, fireşte, să găsească aprobare această rîvnire constantă a Poloniei la nişte ţări²⁾, pe care casa imperială nici odată nu le perdea din vedere şi asupra cărora avea pretensiuni, pe care numai le amîna de o camdată, dar la care nu renunţa, şi astfel ea opunea o rezistenţă, pe care se hotărîse a o face,

¹⁾ Copia Conditionum ad Tractatum pacis cum fulgida Porta ottomannica ex parte Serenissimi Regis et Reipublicæ Poloniæ Constantinopolim consignandarum, exhibita die 13-a octobris 1692. Se dice în ele: 2. «Moldavia (quæ jam magna ex parte armis Sacræ Regiæ Maiestatis Polonicæ occupata) et Valachia, quæ utræque olim Provinciæ Serenissimorum Regum Poloniæ tributariæ erant, juri et possessioni Sacræ Regiæ Matis Polonicæ relinquuntur, una cum omnibus istis ditionibus, quas Budziacenses et Bialogrodenses Tartari incolunt, ita ut limes sit «fluvius Dunubius».

²⁾ Interesantă pare în cestiunea această epiniunea dată la 6 August de renumitul apărător al Vienei Comitele Rüdiger de Starhemberg, care îi scrie, între altele, Impăratului.

«Cât pentru Ardeal, ţara această n'are în nici într'un cas să fie cedată, ear această atât pentru folósele şi veniturile, pe care Maj. V. le aveţi din ea, şi cu timpul, după-ce se va fi organizat

ce-î drept, la Pórtă, dar a o ascunde în fața Poloniei însa-și. La 31 Maiu 1692 dar, când Impăratul Leopold I. a dat cuvenitele informațiuni privitoare la mijlocirea ambasadorului englezesc Harbord, care se pregătia să plece în Turcia, și i-a expus condițiunile de pace ale sale, pe ale Poloniei și pe ale Veneției, el a caracterizat pretensiunile Poloniei ca fiind atât de exagerate, de largi și de neprecise, încât cu anevoiă vor fi putând să fie luate în considerațiune de Pórtă; el trăiește deci în speranța, că Regele și Republica Poloniei, pătrunși de spiritul echității, se vor mulțumi în cele din urmă să câștige cetatea Camenița cu teritoriul ei, pe care i le acordă Turcia, și vor renunța cu atât mai virtos la orî-și-ce alte pretensiuni, cu cât nu se póte nega, că s'ar crea un rău precedent, dacă la încheerea păcii s'ar

bine, vor puté să fie încă mai mari, cât și pentru-că regatul Ungariei nici o dată nu va puté să fie în liniște, dacă nu rămâne și Ardélul sub stăpânirea Maj. V., căci totdeauna aici s'au urdit turburările și revoltele, ci va fi, din contra, de nevoie să se asigureze hotarele Ardélului spre Moldova și Muntenia, să se fortifice, și în tractat trebuie să se stipuleze anume, că fie-care parte are voie de a-și fortifica și apăra hotarele după buna sa chibzuință, și dacă se va face lucrul acesta, hotarele Maj. V. vor fi pretutindenî bine apărate și Maj. V. veți puté în cazul unui nou război să străbateți după plac pe teritoriul inamicului. Polonesii se vor mulțumi cu restituirea Cameniței, și pot ușor să renunțe la ceea ce au în Moldova, căci sunt pozițiuni rele și de puțină importanță, dacă păstrează Camenița; nici n'ar fi lucru echitabil, ca Maj. V. să vă lăsați a fi împedecată în încheerea unei păci onorabile, în vreme-ce Polonesii au atâte avantaje, cu tóte că au contribuit atât de puțin la război, ear Maj. V. pe lângă acest război cu Turcii mai sunteți însărcinată și cu atât de costisitorul război cu Franța, la care Polonesii nu vórsă lee parte».

face vre-o abatere de la principiul o dată adoptat, că numai în virtutea unei efective cuceriri cu arma și a stăpânirii militare i se poate contesta Turciei stăpânirea câștigată prin tractate asupra vre-unui teritoriū¹⁾.

¹⁾ Informatio pro Legato Anglico, Domino Harbord, in negotio pacis cum Turcis, die 31-ma Maij 1692 eidem per D-um. a Werdenberg exhibita.

Pasagiul respectiv e: «Quod igitur Serenissimi Regis et Reipublicæ Poloniæ conditiones spectat, quæ, uti communica-
tæ sunt, ita sub *H* annexæ exhibentur, quæ licet magis
vagæ et amplæ, quam quas a Turcis obtinendas sperare liceat,
esse videantur, quia tamen ipsimet Turcæ suis etiam primis ac
postea repetitis propositionibus eidem Serenissimo Regi et Reipu-
blicæ Poloniæ Camenecum cum suo territorio ac pristinis limi-
tibus restituere sub litera *I* obtulerunt, ab æquanimitate Se-
renissimi Regis et Reipublicæ Poloniæ sperare licet, hoc ob-
tento acquieturos, cum uel maxime extra possessionem eo-
rum, quæ armis occupata fuerunt, per tractatus cum Turcis
initos cessorum, nullum dari possit exemplum. Quod uero
Illustrissimi Domini Veneti conditiones ab eodem Cæsare Matti-
cum conditione, ut non secus ac propriæ pertractentur, commu-
nicatas, et hîc sub *K* annexas concernit, etsi et illæ satis vagæ
sint, et multa etiam non possessa continere uideantur, in
quibus a Turcis obtinendis maxima forte suberit difficultas, cum
etiam ab eodem Dominio Veneto sub fundamento *uti possidetis*,
pacem propter Regnum Moræ ab eodem Dominio armis occu-
patum concludere maxima parhibeatur esse ex parte Turcarum
renitentia; quia tamen ex ratione fidei publicæ et obligationis
per foedus sacrum contractæ Suae Cæs. Mtas, non differentem a
propriis habere potest Venetarum conditionum considerationem,
ideo earundem conditionum Venetarum tractatio et perfectio
Excellen-
tissimo D-
no Legato Angliæ enixè commendatur, ceterum . . .
maximè prædictæ conditiones Venetæ hoc expresso pacto Suae
Cæs. Matti. communicatæ fuerint, ut non secus ac propriæ
commendatæ habeantur et perficiantur».

Condițiunile Venetiei erau și ele, precum dice Impăratul, lipsite de precisiune și de temeiul câștigat prin posesiune înarmată; el înse le-a sprijinit și le-a recomandat ca pe ale sale, căci o clausulă a tratatului de alianță încheiat cu Venetia îi impunea anume obligațiunea acésta, deși rețesia din tonul recomandării, că ea se făcea numai cu jumătate de gură și numai pentru păstrarea formei, pe care Impăratul se obligase a o observa; alusiunea făcută la obligamentul stipulat prin tratat indica de altminteri și ea, că fără de acest obligament special de sigur nici nu s'ar fi făcut recomandațiunea.

Cât de puțin conform cu legăturile de alianță și cât de nesinceră era procedarea lui Leopold I. cu ocasiunea acésta față cu Polonia și față cu Venetia, acésta iese la ivelă și din comunicarea ce li s'a făcut acestora despre informațiunile date lui Harbord: ambasadorii ambelor state au primit, ce-î drept, fie-care câte o copie de pe aceste instrucțiuni, în acésta lipsea cu desăvîrșire pasagele desavantagióse pentru cei doi aliați ¹⁾. Guvernul împărătesc a luat afară de acésta dispozițiunea, ca obiecțiunile făcute de el în scris contra intențiunilor Poloniei asupra celor două principate să fie sprijinite și prin împărtășiri verbale făcute mijlocitorului englez Harbord și, pe lângă fapta actualei posesiuni, care era contra Poloniei, a mai invocat și împregiurarea, că Polonia, care în trac-

¹⁾ Informatio pro Legato Anglico D-no Harbord in negotio pacis cum Turcis, ddo. 31-â May 1692, wie solche denen Kayserl. Alliirten, nemblich dem König in Pohlen von Venedigischen Republic communicirt worden.

tatul de alianță încheiat cu Țarul Moscoviei a luat obligamentul de a se mulțumi cu recăștigarea Cameniței, nu poate să pretindă în mod echitabil nici în virtutea alianței încheiate cu Impăratul mai mult decât atât, fiindcă alianța încheiată între Impăratul și Polonia, care e anterioară, și-a primit interpretarea și mărginirea prin alianța încheiată 'n urmă între Polonia și Moscoviți; după-ce se vor fi stabilit însă o dată în mod definitiv condițiunile casei imperiale în înțelegere cu Pórta, Impăratul va ști să înduplece și pe Polonia să ție sémă de echitate și s'o facă să primescă o rezolvare mai potrivită cu scopul ¹⁾).

și pe când Leopold I. sacrifica în mod pe cât de egoist, pe atât de viclenesc pretensiunile aliaților săi interesele sale particulare, Cancelarul Kinski nu s'a sfiit în răspunsul dat ambasadorului polonez Proski a invoca

¹⁾ Memoria eorum, quæ Domino Legato Anglico Harbord oretenus dici possent. Viennæ in Mense Junio 1692.

Pasagiul privitor la Polonia este: «Verum etiam Seren-mus Poloniae Rex vix in aliqua à Turcis occupatorum possessione, sind «qua Pacis cum Turcis conclusæ vix aliquod per tractatus cessorum aut quæditorum locorum exemplum dari poterit, reperitur, «quin imò Seren-mus Rex et Respublica Poloniae vigore contracti «foederis cum Czaris Moscoviticis hic sub K extractivè appositi «declârarunt, restitutione Camenici se contentos fore, non præsumitur, «eundem Seren-mum Poloniae Regem et Rempublicam ultrâ qui «vigore foederis Sacri à Sac. Cæs. Mathe. prætensuros, quam illud «ipsum cui se acquieturos per foedus Polono-Moscoviticum mex postfacto obligârunt, nec desinet Sua Maiestas Cæsarea, *suis conditionibus prius cum Turcis accommodatis*, ad hanc æquitatem «Seren-mum Poloniae Regem et Rempublicam idoneis ac efficacibus officijs acceptandam persuadere».

instrucțiunile date lui Harbord, pe care i le comunică în copie, drept o nouă și lămurită dovadă despre purtarea de grijă și despre sinceritatea, cu care Impăratul, cu toate greutatea îndoitului război, susține interesele aliaților săi, așteptând, se înțelege, ca și aliații lui să aibă o atitudine tot atât de credincioasă față cu dânsul ¹⁾. De orice însă în fața neîncrederii produse de Franța și cultivate de ea la Curtea din Polonia Impăratul Leopold I. a crezut de cuviință să-și afirme dispozițiunile conforme cu legăturile de alianță, în virtutea cărora el pune interesele Poloniei de o potrivă cu ale sale ²⁾,

¹⁾ Răspunsul Excelenței Sale Domnului Comite Kinsky către ambasadorul Poloniei d-l Proski la adresa lui de la 19 Iulie 1692, în cestiunea păcii. Viena, 13 Iulie 1692. Pasagiul citat sună :

«Caeterum quā *animi sollicitudine et candore* Sacra Cæs. et Regia Mstas. Serenissimorum suorum fœderatorum commoda et satisfactionem, propriis suis non obstantibus duplicis belli gravissimi periculis et dispendiis parificaverit, testantur omnia cum Turcis directè vel indirectè preacta, et Serenissimo Regi vi pactorum fœleris fideliter communicata, *quibus in præsentiarum et ea annectuntur, quæ nuper ad eundem finem D-no Legato Angliæ Harbord credita fuerunt, ex quibus veluti Serenissimus Poloniae Rex et Republica luculentem et recentem præmissæ asseverationis probam desumere poterunt.* Sacra Cæs. et Regia Mastas sibi parem ac firmam legum sacri fœderis observationem, et particularum tractatuum eliminationem pacemque extrâ congressum omnibus communem non concludendam approvintit.»

²⁾ Rescript împărătesc către Siemunsky. Comunicarea unei scrisori interceptate a ambasadorului frances de la Pórtă, privitoare, la dispunerea Poloniei pentru încheierea unei păci separate și ce are să negocieze în Polonia în cestiunea acésta. Viena, 25 August 1692.

acéstă declarațiune primită cu recunoștință de Polonesii doritori de pace nu a lipsit a produce un efect domolitor în ceea-ce privește deliberările senatului polones, care a și hotărît astfel, în sensul alianței, a stărui pentru pacea colectivă și a participa, prin urmare, la congresul de pace ce urma să se deschidă ; se pare în același timp, că Polonesii și-au mai redus pretensiunile exagerate și s'au împăcat în taină cu gândul de a se mulțumi în cazul extrem să recâștige Camenița și să păstreze pe baza principiului actualei posesiuni cetățile cucerite în Moldova, Sucéva, Neamțul și Soroca ¹⁾). Acéstă hotărîre era de altminteri și cea mai prudentă și mai priinciosă pentru Polonia, căci puterea acésta atât de puțin a știut să le impună Turcilor, încât chiar și restituirea Cameniței, pe care i-o oferiseră, nu părea a fi motivată de respectul ce le inspira puterea armată a Poloniei, ci numai de dorința de a scăpa vistieria statului de gréua sarcină, ce resulta pentru ea din întreținerea acestei cetăți ; tot acéstă lipsă de respect e cauza, pentru care Pórta nu era de loc dispusă a ceda Poloniei Moldova fie chiar și numai întru cât se afla în actuala ei posesiune. Dar, după-cum Heamskerk îi raportează Impăratului, propunerile de pace făcute de el în numele ambelor puteri mijlocitoare în cartierul general turcesc de lângă Belgrad nu au găsit nici un răsunset ²⁾).

¹⁾ Raporturile lui Siemunsky către Impăratul, Varșovia 6 Noiembrie și 18 Decembrie 1692, în ceea-ce privește atitudinea Poloniei în cestiunea păcii și ultimatul ei, care va fi prezentat de plenipotențiarul polonez la congresul de pace.

²⁾ Raportul ambasadorului Olandez Heamskerk. Tabăra turcescă de la Belgrad, 23 Octombrie 1692.

Intre aceste Domnul Moldovei Constantin Cantimir s'a dat pe faţă ca om nimic mai puţin decât scrupulos şi de bună credinţă în relaţiunile sale cu străinătatea : în timpul, când mijlocia corespondenţa ambasadorului frances spre Polonia şi înapoi, el întreţinea şi cu Veterani relaţiuni de prietenescă înţelegere, pe temeiul cărora Impăratul a stăruit cu tot dinadinsul, ca Generalul său să intercepteze scrisorile Francesului ¹⁾. Prieten intim al lui Tököli, el ura din totă inima pe Sobieski şi Polonia, ceea ce se explica din destul prin planurile Poloniei şi prin atacurile ei asupra Moldovii ; duşman de mărte al lui Brâncoveanu, el şi-a păstrat faţă cu Pórta credinţa în mijlocul furtunei de război, prin care până la mărtea sa a răzbit şovăind norocos, fără-ca să fi fost vre-o dată sguduit de virtejul politic ce ameninţase în mai multe rânduri a-l răsturna.

În ciuda aceluiaşi sistem de mlădiere, care era impus de situaţiune, Principele Brâncoveanu era p'aci, p'aci să cadă prin influenţa lui Tököli, care voia să-î câştige amicului său Duca Domnia Munteniei, şi el a păstrat scaunul numai mulţumită îndemânătăciei viclenului său agent Ianachi Porphyrita, care se afla şi în serviciile Impăratului, şi, ştiind a se face indispensabil pentru ambasadorul francez pe acel timp atât de influent, a isbutit să-l abată pe acesta de la planurile croite de Tököly. Primejdia acesta a trebuit să scadă mult din ze-

¹⁾ Scrisórea Impăratului către Comitele Veterani, ca să-şi deesiliinţa de a intercepta corespondenţa dintre ambasadorul frances din Polonia şi cel de la Pórtă. Viena, 25 August 1692.

lul Domnului român pentru interesele împărătești ¹⁾. Nu puțin va fi contribuit de altminteri la înlăturarea acestei primejdii și repulsiunea și neîncrederea Porții față cu Grecii în genere și față cu Principii greci în deosebi, căci ea primia mereu dovezi nouă despre grandioasă și foarte primejdioasă conjurațiune, pe care Șerban Cantacuzino, reposatul Domn al Munteniei, o pusesse în înțelegere cu curtea rusă la cale pentru restaurarea împărăției grecești, în fruntea căreia spera să se ridice el însuși și pentru care își câstigase ca aderenți și aliați pe Sârbii, Cazacii, Grecii, Moldovenii și Munteni ²⁾. La executarea acestui plan Șerban nu considera Curtea din Viena și puternica ei armată ca aliat egal îndreptățit, ci, în mod egoist, numai ca uneltă, de care se folosea pentru surparea împărăției otomane, care avea să-i rămăie lui ca dinast bizantin și Țarului ca aliat de aceea-și lege; și era prea durerosă constatarea, că numai de aceea promova el în aparență interesele imperiale, pentru ca să nu se ivască în cabinetul împărătesc și față cu succesorul în domnia alui Șerban neîncrederea, care prin purtarea echivocă alui Brâncoveanu nu putea decât să fie cu atât mai virtuos întărită ³⁾.

²⁾ Raportul Comitelui Marsigli către Împăratul. Constantinopol Aprilie 1692. «Il Moldavo è Cantemiro, villano di Bugiak, intimo del Francese che per suo mezzo ha per la Polonia lettere di Francia, e pure suiscerato del Tekeli, nemico alla Polonia, fedele alla Porta.»

³⁾ Raportul Comitelui Marsigli. Constantinopol, 5 Ianuarie 1692.

⁴⁾ Raportul Comitelui Marsigli. Constantinopol, April. No. 1 și 4: «Da un prete greco mi è stato comunicato il concerto del fù «Serbano, Vaiuoda di Valachia, col Czar di Moscouia per introdurlo

Brâncoveanu urma, ce-î drept, a-și da pe față dispozițiunile amicale față cu Casa împăratéscă, și fiind-că se șicea, că 3000 de Tătari s'aũ pus în frunte cu un Sultan în mișcare spre București, el a promis în urma înțelegerei luate cu comitele Marsigli să le dea genera-lilor împărătești știri sigure despre toate intențiunile inimi-cului și despre mișcările lui, pentru-ca în deosebi ar-mata lui Veterani să nu fie ținută prin știri false în con-tinuă emoțiune; el și-a exprimat de altminteri simpatiile sale către împăratul și față cu soliș săi trimiși la Viena; dar nu se putea să nu-și dea clar sémă despre ceea-ce atât de bine a șis Marsigli vorbind despre pozițiunea Austriei față cu puterile mijlocitoare: „Dumne-deu să fe-réscă pe orî-și-care principe de nevoia de a se încredința în mânilé altora“¹⁾.

Franța zădărnicea însă neobosită și fără de răgaz silin-țele puse în totă serioșitatea de puterile beligerante și de cele mijlocitoare spre a încheia pacea, și pe terenul diplomației subminătoare succesele ei erau tot atât de mari ca în luptele sângeróse de la Rin. Ambasadorul frances de la Pórtă, Castegneres de Chasteauneuf, in-

«all' Imperio greco *seruendosi del mezzo delle di lei armi per*
«facilitarlo, et il tanto zelo si mostraua à lei era per questo, et
 «non commodo la comunicarò, giacchè *la viltà Moscouitica* le-
 «uasi ni sollecita'gelosia. Era capo il Serbano, Prencipe di Valachia, per
 «rimettere l'Imperio greco nelle mani di greco Imperatore, *seruen-*
 «dosi dell' armi di Cesare, à quale si mostraua zelo e dinotione
 «per facilitare tal disegno. Ratiani, Cosaki, Greci, Valachi, Mol-
 «daui ne erano a parte.»

¹⁾ Srisórea lui Marsigli către Comitele Kinski. București, 20 și 22 Iunie 1692: «E Dio guardi mai ad un Prencipe d'essere obli-gato a mettersi nell'altrui mani!»

trase în tainică înțelegere cu generalisimul Poloniei Iablonowski și cu confidentul acestuia, Zamoisky, care erau apoi și ei în înțelegere neștiută de nimeni cu Tököli și cu aderenții lui ¹⁾). Influența covârșitoare a Franței a cădută din nou în cumpăna decisiunilor Porții contra unei păci colective în genere și contra unei păci separate cu Impăratul și cu Imperiul în deosebi, și încă o dată s'aun zădărnici negocierile de pace, deși Lordul Paget, mijlocitorul englez, reducând condițiunile puse de aliați la posesiunea actuală și la cedarea Cameniței orî la dărmărea ei, s'a încercat să determine pe noul mare Vizir Biucliu Mustafa să reîncepă negocierile întrerupte ²⁾). Această însemnată reducere cuprindea pentru Polonia în deosebi renunțarea la Moldova, Muntenia, Ucraina și Podolia, pe care până acum ținea să le câștige, precum și la pretensiunile privitoare la ținutul Bugiăcului, și, de orice nu se găsește nicăiri o imputernicire dată de Polonia în cestiunea aceasta, reducerea a fost făcută de Lordul Paget, precum se vede din propria sa inițiativă după însărcinările secrete, ce primise din Viena; de ore-

¹⁾ Lettre de Mr. l'Ambassadeur Castagneres de Chateaufort à Mr. l'Abbé de Polignac, Ambassadeur extraord-re de France en Pologne, ou en son absence à Mr. de Balure. Adrianopol. 1 Juin 1693. Lettre de Mr. Chateaufort à Mr. le Grand-General de Pologne Iablonowski. Adrianopol, 27 Juin. Lettre de Mr. Stepney, secretaire de l'ambassade anglaise, au Comte Kinsky. Dresde ¹⁵/₂₅ Decembre 1693. Lettre de Mr. Feriol à Mr. de Croissy. Camp de Belgrade, 17 Février et 15 Octobre 1693.

²⁾ Proposition de Mylord Paget, présentée au Grd. Seigneur le dernier de Fevrier, et au Grd. Visir le 8 Mars 1693. — Lettre de Mylord Paget du 28. May (7. Juin) 1693.

ce înse noua propunere n'a fost luată în discuțiune, e de puțină importanță, că Poarta n'a răspuns la propunerea ast-fel modificată printr'un „nu“ hotărît, ci prin expedientul cruțător, că mai nainte de a lua în o cestiune atât de importantă hotărîri definitive, Pórta are să cêră și părerea Hanului tătăresc, unul dintre cei mai de căpetenie stilpi de rađem ai împêrăției otomane, și că în cazul, când ar fi să se iee o decisiune favorabilă, va vesti despre rezultat pre reprezentanții puterile mijlocitoare, care plecaseră la Constantinopol, unde-și avea obicînuita reședință ca ambasadori ¹⁾). De asemenea în cazul că Pórta admitea continuarea negoțierilor, unul dintre ambasadorii mijlocitori urma să ducă împêratului propunerile Turcilor și să-și dee silința de a stabili pe basa unei plenipotențe primite de la Pórtă mult dorita înțelegere. „Acest ambasador însă avea (după expresiunea Caimacamului) să stee ca o luminare albă, care nu se înclină în nici o parte, nemișcat și drept în mijloc și să pună ast-fel temeliile unei păci dăinuitoare.“

¹⁾ Lettre de Mr. Chateaufort à Mr. d'Esneval, Ambassadeur de France à Varsavie, ddo. Adrianople, 27 Juin 1693. «Il s' est tenu un Conseil depuis peu de jours entre tous les Grands de l'Empire Ottoman dans lequel on assure qu'il a été resollu, que pour toute réponse on leur diroit à tous trois de s'en aller à Constantinople, lieu de la residence ordinaire des Ambassadeurs qui viennent à la Porte, et le pretexte que l'on prendra pour en user ainsy sera que le Grand Visir ne seauoit prendre une dernière resolution dans une affaire de cette importance, sans en avoir auparavant conferè avec le Tartar Han qui est un des appuis de cet Empire, et que, lorsque le premier Ministre aura conferè avec le Tartar Han, si l'on juge à propos de leur faire scavoir quelque chose de ce qui aura été resollu dans cette con-

Curtea franceză a mai apucat și-o altă cale spre a face peste puțină pacea colectivă și spre a isola pe Împăratul: Polonia și Veneția trebuiau să fie înduplecate, ba la nevoie chiar silite a încheia pace separată cu Părta. Condușă de intențiunea acésta, ea a încercat toate mijlocele și nu și-a făcut nici un scrupul. De óre-ce Polonia, rădēmându-se pe consintēmēntul Împăratului și pe norocul armatelor aliate, tot nu voia să permită nici o reducere în pretensiunile ei, se îndrepta mai mult asupra ei decât asupra Porții puternica înriurire a Franței, care nici nu putea să rămăie fără de efect în fața istovirii materiale și morale a Poloniei ce avea o atât de întetitoare trebuință de pace. Tököly a primit din partea Franței îndrumarea de a se folosi de legăturile sale cu Polonia în vederea acestui scop ¹⁾. În acela-și spirit înriuria Chateaneuf asupra Porții, pe care el la început își dedea silința s'o înduplece a aduce prin cedarea către Polonia a Moldovii

«ference, on leur donnera avis a Constantinople.» — Lettre de «Mr. de Chateaneuf au Roi son Maitre, ddo. Adrianople 3. Juin «1693. — Literæ Abligatorem Haemskerck et colyer ad Imperato-«rem dd. 12-oma May 1693. Adrianopoli. «Si vero conclusio sub-«secuntura non forestalis, ut Pasi firmari et praestabiliri possit «quod eo casu (Turcae) ex Dominis Legatis alterum exposcerent, «qui supra dieta illorum responsa ad Vestram majestatem Cæsaream «transferat, et plenipotentia ex parte Ottomanica communitus, «minis diuturna discrimina, meliori que fieri possit modo, con-«ciliet». Hæc autem ipsissima Caryma— Ille (scil. Legatus) in me-«dio instar candelæ albæ moralitur, qui nec hac, nec illæ ver-«gens fundamenta stabilis Pacis et Fœderis immutabilis iaciat.»

¹⁾ Lettres de Mr. Ferriol à Mr. de Croissy, ddò. 17 et 27 Fevrier 1693.

o jertvă de dragul păcii, ear în urmă, când acesta n'a reușit, a obținut cel puțin succesul, că Pórta a însărcinat pe Hanul tătăresc Selim Ghirai să trimită în Polonia un sol cu propunerī de pace. Marele Vizir i-a făcut cu ocasiunea acésta Francesului stăruitor observațiunea, că de óre-ce Hanul tătăresc ar trebui să se simțā jignit și mărginit în drepturile lui, dacă i s'ar da solului tătăresc o plenipotență directă din partea Porții, el a fost îndrumat, ca în plenipotența ce va da solului său să releve anume, că a fost însărcinat de Pórtā ¹⁾. Cu același zel, cu care Chateaufort și Ferioli lucrau la Pórtā, stăruiau Desneval, Polignac și Baluze la curtea Poloniei, ca să pună la cale pacea separată,

¹⁾ Lettre du Mr. Castagnères de Chateaufort au Roy son Maître ddo. 8 fevrier 1693. «Je me suis scrui de toutes les raisons, qui «pouvoient leur faire comprendre les grands avantages que cet «Empire tireroit de cette Paix particulière, *afin de les engager «à ceder la Moldavie aux Polonais*. Ils se sont assemblez chez «le Grand-Vizir, qui m'a enfin rendu reponse: que *la Porte ne «vouloit rien changer aux conditions qu' elle m' avoit prié «d'envoyer en Pologne* et dont j'ay rendu compte à V. M-té «par ma lettre du 5 Mars envoyée par la voye de Venize; qu' il «estoit toujours prest de conclure cette Paix à ces conditions-là; «et que, pour ne laisser aucun pretexte d'opposition aux Polonois qui ne seroient pas bien intentionnez, Sa Hautesse envoyeroit incessamment ses ordres au Han des Tartares, afin qu' il «eust a y envoyer un autre Ministre Tartare de sa part avec les «pouvoirs necessaires, pour conclure cette Paix aux conditions «marquées. Le Grand Vizir m' a dit aussy, que la Port: n' avoit «pas pû envoyer directement les pouvoirs au dit Tartare sans «faire injure au Tartare-Han, mais que ce Prince avoit ordre de «faire mention dans les pouvoirs qu' il les donne en vertu des «ordres qu' il a de Sa Hautesse».

pentru care Sobieski și influența lui sôță regală s'au declarat în cele din urmă gata de a stărui ¹⁾).

Între aceste în Moldova a reposat Constantin-Vodă Cantemir. Prietenia intimă, pe care o avuse cu Chateaneuf, nu l'a împedecat a sta în acela-și timp în tainică înțelegere cu Veterani, și dându-se pe față această atitudine plină de duplicitate, care nu putea decât să turbure corespondența prin Moldova a Franței și alui Tököly cu Polonia, el a pierdut în Polonia totă încrederea ²⁾. Pôrta a numit în locul lui pe fiul de 25 ani al lui Duca-Vodă, care murise fiind prizonier în Polonia; deși întru început chiar și ambasarul Francez stăruise pentru rivalul lui, darurile bogate și stăruin-

¹⁾ Lettre du Roy de France à Son Ambassadeur à la Porte Ottomane Mr. de Chateaneuf ddo, 31. May 1693. «J' ecris ce-
«pendant au Sieur Abbê de Polignac, Mon Ambassadeur en Po-
«logne, de ne pas perdre un moment de temps, aussy tôt qu' il
«aura veu le Roy de Pologne et la Reyne, à les presser, *suivant*
«leur engagement, de conclure la Paix avec les Turcs, et comme
«Je luy recommandé d'employer tous ses soins, *pour porter cette*
«Cour a quelque relachement des conditions, vous devez aussy
«faire toutes Vos diligences de Vôte costé pour disposer le
«Grand-Visir à faciliter cet accomodement».

²⁾ Lettre de Mr. Ferriol à Mr. Croissy, datée à Podzarowitza le 17 feurier 1693. «Les deux lettres de Fontaine bleau du 2 et
«9 Octobre, que Vous m'avez fait l'honneur de m'ecrire et qui
«ont passé par la Pologne, ne m'ont esté rendues que le treize
«de ce Mois: la cause de ce retardement uient peut-estre de
«l'intelligence secrète que le grand-General de Pologne a de-
«couvert entre le Prince de Moldaue et Veterani. Il n'a pas
«voulu risquer les lettres de Mr. Desneual à la Porte, et les
«siennes propres au Comte Tököly, qu' il n'ait des occasions seu-
«res pour les faire passer».

țele lui Brâncovanu, presumptivul lui socru, au asigurat tinerului Duca victoria, și, recunoscând-o această, Chateaneuf s'a întors și el bine-voitor spre noua stea ivită pe orizontul politic, pentru-ca să se folosască de ea spre scopurile sale. În urma înfrîngerii franceze a dat Pórta tinerului Principe ordinul, ca să-și dea sub conducerea Hanului tătăresc totă silința și totă osteneala de a determina pe Regele Poloniei să încheie pace separată ¹⁾. Pentru asigurarea succesului ambasadorii francezi au socotit a fi de nevoie să suspecteze și să submineze la Pórta pe Mavrocordat și pe Sulficar-Effendi, pe care îi bănuiau a fi doritori de pace, și fără îndoială ambiți acești bărbați dușmaniți par a fi pierdut mult din trecerea lor la locurile hotărîtoare ²⁾.

¹⁾ Litteræ Ablegatorum Heemskerck et Colyer ad Cæs-am Mattem ddo. 31 Maij 1693. «Principi Moldaniæ, initio hebdomadis «futuræ Jassum petenti, principatum occupandi animo, mandatum «est, ut Tartarorum Hanni sub auspicio, ardentissimè in id incumbat, ut Polonorum Regem ab Pacem peculiarem statuminandam persuadeat. Gallorum Legatus deseruit partem oppositam, quam non ita pridem fovebat, novumque hunc Principem «sibi devincire enititur». — Lettera del Sr. Secretarlo Coke all Sr. Conte Veterani, ddo. Adrianopoli 1/11 Aprile 1693. «Il figlio «uolo di Duka Beg, Principe di Moldavia che morse prigioniero in «Polonia, giovane di 25 Anni, è fatto Principe di Moldavia in «luogo del defonto Cantemir, il quale fù gran amico del' Ambasciadore di Francia. Questo nuovo Principe s'ammoglierà con «la figlia del Principe di Valachia». — Lettre de Mr. l'Ambassadeur de France, Mr. de Chateaneuf, au Roy son Maitre, ddo. Adrianople le 3-e de Juin 1693. «Le Bey de Moldavia est encore «en cette ville, il a de la peine a trouver l'argent qu' il doit «donner pour l'employ qu' il a eu».

²⁾ Lettre de Mr. Chateaneuf au Roy de France, ddo. 24 octobre 1692.

La aceste se mai adăuga, că instigațiunile franceze și atitudinea echivocă a cabinetului din Viena produse-seră în Polonia asupra intențiunilor ascunse ale Impăratului bănuiele, care, ivindu-se încetul cu încetul, îi făcea pe Polonesi să recunoscă, că ei servesc numai ca unelte pentru promovarea intereselor austriace, ear după trecerea furtunei vor fi dați ca un balast la o parte. Ei s'aŭ hotărît decî să facă un pas energic: ei aŭ declarat, că nu vor mai lua parte la sfînta alianță și aŭ deschis drumul pentru pacea separată, dacă pretensiunile lor categorice și precis formulate nu vor fi încuviințate la Viena. E învederat, că la licitațiunea intenționată prin acêsta între Impăratul și Sultanul asupra bunelor dispozițiunii ale Poloniei câștigul urma să fie al celui ce dă mai mult, și fiind-că nu se știa încă cu siguranță, care va fi acesta, Polonesii s'aŭ adresat la aliat mai nainte de a se fi întors spre dușman. Prosky a prezentat la 8 Maiu 1693 în conferența din Viena ultimatul formulat în tîtă serioșitatea de Polonia, de la a căruia primire orî respingere avea să atirne, dacă Polonia mai rămâne orî nu în alianța celor trei ¹⁾. În acest act diplomatic Regele scôte la ivelă activitatea plină de merite, gata de jertve și ge-

¹⁾ *Puncta Polonica, nomine Regis per Senatores et officiales Regni Do. Alegate Samueli Proski transmissa, ut illa Sacrae Caesareae Mtti quantocumque repraesentet et efficacissimum responsum obtinere adnitatur. Varsoviae die XIV. mensis Aprilis, Anno Domini 1693. In conferentia Viennensi exhibita die 8-vae Maij 1693.*

Se dîce în act deslușit: «ut ulterior Sacri foederis progredi possit».

nerosă, pe care a des'ăşurat-o în interesul Impăratului şi'n al împărăţiei, reaminteşte păraginirea, în care au fost lăsate prin acesta interesele statului polones, se plânge de lipsa de cruţare, cu care au fost întimpinate des repetatele sale cereri şi, puind expunerea ţării sale, precum şi însemnatele şi din ce în ce mai grelele sarcini de război ale ei în faţa infructuosităţii de până acum a alianţei pentru Polonia, el declară, că, fiind sémă de indispoziţiunile produse în ţara sa din cauza acesta, el numai cu următoarele condiţiuni mai pôte să facă parte din quadrupla alianţă:

1. Atât din cauza izbucnirii războiului cu Franţa, cât şi pentru-că războiul cu Pórta s'a prefăcut din ofensiv în defensiv, revisuirea tractatului de alianţă e cu deservire inevitabilă şi negocierile privitoare la acesta trebuie să se începă fără de amânare.

2. De óre-ce acordarea către Polonia a deciuiei italieneşti, care urmază să fie considerată ca una din bazele principale ale tractatului de alianţă, n'a trecut nici o dată din stadiul acordării în al ducerii la îndeplinire, în faţa istovirii financiare a regatului e de neapărată nevoie, ca neajunsul acesta să fie înlăturat fie prin transmiterea amintitelor venituri de deciuială, fie în alt mod.

3. Însemnata cesiune de teritorii, pe care Polonia a făcut-o Rusiei numai pentru-ca să se pótă continua legăturile de alianţă, urmază să fie pe deplin compensată prin alte sporiri orî avantagii potrivite.

4. Având în vedere principiul stabilit prin tractatul de alianţă, că fie care dintre aliaţi are să recâştige teritoriile perdute, şi fiind sémă de obiecţiunile făcute

cu toate aceste în ceea ce privește drepturile Poloniei asupra Moldovii și Munteniei (utraque Valachia), prin care aceste provincii încorporate secole de a rândul în regat au devenit îndoișoare și șovăitoare în recunoșterea stăpânirii legitime și sunt încurajate în rezistența lor față cu silințele Poloniei de a le lua în posesiune, cabinetul împăralesc e dator, potrivit cu promisiunile, pe care în mai multe rânduri le-a făcut ambasadurilor regale, nu numai să nu împedecă, ci chiar să spriginască pe armatele poloneze acum insuficiente la recucerirea acestor țări.

5. Scepusul, o veche parte integrantă a regatului polones, recunoscut ca atare de Împăratul Rudolf II. și de Regele Maximilian prin tractate solemne, acum înse discutat de Împăratul și reclamat pentru Ungaria, să fie acordat și predat coronei poloneze atât de drept, cât și de fapt.

6. Adese-oră promisul ajutor de trupe împărătești, în așteptarea căruia Sobieski a pornit războiul asupra Moldovii și asupra Munteniei, care înse nu a sosit la convenitul loc de întâlnire, să fie, în sfârșit, acordat în tocmai ca transportul de proviziuni din Ardeal, pentru-ca oștea astfel unită să poată scote pe Tătarii din Bugiac, să taie comunicațiunea Tătarilor din Crimeea și a Hanului tătăresc cu Pórta și să apere pe viitor Ardeal de năvălirile lor.

Regele se plângea afară de acesta cu amărăciune de întreaga atitudine a guvernului împăralesc față cu Polonia. Buna lui voință plină de iubire, efectivă și totdeauna ajutătoare a fost răsplătită cu o injustă nesocotire a pretensiunilor lui, cu neîncredere din ce în ce

mai mare; ambasadorul lui, cu toate cererile stăruitoare făcute în mai multe rânduri, n'a putut să primescă în tabăra împăratărească împărțesire despre negocierile urmate la Pórtă de ambasadorul englez și de cel olandez, în cât era p'aci-p'aci să primescă mai curând știre despre încheerea decât despre începerea negocierilor de pace; ba, după toate semnele și după toate vorbele scăpate, Curtea din Viena are de gând să acorde Poloniei numai recăștigarea Cameniței și a Ucrainei, decî să-î ofere amicului și aliatului mai puțin decât i-a oferit dușmanul, ale căruia propunerî regele le-a refusat în mod categoric.

De altminterî Regele Ludovic XIV, care în slăbirea Casei de Austria nu vedea numai o cestiune de putere politică ¹⁾, ci totodată și o luptă purtată de Protestantism prin ascuns cu arme germane contra catolicismului, a întins mreșile acțiunii sale îndreptate spre pacea separată și asupra Veneției. El și-a dat silința să o facă pe republică neîncredătoare față cu influința din ce în ce mai mare și mai covârșitoare, decî foarte primejdiosă a Împăratului asupra Italiei; el a dispus să li se

¹⁾ So z. B. schrieb er an seinen Gesandten Castagnères aus dem Lager von Gemblours am 9. Juni 1693 unter Anderm: «Je m'assure que Vous scaurez faire un bon usage de toutes ces ve-rites, et qu' elles produiront auprès du Grd. Seigneur et de ses Ministres tout le bon effect qu' on en doit attendre dans la conjoncture presente, pour empecher que les nouveaux efforts que les puissances de la Religion protestante font de tous costez, sous le pretexte de soustenir la maison d'Autriche et d'affoiblir ma Couronne, mais en effect pour opprimer nostre Religion et faire triompher l'heresie, ne puissent reussir». Diese Depesche wurde auch von Colbert gegenzeichnet.

restituie proprietarilor vasele negoțătorilor venețieni, care erau încărcate cu mărfuri de ale inamicului și astfel fuseseră captate de corăbiile de război ale Franței, ear pentru această ușurare adusă comerțului republicei în folosul propriilor săi inimi și în paguba propriilor săi supuși el cerea de la Veneția să fie prevenitoare în alte cestiuni ¹⁾, dar toate aceste au rămas zadarnice parte pentru-că Venețienii cereau prea mult, parte mai ales, pentru-că Pórta, în ochii căreia Veneția își perduse totă vađa militară după-ce fusese nevoită a ridica asediul Caneei, nu mai voia să-i facă nici o concesiune; Franța a stăruit dar de aici înainte, ca Pórta să opréscă cu desévrșire comerțul venețian în Levant, dacă el se face sub pavilion englez ori olandez, ear nu sub cel francez. Interesele comerciale ale statului din lagune astfel puse sub protecțiunea franceză trebuiaă, așa se credea la Paris, să deschidă mai mult decât ori-și-ce alta inimile pentru dorința de a încheia o pace separată.

Principele Brâncovanu, a căruia tainică înțelegere cu Curtea din Viena și cu ambasadorul olandez Heemskerck a fost trădată de un preot român renegat, nu a scăpat nici el de prigoniri, căci Chateaufort l'a acusat în mai multe rânduri la mai marii de la Pórtă de a fi mijlocit corespondența ostilă dintre Viena și teritoriul otoman și a stăruit, ca el să fie mazilit. Numai mulțumită marelui sale treceri la Pórtă, îndemânătăciei sale și activității capu-chehaialei sale Ianachi Porphyrita a putut să scape și să se menție, ba el a urmat să mij-

¹⁾ Lettre de Roy de France à Mr. de la Haye, ambassadeur en Italie, ddo. Camp de Gembours, 3 Juin 1693.

locescă corespondența cu Viena tot ca mai nainte, numai cu mai multă precauțiune. Vicleauul Ianachi, care pentru atitudinea sa echivocă și pentru duplicitatea sa fusese depărtat din serviciile Impăratului, s'a folosit de influența ce englezii aveau la Viena, pentru-ca, dând asigurări despre credința sa neclăntită față cu Impăratul și față cu imperiul, să-și recâștige pozițiunea și leafa pierdută, înse fără de succes ¹⁾). Pentru potolirea

¹⁾ Lettre de Mr. Stepney, Secrétaire anglais, à Son Excellence le Comte Kinski, ddo. Dresde ¹/₁₅ Janvier 1694. «La voye de la «Walachie et de la Transylvanie est la plus prompte et la plus «assurée, tant qu' elle pourra durer. Le Prince de Walachie «souffre qu' on s'en serve, mais avec beaucoup de crainte et de «precaution. L'Ambassadeur de France a fait plusieurs fois des «plaintes contre luy à cet égard, et depuis peu un Prêtre Renegat, Walache de nation, a accusé ce Prince d'avoir tenu correspondance et fait passer des lettres à Vienne. Le credit qu' il «a à la Porte, l' a soutenu jusqu' à present, mais si cela durera «longtemps c' est ce que je ne puis pas promettre. Il connoît «l'Ambassadeur d'Hollande, avec qui il entretient commerce; mais «ceux de nostre Nation n' ont jamais menagé sa connoissance, et «quoyque j'envoye souvent des lettres par son canal, le passage «n' est pourtant pas fort assuré pour moy, et je ne suis pas «toujours averti assez à temps, quand une occasion de s' en servir se presente. Les paquets que j'ay envoyez, ont été recommandez au Sig-r. Janachi Porphyrita, Capikiah ou premier Agent «de ce Prince. Cet Agent a été le Correspondent de S. M. J., «jusqu' à ce que Mess-rs Marsigli et Duval par de faux et de «malicieux caracteres qu' ils donnèrent de luy, firent soupçonner «Vos Ministres comme s' il n' étoit pas fidele à l'Empereur, ce «qui fut cause qu' on luy ota sa pension; par ou il me semble «que le service de S. M. J. a beaucoup souffert, puisqu' elle ne «scauroit avoir un homme plus fidele et qui puisse mieux mener ses affaires ou donner de plus justes informations de l'Estat

încrădări în sine a Turcilor victorioși, precum și pentru fortificarea credinței șovăitoare a Domnului din Moldova Veterani a trebuit în urma unui ordin primit de la Împăratul să răspândescă în mod potrivit știrea despre nereușirea asediului făcut de Francesi la Reinfels pe Rin nu numai la Pórtă și printre cei mai apropiați ai lui Tököli, ci totodată și la Iași și la București¹⁾.

Neîncrederea Poloniei era tot atât de mare față cu ambasadorii mijlocitori ai puterilor maritime ca și față cu Curtea din Viena. De aceea, cu toate stăruințele Împăratului, Sobieski a refuzat să le dea plenipotență pentru negocierile de pace, ba până chiar și să le comunice numai în mod confidențial cele din urmă condițiuni de pace ale Poloniei. Cabinetul din Viena întemeiasse cererea acésta pe de o parte prin legitima așteptare, ca Regele să fie sincer, după-ce Împăratul își dovedise sinceritatea prin comunicarea ultimatului său, iar pe de alta prin dorința, că fie chiar și pentru cazul, că Porții i-ar părea condițiunile Poloniei exagerate și inacceptibile, să li se dea ambasadorilor mijlocitori cu știrea Regelui tot ceea ce póte să-î ajute a pune pacea la cale²⁾. De óre-ce intențiunea învederată alui Leo-

«des choses dans ce pays icy. Je souhaite passionnement pour le bien de sa dite Majesté Imp-le qu' on luy continue sa pension, et que par toutes sortes de moyens on l' encourage à continuer ses services; et j'ose promettre qu' il en usera fidelement, quoy qu' on en dise au contraire, à la Cour Imperiale».

¹⁾ Rescriptul Împăratului către Veterani, ddo. Viena, 29 Ianuarie 1693.—Raportul lui Veterani către Împăratul. Sibiiu, 16 Fevruarie 1693.

²⁾ Scrisórea Comitelui Kinski către ambasadorul polonez Proski. Ianuarie 1693.

pold I. era să siléscă pe Polonia a încheia pace chiar și fără-ca să i se acorde Moldova și Muntenia, el a dat plenipotență orî cel puțin instrucțiunii confidențiale unor ómenî, care erau înțeleși cu cabinetul împărătesc, ca să înlătore setea de achisițiunii teritoriale a Poloniei, precum puțin în urmă s'a vădut în deajuns din nou susamintita procedere neautorisată, dar și zadarnică a Lordului Paget; neîncrederea Poloniei față cu mijlocitorii era decî legitimă și dovedia, că Polonesii își dau sémă atât despre împregiurări, cât și despre adevăratele intențiuni ale aliatului împărătesc.

La aceste se mai adaugă și împregiurarea, că Pórta, voinđ să siléscă pe Polonia a încheia pace separată, a făcut, după sfatul Franței, cu 50.000 Tătari, o expedițiune de prădare în regatul Poloniei. Polonesii, neașteptându-se într'un timp atât de puțin înaintat la o năvălire și astfel cu deservire nepregătiți, n'aū putut să opună cu cele doue miî de ómenî adunați în pripă destulă resistență, și astfel órdele pustiitoare aū dus cu ele afară de o mare pradă și 40,000 ómenî în robie ¹⁾).

Acésta era starea lucrurilor în primăvara anului 1694, când Sobieski, cedând presiunilor făcute atât de din lăuntru, cât și de din afară, a trimis în persóna lui Provuski, Palatinul de Chelm, un ambasador la Hanul tătăresc ce se afla tocmai atunci la Adrianopol, spre a-l ruga să mijlocéscă o pace separată. Provuski a sosit acolo la ¹²/₂₂ Ianuarie 1694 și a plecat cu

¹⁾ Scrisórea ambasadorului polonez Proski către Cancelarul Kinski. Viena, 28 Martie 1693.

răspunsul la ⁴/₁₀ Februarie. Acest ambasador a fost primit de Hanul în cinci rânduri cu totă onoarea în audiență, dar nu a putut de loc răsbi cu propunerea sa, ca condițiunea de căpetenie a păcii particulare să fie cedarea Cameniței și a părții cucerite din Moldova, cu toate că Polonia se măgulise cu speranța, că de dragul unei asemenea păci i se vor acorda toate; căci Pórtă vedea în această cerere de pace un simptom de slăbiciune și spera să scape ușor: ea a persistat deci în cererea ei ca Polonia să restituie Ucraina și partea ocupată din Moldova.

La această contrarietate diametrală a pretensiunilor se mai adăuga și pedeca, că negoțiatorul avea credențitional numai pentru Hanul tătăresc, ear nu și pentru Pórtă și astfel nu putea să intre în atingere directă cu Pórtă și era nevoit să se folosască numai de intervenirea tătărăscă ¹⁾. Vădând deci, că Turcii nu acordă nimic peste ceea ce în zadar oferiseră mai nainte, negoțiatorul a resistat cu atât mai virtos stăruințelor Turciei de a încheia pacea cu un preț atât de mic, cu cât Pórtă a primit în urmă și ea basa păcii colective și astfel ambele părți au procedat la stabilirea locului de întrunire pentru congres. Zagrabia ori Eperjes, care erau propuse de Polonesi, nu îi conveniau Hanului ce

¹⁾ Jurnalul Lordului Paget, prezentat Comitelui Kinski la Viena la 10 Mai 1694.

19. Mai 1694. — Lettre de Colyer, Ambassadeur des Provinces unies à la Cour ottomane, à Mr. Hamel Bruijninx, Ministre et Secrétaire du Roy de la Grande Bretagne et des Etats-Generaux des Provinces unies, à la Cour Imperiale de Vienne. ddo. Adrianople, le 20. Mars 1694.

vorbia în numele Porții, fiind-că era încă prea prospăt în memorie tratamentul aspru, de care avuseră cei din urmă plenipotențiarul turcesc la Curtea din Viena; ear Polonesul a respins propunerea făcută pe basa usualului vechi, ca aliații să-și trimită plenipotențiarul la Pórtă, căci atât cu natura împrejurărilor, cât și cu dignitatea alianței sfinte era cu mult mai potrivit ca unul să-și trimită plenipotențiarul la cei patru decât ca cei patru să trimită pe al sâi la unul singur. Pórtă s'a hotărât în cele din urmă pentru Iași, o localitate întru cât-va neutrală, și nefiind primită nici acesta, pentru orașul polonez Sniatyn sau Stry, dacă numai consimțământul aliaților va fi dat destul de curând înainte de începutul operațiunilor militare. Măgulit prin această distincțiune binevoitoare față cu Polonia și sperând a ajunge în curând la o pace colectivă, Sobieski s'a declarat învoit cu această localitate, a invitat dar cu toată stăruința pe Impăratul și pe Veneția să-și trimită plenipotențiarul la congresul de pace ce urma să se întrunească pe teritoriu creștinesc ¹⁾.

Veneția, deși asigurând că e gata de război, a declarat a fi gata să dea fără de incungiur urmare ace-

¹⁾ Litteræ Serenissimi Poloniæ Regis ad Sacram Cæsaream Matrem, ddo. Zolchienen, 20-mâ Aprilis 1694. — Litteræ Poloniæ Regis ad Ducem Venetiarum Silvestrum Valerium ddo. — Mai 1694. Ablegatus noster Generosus Prowuski — — retulit se effecisse operâ Hani Crimensis apud fulgidam Portam, quod pro tractanda finiendaque, utinam, Pace generali — — — tandem proposuerit locum Jassijs in ciuitate capitali Moldaniæ uel si is non placuerit, prout de facto reiectus est, in gratiam Nostram regiam accepturam se polliceatur Snijatinum uel Stryium, ciuitates nostras conterminas Transilvaniæ et Vngariæ. — — —

stei invitațiunii ¹⁾. Nu tot astfel înse și Impăratul, care știa foarte bine, că mijlocirea Hanului tătăresc, pornind din inspirațiunile Franței, urmărește spargerea alianței și pacea separată cu Polonia. Ancă mai nainte (Iulie 1693), când Regele Poloniei a trimis la Viena înștiințare despre sosirea la curtea sa a unei a doua soli țătărăști cu propunerii de pace și de mijlocire și, reflectând la infructuositatea mijlocirii anglo-olandeze, a invitat atât pe curtea împărătească, cât și pe statul din lagune să-și arete condițiunile de pace ²⁾, Impăratul Leopold I. a făcut grave reserve contra mijlocitorului și contra mijlocirii.

„E lucru cu desăvârșire nepotrivit și contrar tuturor usurilor internaționale de a alege drept mijlocitori ai păcii pe Tătari, soții de luptă ai inamicului, care-l întrec cu mult pe acesta în ceea ce privește dușmănia față cu Impăratul, cu alianța și cu creștinătatea și pustiște cu o furie neomenosă atât țările polonese, cât și cele împărătești; urdită de francesi, acești neobosiți învrăjbitori și propagatori ai neîncrederii, această mijlocire nu va pute nici o dată să se bucure de aprobarea lumii creștine și poate să servescă numai spre a lua la cunoștință condițiunile inamicului, dar în virtutea stipulațiunilor tractatului de alianță nu pot să aibă drept urmare negocierii de pace unilaterale; astfel a procedat până acum și Impăratul, și acea-și procedere se așteptă

¹⁾ Lettere della Republica Veneta al Ré di Polonia. ddo. Venezia — — Maggio 1694.

²⁾ Litteræ Regis Poloniae ad Cæsaream Maiestatem super mediatione pacis per Tartaros offerta. ddo. Varsaviae die X-ma Mensis Julij 1693.

și de la Polonia, fără înse ca prin acesta să i se impună ce-va, ear acesta cu atât mai virtos, cu cât nu e în nici un cas lucru mai consult a pune încredere în Tătari decât a pune încredere în Turci. În ciuda arti-ficiilor franțuzești o campanie purtată cu energie și astfel după totă probabilitatea cu succes e, ce-î drept, cel mai sigur și mai scurt drum spre pace ; dacă înse intervenirea Hanului tătăresc nu are în vedere însu-și tractatul de pace, ci, ca mai nainte mijlocirea la Pórtă a puterilor maritime, mai mult punerea la cale a unui congres pentru negoțierea lui, guvernul împărătesc lasă la înțelepă chibzuire a Regelui să facă de ea cuvenita întrebuințare, și reamintește de altminteri condițiunile de pace încă mai nainte comunicate ale Austriei, re-servându-și să dea asupra lor lămuriri mai amănunțite la congresul ce se va întruni prin comună înțelegere, la care va trimite plenipotențiarî prevăduți cu cuvenitele instrucțiuni¹⁾.

Că răspunsul acesta avea în vedere numai împede-carea păcii separate cu Polonia și a mijlocirii tătărești propuse cu această intențiune, acesta reiese și din împrejurarea, că în ciuda stăruințelor zelóse ale Regelui Poloniei și ale ambasadorului său, împăratul a trăgănat mult timp trimiterea răspunsului, deși el era hotărît și făcut. Conferența consilierilor săi intimi îi dăduse adecă sfatul să mai câștige timp, pentru-ca să zădărnicescă, dacă se póte, trimiterea soliei la Hanul tătăresc, pe

¹⁾ Responsoria Cæsaris ad Regem Poloniæ ad eius litteras de 10-â Julij 1693 in negotio pacis turcicae. Eberstorfy, 9-â Septembris 1693.

care Sobieski o hotărîse și o amânase numai în așteptarea răspunsului ce urma să-î dea Împăratul. Ear această amânare calculată a fost mascată cu pretextul în aparență cuviincios, ca Curtea din Viena a creșut de cuviință să se pună mai înainte în înțelegere cu Veneția ca al doilea aliat, dar va da răspunsul ei în ceea ce privește propunerea Regelui Poloniei îndată-ce va fi primit replica Veneției ¹⁾). Intre aceste înse actul, prin care Veneția își declara aderarea, a sosit pe cale directă în mâinile lui Sobieski, și nu fără temei și-a exprimat dănsul prin Proski mirarea, ²⁾ că din Veneția mai depărtată a putut sosi în Polonia răspunsul mai curînd decît din Viena mai apropiată. Când a predat, în sfîrșit, răspunsul său lui Proski, Împăratul Leopold, spre a-î da mai mult efect, a relevat prin ambasadorul său din Varșovia Siemunski din nou vechea momelă făcînd observațiunea, că Polonia nici prin tractatul de pace nu va pute să spere a cîștiga Moldova, dacă nu o va fi luat cu puterea armelor în deplina ei stăpînire, căci întreaga mijlocire tătărăscă e o urdělă pornită din ura Franței contra Împăratului și o apucătură viclenă calculată în vederea unor scopuri egoiste ³⁾).

¹⁾ Relatio der, in Turcicis bey Hrn. Graffen Kinszky den 1-ten September 1493 gehaltenen Conferenz. Präsentibus DD. Kinsky, Jörger, Stratman, Stahrnberg, Werdenburg. Das eigenhändige kaiserliche Placet lautet: «Ich thue dieses guetachten völlig approbieren, waisz aber nicht anderst, alsz das der vom König in Pohl zu dem Tartar Han deputirte ablegatus schon ausz Pohl abgereiset. Leopoldt m/p»,

²⁾ Lettera di Fra Samuele Proski, Alegato di Polonia, al S-r. Conte Kinsky. ddo. Vienna, 5 settembre 1693.

³⁾ Kaiserlicher Erlass an Siemunsky in Betreff der tatarischen

Tot atât de în silă, ca pe acesta primă (de la 1693) a luat Impăratul și pe a doua (de la 20 Aprilie 1694) invitațiune poloneză la cunoștință și a făcut diferite reserve contra ei.

„Ambasadorul polonez nu a conferit la Adrianopol cu Turcii ei înșiși, ci numai cu Hanul tătăresc, cu care înse alianța nici nu are război, nici nu poate să negocieze asupra păcii, ear acesta cu atât mai virtos, cu cât nici nu e mai presus de totă îndoiala, că Sultanul o cunoște și a confirmat hotărîrea divanului anunțată de Hanul tătăresc; fiind apoi resturnat Marele Vizir, precum și Hanul tătăresc, e cu deservîrșire neresolvată întrebarea, dacă succesorii lor vor consimți ori nu cu concesiunile și cu propunerile de pace făcute de dînsii. Deocamdată dar e de neapărată nevoie, ca Pîrta ea însa-și să facă o declarațiune solemnă în ceea ce privește deschiderea negocierilor de pace cu alianța, învoiala privitoare la locul de întrunire și termenul pentru începerea și sfîrșitul întrunirii: dacă va fi sosit pentru acesta și consimțămîntul Veneției și vor fi consimțit Turcii, ca puterile maritime să-și păstreze rolul de mijlocitoare și să ție parte la desbateri, vor pleca și plenipotențiarii împărătești la Stry, care localitate e mai însemnată și mai la îndemînă decît orașul Sniatyn, numai înse pentru-ca să pună la cale o pace colectivă, căci o pace separată are să fie considerată pe cât de neîndestulătoare, pe atât de nepotrivită“ ¹⁾.

Friedensworschläge und Vermittlung. ddo. Eberstorff, 11. September 1693.

¹⁾ Litteræ Cæsareæ ad Poloniæ Regem, ad eius litteras de 20 Aprilis 1694, ddo. Laxemburgi 15-â Maji 1694.

Curtea din Viena nu voia decî nici în nou propusul congres de pace să se lipsescă de mijlocitorul olandez și de cel englez, care erau înțeleși cu ea în ceea ce privește zădărnicierea tendențelor de cotropire teritorială ale Poloniei, și, sperînd să pîtă răsbi și în acest congres cu intențiunile ei, ea se temea atît de desfacerea de alianță, cu care o amenința Polonia, cît și de mijlocirea Hanului tătăresc, care era favorabilă pentru Polonia; dacă primia decî congresul de pace propus de Polonia, o făcea acesta cu gîndul de a-l exploata fără de cruțare pentru scopurile sale. Deși numai tîrziu și numai în urma inspirațiunilor primite de la Franța a ajuns să-și dea sîmă despre planul lui Leopold I., Sobieski, care nu voia să servescă drept pedestal pentru mărirea Impăratului și simția că din cauza intențiunilor Casei împărătești asupra Ardelului vecinătatea Poloniei în Moldova ar pute să fie neplăcută, a refusat și el cu aceea-și statornicie mijlocirea puterilor maritime și, găsind pentru sine mai multe avantaje în propunerile făcute de Turci și de Tătari, și-a dat silința să se desfacă pe nesimțite din sfînta alianță. De aceea se tirguia cu ambele părți asupra celui mai mare preț; de aceea apucătura de a se presenta pretutindenî ca zelos susținător al alianței, în vreme-ce sîta sa regală stăruia cu acela-și zel în fața tuturor pentru pacea separată; de aceea obligamentul luat față cu Franța de a înainta după cuviință spre pacea separată și de aceea intențiunea, care e basa tuturor împărtășirilor făcute de el Curții împărătești, ca din răspunsurile Impăratului să-și pîtă scöte pretexte spre a se lepăda de

aliați¹⁾. Chiar și mai sus expusul ultimât polonez (de la 14 Aprilie 1693) sēmēna mai mult a apucătură, care prin mărimea pretensiunilor era calculată cu dibăcie spre a obținē un răspuns refușător, decī în mod consequent spre a justifica rumperea alianței prin o pace separată încheiată de Polonia, ca expedient impus de strimtorările momentului, prin care atitudinea ulterioară se face atîrnătore de la prețul ce se oferă pentru rămânerea în alianță. Șovăirea fără de credință a Poloniei iese înse deplin la ivelă mai ales în anunțarea congresului de pace la Stry, care prea în curēnd s'a dovedit a fi numai un fel de lucru atîrnat în vēnt și rădēmat pe afirmațiuni false.

Ambasadorul polonez, care, după-cum Sobieski afirma hotărît în adresa lui de invitațiune, a obținut învoirea Porții pentru întrunirea congresului, era o rudă apropiată a generalissimului Iablonovski, amicul declarat și unelța Franței, și a primit de la acesta o scrisore de recomandațiune către ambasadorul Chateauneuf, care l'a și luat în deplina sa stăpânire, s'a folosit de el după buna sa chibzuință pentru scopurile Franței și l'a ținut cu atâta consequență departe de orîși-ce comunicare cu ambasadorii puterilor maritime, încât, din precauțiune, Heemskerck a fost pus sub o pază cu mult mai aspră

¹⁾ Raportul ambasadorului Siemunski către Impăratul, ddo. Zolkiew, 20 Octomvrie 1693. Se arată în el, că a fost rugat de forțe influenta familie Sapieha, la care aderă multe dintre căpeteniile nobilimi, d. e. Generalissimul Principele Lubomirski, Voivodul de Siradia Piniasek, Cardinalul Radzieiowski, să-î procure actele și dovedile, prin care se pôte arēta purtarea neleală alui Sobieski față cu aliați în cestiunea păcii.

decât mai nainte. Trebuia să pară lucru straniu, că un ambasador ce pretindea a stăruî pentru pacea colectivă se feria cu îngrijire de colegii ce năsuiseră anii de a rîndul cu tot zelul spre acela-și scop și era accesibil numai pentru adversarii declarați ai acestei păci; cu atît mai stranie trebuia decî să pară deplina tăcere a Porții față cu acești ambasadori mijlocitori, dacă era adevărat, că ea a promis să ție parte la congres, căci ea nu putea să aștepte de la aceștia decât promovarea negoțierilor. Afară de acésta nu se luase înțelegere nici în ceea ce privește basa negoțierilor, și de aceea, ținînd sémă de rezistența, pe care Turcii urmau a o pune față cu basa actualei posesiuni (uti possidetis), nu se putea înțelege, din care punct de înțelegere comună vor fi începute negoțierile, pe care linie de conduită comună vor fi duse mai departe și după care criteriu vor fi judecate în casurile de îndoială. Era, în sfîrșit, lucru suspect, că într'o afacere de importanță atît de mare ambasadorul lui Sobieski n'a adus a casă vre-o decisiune dată în scris fie de Hanul tătăresc el însu-și, fie de Marele Vizir, ci numai asigurări verbale, care nu erau dovedite prin nimic, ci încredințate numai buneî sale credințe. Resturnarea Marelui Vizir, care a urmat în curînd dup'acea, și ordinul, ca Hanul tătăresc Selim Ghirai să se întorcă, făcea, din contra, foarte legitimă presupunerea, că pe de o parte mijlocitorul polones, nereușind cu încercarea sa de a pune la cale o pace separată, a mascat lipsa de succes a misiunii sale inventând învoirea Porții pentru întrunirea unui congres, ear pe de alta Regele însu-și a încercat a se folosi în tocmai ca Franța de acéastă invențiune spre scopurile

sale egoiste, Regele pentru-ca să previe la timp marea năvălire tătarască, de care îi era amenințată țara, ear Franța, pentru-ca să amâne și să zădărnicescă prin acésta încheerea păcii comune, care în Polonia era mai supusă influențelor ei decât în Turcia și să o jertvască păcii separate cu Polonia, spre care năsuia ¹⁾). Prevădând apoi că Curtea din Viena va refusa consimțământul ei pentru congresul de la Stry, Sobieski spera să găsească, în sfârșit, în acest refus un motiv în aparență legitim spre a se desface de sf. alianță, și a scăpa astfel în mod onorabil de războiul său cu Turcii. Resultatul nu a fost înse de loc după așteptările lui: căci Impăratul, deși în mod condiționat, a aprobat deschiderea congresului de la Stry, și în vreme-ce Regele se afla în Lemberg, Tătarii n'au cruțat nici în ajunul începerii negocierilor Podolia și provinciile învecinate.

Ancă în timpul iernii trecute (1693—1694) Tătarii nogaici făcuseră din Moldova și din Budjac (unde-î aședase Hanul, ca să-î aibă la îndemână contra năvălirii Moscoviților în Crimea) o expedițiune de pustiire în Ardeal și luaseră de acolo o pradă însemnată și 5000—6000 de robi. Domnul Moldovii s'a plâns apoi la Pórtă contra noilor coloniști tătari, care nu numai se făcuseră cu de la sine putere stăpâni pe o însemnată parte din Moldova, dar istoviaū și despuiaū și restul țării, încât adunarea tributului anual pentru Pórtă devenise imposibilă și biata țară era ajunsă la

¹⁾ Lettre de Lord Paget au Conte Kinsky, Grand Chancelier, ddo. Constantinople ¹²/₂₂ Juin 1694. — Lettre de Mr. Colyer au Grand-Chancelier Kinski, ddo. Constantinople, 24 Juin 1694. — Raportul lui Siemunski către Impăratul. Varșovia, 3 Iunie 1694.

marginea peiriî. În urma acestora a fost trimis în Moldova un Capidji-Başi cu însărcinarea de a-l alunga pe usurpatori de pe teritoriul ocupat fără de nici un drept, şi Hanul tătăresc a promis şi el înainte de a fi plecat din Adrianopol, că va lua măsură pentru mutarea lor în altă parte. În urma acestor miserii interne a ost împedecată, foarte fireşte, şi aprovizionarea Cameni-ţei, care cădea mai ales în sarcina Domnului din Moldova şi'n a celui din Muntenia, şi de aceea nu părea fără de succes o surprindere făcută de inamic. Pe lângă acesta Principele Brâncovanu a fost îndrumat să adune 500 de cai pentru un însemnat transport de făină la Belgrad ¹⁾.

Moşile familiare au sosit foarte mult în urma celei din urmă năvăliri făcute de o orđă de 40,000 de Tătari, şi intenţiunea învederată era, ca prin o lovitură dată vistieriei regale să se facă inevitabilă pacea separată. Numai cu o nespusă ostănelă a fost cu putinţă a-l opri pe duşmanul pornit drept spre Zolczow şi a-l ţine 'n loc până-ce nestatornicia lui şi lipsa de hrană nu l'au făcut să se retragă.

Între aceste apucătura nereuşită a Regelui Poloniei în ceea ce priveşte congresul de la Stry s'a dat din ce în ce mai învederat de gol. Dragomanul Boinowski, pe care încă în vara anului 1694 l'a trimis la Hanul tătăresc cu declaraţiunile de aderare date de Austria şi de Veneţia, s'a întors abia în Ianuarie 1695 cu răs-

¹⁾ Journal de Mylord Paget, présenté à Vienne le 19 May 1694. Avisi di Constantinopoli de 21 Aprile sin 15 Maggio 1694. Nova Polonica, dd. Leopoli, 15 Junii 1694.

punsul Hanului la Curtea regală din Varşovia. Răspunsul acesta era, „că Hanul a făcut, ce-î drept, enunţarea ce i se atribue în ceea ce priveşte congresul de pace de la Stry, dar numai în numele său, ear nu şi în al Porţii: eară Pórta nu se simte încă îndemnată a încheia o pace colectivă cu duşmanii ei aliaţi“. Astfel s'a sfîrşit noul congres chiar mai nainte de a se fi început, ceea ce e o dovadă invederată, că întréga afacere era numai o născocire a intrigilor diplomatice franţuzeşti, eară Sobiesky el însu-şi era, dacă nu complice conştient, o uneltă inconştientă a politicei străine ¹⁾).

Slăbicînea din ce în ce mai mare a Regelui Poloniei şi mórtea lui, lupta de partide, care se 'ncepuse încă în viaţa Regelui şi apoi s'a încins la alegerea de Rege cu tótă violenţa, zăpăcéla şi desorientarea ce s'a produs în situaţiunea Poloniei, destrămarea şi desorganisarea puterii publice, lipsa unu^y punct central, care, cum fusese figura răsboinică alui Sobieski, ar fi putut să se impună prin mărimea sa personală şi să mîne

¹⁾ Rapórtele ambasadornlui Siemunsky către Impératul. ddo. Varşovia, 4 Noemvrie 1694, 13, 20 şi 27 Ianuarie 1695. Merită amintire ceea ce cancelarul Kinsky îi scrie (la 3 Noemvrie 1696), în urmă zelosului mijlocitor Lord Paget despre poziţiunea Rusiei faţă cu Turcia.

«Si jamais les Moscovites percent jusqu' au dedans du Budziack, le Grand Sultan s'apperceverà de la qualité des puces, qu' il aura permis de s' y nicher; car tout ce qu' est et du pays et de Religion Grecque se joindra infailliblement à eux pour en chasser les Turcs, à eux beaucoup inferiears en nombre. Les Messieurs des Moscovites s' en apperçoivent et cherchent soigneusement de conclurr' avec l'Empereur et les Venetiens un' alliance qu' est sur le point de sa conclusion pour trois ans. . .»

pe vasalii învrăjbiți spre un scop comun: toate aceste împregiurări nu puteau decât să paralizeze și să împedeze pe Polonia în purtarea războiului contra Porții și trebuiau, prin urmare, să o depărteze din ce în ce mai mult de la obținerea Moldovii și a cetății Căminia, care atârna de la succesele armelor. Și e fără îndoială de mult veștejită flăcarea unei țări, ai căreia cei mai nobili fii cer ajutor de la dușmanii patriei pentru scopuri egoiste, cum a făcut, d. ex. Prințul Iacov, cel mai mare dintre feciorii lui Sobieski, care, spre a-și pune coroana regală pe cap, a îndemnat pe Tătari să năvălească în regat ¹⁾, ori ai căreia cele mai de frunte căpetenii nu s-au sfiit a se vinde pe sine și a-și da voturile pentru bani unei puteri străine, cum au făcut atunci mai marii Poloniei, care pentru mari sume de

¹⁾ Lettre du Lord Pagett à Mr. le Comte Kinsky, Chancelier suprême de Bohême, ddo. 28 Novembre (8 decembre) 1696, Constantinople. «Je joins icy un mot d'avertissement dans la langue «qu' il m' a été donné: «Un de' i figliuoli del Han publica qui', «che sia invitato dal figliuolo del defonto Ré di Polonia, per entrar quel paese, e che siano entrati, mettendo a ferro e fuoco «molta Gente e villagy, e sono ritornati con gran numero di «schiavi.» — Lettre de Mr. l'Abbé Polignac au Roy son Maître, ddo. Varsovie, 30 Octobre 1696. «On a fait quelques Prisonniers «à qui on a demandé, pourquoy ils estoient uenus si uiste, leur «coutume estant d'attendre la gelée pour faire ses courses. Ils «ont répondu, qu' un grand Seigneur de Pologne qui auoit deux «Residents auprez de leur Sultan, les avoit fait uenir auant la «lune de Novembre, pour l'ayder à se faire Roy. Votre Majesté «uoit bien, que ce ne peut estre un autre que le Prince Jacques». . . Lettre de l'Abbé Polignac au Roy son Maître, ddo. 6. Novembre 1696.

banî au dat în mâinile ambasadorului francez Abbé Melchior de Polignac coróna lor regală pentru Prințul Louis Bourbon-Conti, pretendentul spriginit de Franța ¹⁾). Deși gróznica înfrângere de la Zenta și căderea Azovului a redus mult speranțele Turcilor de a ieși învingători și mai ales succesele armelor moscovite trebuiau să deștepte nouă speranțe de scăpare în întreaga poporațiune greco-slavonă de sub stăpânirea semilunei (care păstra încă în viile memorie răscóla pusă la cale în anul 1652 de Patriarchul Partenie, originar din Ianina, care a plătit încercarea cu viața sa), încât ea, fanatică și covârșitoare prin număr, ar fi putut, precum dice un raportator, să-î alunge chiar și numai cu cîomagul în mână pe Turci în Asia ²⁾): nici Porții nu îi era înse necunoscut pe de o parte dorul de pace al sînteii alianțe, ear pe de alta neputința Poloniei de a purta războiul mai departe, și în deosebire în Polonia scăduse dimpreună cu putința de a cuceri și setea de a cuceri în ceea ce privește Moldova. Ear prin acesta era înălăturată o însemnată pedecă, care se opusese până acum păcii,

¹⁾ Lettres de l'Abbé Polignac au Roy son Maître, ddo. Varsovie, 14 Juillet; 9, 16, 23, 30 Octobre; 23, 30 Novembre; 3, 7, 11 Decembre 1696; 20, 25 Janvier; 8, 15 Feurier 1697. — Engagement de Mr. le Cardinal Primat, de Mr. l'Evêque de Plozk, du Palatin de Vilna, des Grands Thresoriers de Pologne et de Lithuanie, et du Stolnik de la Couronne. ddo. Varsovie, 24 Octobre 1696. — Traité secret fait avec Mrs. les Senateurs, Nonces et Principaux de la Prouince de Prusse, comprenant les trois Palatinats de Mariembourg, de Culme et de Pomeranie confederez pour l'élection du Roy futur. Varsovie, 8 Octobre 1696.

²⁾ Avisi di Constantinopli, ai 14 Settembre 1696.

și astfel partidele îndușmănite au ajuns în curând să se întâlnească în drumul ce duce la pace.

Curuții lui Tököli, respinși din Ungaria, s'au refugiat în Moldova, aici înse au fost prinși de populațiune și nimiciți în mare parte. Numai o rămășiță a acestei oștiri, vre-o 700 de oameni, a scăpat de peire prin aceea, că Antioch-Vodă Cantimir, voinde s'o scape de furia poporului, a trecut-o în Turcia, unde oamenii au intrat în oșteă turcească. Cantimir a obținut prin acesta un îndoit câștig: a curățit țara de o plagă primejdișă și și-a câștigat și față cu Pórta un merit ducându-i un însemnat contingent de luptători ¹⁾.

Când dar sub presiunea nevoii, care e mai puternică decât voința omenescă, și în urma stăruințelor puse de puterile maritime, ai căror ambasadori neobosiți, Paget și Colyer, își urmau fără de răgaz lucrarea de mijlocire, Sultanul a declarat, în sfârșit, a fi gata să începă negocierile de pace pe baza stării de actuală posesiune (*uti possidetis, ita possideatis*), deși cu ore-care excepțiuni, și Impăratul a și luat dispozițiuni spre a-și trimite plenipotențiarul la congresul convenit, s'au ivit chiar în sinul quadruplei alianțe doi puternici adversari ai ideii de pace, războinica Rusie și Polonia istovită de război, și cabinetul din Viena a fost nevoit să ție apărarea păcii față cu proprii ei aliați. În vreme-ce înse Regele August II. respingea numai baza negocierilor, care îi puneă prea puține achizițiuni în perspectivă, războinicul Țar Petru s'a rostit atât în persoană la Viena ²⁾,

¹⁾ Avisi di Vienna, ddo. 7 di Decembre 1697.

²⁾ Raportul Comitelui Kinsky către Impăratul despre rezultatele convorbirii sale cu Țarul Petru. Viena, 5 Iulie 1698.

cât și prin ambasadorul său Procopie Bogdanovicz Wosnitzin fără de șovăire și cu totă hotărîrea pentru continuarea războiului contra Turcilor. În memorabila sa convorbire (la 5 Iulie) cu Comitele Kinski Țarul a dis: „Echiparea flotei lui a costat multe milioane, care toate ar trebui să fie pierdute, dacă s'ar primi propunerile Turcilor; în așteptarea nesigură a viitorului război pentru succesiune la tronul Spaniei nu are să lipsescă nici prin precipitare, nici prin neglijență pe actualul război cu Turcii de succesele lui; țările ereditare ale împăratului sunt apoi chiar prin pozițiunea lor geografică asigurate față cu orîși-ce desfășurare a puterii militare turcești; fără îndoială tocmai în timpul așteptatului război pentru succesiunea la tronul Spaniei Porta va căuta să se reculégă și să se răsbune asupra Împăratului pentru pierderile de țări suferite până acum, ear Curtea din Viena va întâmpina atunci mari greutăți în ceea ce privește obținerea cooperării aliaților: rezultatul unei asemenea stări de lucruri ar trebui deci să fie pentru Împăratul pierderea către Turcia a tuturor cuceririlor făcute până acum, ear acesta cu atât mai virtos, cu cât hotarele împărătești din Ungaria nu sunt încă nici regulate, nici fortificate“.

La obiecțiunile temeinice ale lui Kinski, între care era și cea, că Împăratul încă de 15 ani, deci mult timp mai înainte de a fi intrat Maj. Sa Țarul în alianță, a jertvit cu statornicie multe milioane în acest război, Țarul a dorit să i să spună încă o dată, „care anume dintre aliați stăruie cu atâta hotărîre pentru pace“. Kinsky a răspuns, că „el a spus, că împărăția romană, Spania, Anglia, Olanda, chiar întreaga

creștinătate“. Trecând cu vederea împărăția romană și Spania, Țarul a răspuns: „Cât despre credința și statornicia Engliterei și a Olandei, Impăratul a primit în timpul celui din urmă război cu Franța dovezi îndestulătoare prin propriile sale experiențe, căci a fost părăsit de aceste puteri și împins a încheia o pace pripită; nu se poate pune, în genere, nici un temei pe acești oameni, care au în vedere numai promovarea intereselor sale comerciale și dau la o parte toate celelalte considerațiuni și anume susținerea intereselor legitime ale aliaților săi“.

El se vede dar nevoit a ruga pe Impăratul să amâne negocierile de pace până ce el (Țarul) și Regele Poloniei nu-și vor fi îndeplinit și ei cuceririle, ca să se poată mulțumi cu „uti possidetis“.

E învederat, că intențiunea de altminteri destul de clar mărturisită a moscovitului era să se folosască de armele Impăratului și de ale celorlalte aliați, ca să-î dea de lucru Porții, deci ca să-și satisfacă setea de cuceriri teritoriale, că spiritul îndrăzneț al lui Petru găsise prin cucerirea Asovului un nou nutre-mânt.

În vederea acestui scop Petru s'a identificat în aparență cu interesele Poloniei, deși știa prea bine, cât de slab și de istovit e statul acesta pentru-ca să mai poată face războaie de cucerire. Când însele Leopold I., care avea privirea îndreptată mai ales asupra Spaniei, nu s'a lăsat să fie abătut nici prin Rusia, nici prin obiecțiunile și prin silințele Poloniei de la gândul păcii, Țarul a cerut cel puțin cedarea cetății Cherciî, care era, precum dicea el, atât de neapărată pentru asigu-

rarea sa și a Impăratului față cu atacurile ce vor fi putând face Turcii ori Tătarii; ear dacă ar fi ca Pórta să refuze condițiunea acésta, Impăratul să continue dimpreună cu cei-l'alți aliați alianța și războiul ofensiv încă timp de un an ori doi ani (până la 1701), căci se pôte spera, că până atunci să i se pótă impune dușmanului comun cu arma'n mână o pace cu mult mai favorabilă, care după trecerea acestui termin ar fi comună pentru toți, decî s'ar încheia și cu participarea Țarului¹⁾.

Respundēnd la aceste, Impăratul a declarat, că e gata să continue legătura de alianță încheiată cu Rusia la 8 Fevruarie 1697²⁾, dar că e firm hotărit a pune printr'un congres capăt îndelungatului și costisitorului război cu Turcii chiar și în cazul, că nu i s'ar ceda Țarului cetatea Cherciū, căci e și altminteri contra legii și contra usurilor turcești, ca să cedeze de bună voie pe calea negoțierilor o cetate, care nici n'a fost cucerită de inamic; dacă înse oștirile moscovite vor fi cucerit cetatea acésta până la începerea congresului, pretensiunea Țarului va fi spriginită în congres și din partea Impăratului din toate puterile; avēnd înse în vedere nesiguranța în ceea ce privește sórta congresului și rezultatele lui, Curtea din Viena nu pôte de loc să-și

¹⁾ Propunerea moscoviților în cestiunea păcii cu Turcii. ddo. 7 Iulie 1698.

²⁾ Foedus Caesaris cum Tzaro Moscoviae, conclusum Viennae die 8-â Februarii (29 Ianuari styli veteris), 1697 per Caesareos Plenipotentiaros Com. Kinsky, Rudigerum Stahremberg, Zeyl, per Venetum Oratorem Carolum Ruzini et per Moscoviticum Ablegatum Cosmam Nichiticz Nephimonoff.

dee consimțământul pentru prelungirea alianței ofensive pe încă un an ori doi ani, dar până la încheierea păcii va căuta să se ție de condițiunile stipulate în tratatul de alianță ¹⁾).

Nemulțumit cu acest răspuns, ambasadorul rusesc Bogdanowicz Wosnitzin a făcut în conferența ministerială ținută la 9 August în Viena obiecțiuni serioase, dar neîntemeiate contra admisibilității negocierilor de pace și a scos la ivelă întinsele pregătiri de răboi, pe care Țarul le-a făcut cu totă energia atât pe uscat, cât și pe mare, care nu-l iartă să se mulțumească cu o compensațiune neîdestulătoare și incompatibilă cu onórea și cu interesele lui ²⁾). Rădēmându-se apoi pe singuratecele stipulațiunii ale tratatului de alianță încheiat cu Impăratul (Art. 2, 3 și 7), el și-a dat silința să dovedească, că aliații sunt datorii să obție și pentru stēpănitorul Rusiei condițiunile de pace convenite ori conform comuneii înțelegerii echitabile; că aliatul, care pornește pe calea păcii, nu póte nici să începă negocierile cu dușmanul comun fără de știrea celor-l'alți aliați nici să închee pacea fără de participarea și fără de satisfacerea lor; că Țarul a cerut și a și obținut în tratatul încheiat cu Impăratul deplina validitare și confirmare a tratatului ce încheiase mai înainte cu Polonia, ear acesta stabilește, că nici unul dintre aliați nu este liber a începe negocieri cu dușmanul în mod unilateral,

¹⁾ Resolutio Caesarea ad propositionem legati moscici die 8 Julij traditam.

²⁾ Propositiones Legati Moscovitici ddo. Vennae ¹/₁₁ Augusti; 1698. (Probabil s'a dresat acest act doue zile în urmă pentru fixarea celor petrecute în conferența ținută la 9 August).

fără de consimțământul și fără de participarea celui-l'alt; că, prin urmare, și în cazul acesta stipulațiunea acesta e hotărîtoare și fie-care aliat e obligat, ca înainte de începerea negocierilor de pace nu numai să aducă la cunoștința coalițiilor săi cele din urmă pretențiuni, pe care vrea să le realizeze prin pace, ci totodată să și obție consimțământul lor.

În fața acestui fel de a vedé al Moscoviților replica dată din partea Împăratului s'a provocat la stăruințele puterilor străine și a imperiului german el însu-și, la cererile stăruitoare ale greū strimtoratelor țării, la exigențele dreptului natural și ale dreptului ginților ca tot atâte cuvinte pentru pace și pentru trimiterea plenipotențiarilor la congres. Îndărătnicia unuia orî altuia dintre aliați, prin care ar fi păgubiți cei-l'alți, e deci cu atât mai puțin admisibilă și acceptabilă, cu cât o amânare n'ar pute decât să înrăutățească starea de lucruri, și Împăratul refușă de mai nainte a primi răspunderea pentru acesta.

Idea ambasadorului, ca condițiunile de pace ale singuratecilor aliați să fie supuse unei discuțiuni comune și aprobării aliaților și numai apoi să pótă fi prezentate inamicului, este stranie, aprópe imposibilă: stranie, fiind-că ar fi o presumpțiune, ca un aliat să-î prescrie celui-l'alt singurele condițiuni de pace acceptabile, imposibilă, fiind-că inamicul nu e nici pe departe ajuns în starea, ca să i se pótă dicta pacea. Pretensiunile făcute față cu Pórta sunt deci supuse unei acomodări și cumpénirii, câte o dată și unei îndulcirî după buna chibzuire a singuraticilor aliați, precum și după natura timpului și a împregiurărilor. Orî-și-cât de mult s'ar

bucura de altminteri Curtea din Viena de pregătirile întinse ale Țarului, care nu vor pute să rămăie fără de influență în ceea ce privește mărimea concesiunilor făcute de Turci, fiind sémă de natura schimbăciósă a lucrurilor omenești, mai ales când e vorba de afaceri politice ori militare, și avënd în vedere nesiguranța împrejurărilor atirnatóre de capriciile norocului, trebuie să prevaleze părerea, că chiar și după legile naturei prezentul sigur trebuie să apese'n cumpănă mai greu decât viitorul nesigur și de aceea prezentul merită preferință ¹⁾).

În fața acestei atitudinî hotărîte a Impăratului Rusia, ca să scape de izolare, s'a văđut nevoită a primi necondiționat basa actualei posesiunî (fundamentum Uti possidetis sine limitatiane) și astfel a face cuvenitele pregătiri spre a negocia cu Pórta în congresul de la Carlovăț și a renunța la pretensiunile ei de până acum în ceea ce privește cetatea Cherciú, despre care plenipotențiarîi turcești voiaú să audă tot atât de puțin ca despre cedarea Constantinopolului; dar plenipotențiarul Bogdanovicz a declarat, că tot atât de puțin voiește și el să audă despre vre-o cedare, dărîmare ori despre vre-un schimb în favorul Porții. Cel din urmă straniú expedient al său, ca să obție cedarea cetății Cherciú pe calea unui tractat special cu Hanul tătăresc, față cu care Țarul nu primise prin tractat basa actualei posesiunî, a fost zăđărnicit de împotrivirea îndărătnică a Turcilor. Pórta, răspundeaú Turciú, are ea singură su-

¹⁾ Resolutio Caesarea pro legato Moscovitico. Viennae 14 Augusti 1698.

premația și stăpânirea suverană (*dominium directum et proprietatem*) asupra Tatariei, și întocmai precum Tătarii sunt numai supuși ai Porții, Hanul tătăresc e și el numai un cârmuitor instituit de ea, care poate să-l și depună ori-și când; poate dar Hanul să iee prin trac-tate obliga mente valabile față cu vre-o a treia putere, numai înse în ceea ce privește desele cutrierări de pradă și de jaf ori alte raporturi de vecinătate, nu înse și când e vorba de cedare de teritorii ori de alte drep-turi de suveranitate ¹⁾. Plenipotențiarii turcești voiau să primescă față cu Rusia principiul actualei posesiuni numai cu excepțiunea, ca Țarul să deserteze și să predee Turcilor cetățile și insulele Kazikerman, Tanan, Sin-gherei și Aslan, pe care le-a cucerit și le ținea în ocu-pate și care pentru deschiderea și asigurarea drumului de comunicațiune dintre Crimeea și Budjac trebuiau neapărat să rămăie sub stăpânirea otomană. Din partea Moscoviților s'a dat răspunsul, că o asemenea conce-siune e imposibilă și trece peste plenipotența ambasadorului; Țarul nu stă de altminteri pe gânduri și e în cel mai rău cas gata de a purta și singur și fără de aliați războiul contra Porții. Dar tonul acesta îngâmfat a fost domolit și el în curând, când ambasadorul Bog-danowicz, vedând pe Polonia intrată pe calea păcii, a fost cuprins de îngrijirea, ca Rusia în adevăr va rămâne izolată, și după indispozițiunea dată cu atâta ostentațiune pe față contra păcii el a devenit de o dată un zelos susținător al păcii. Toți ambasadorii, atât ai

¹⁾ Al nouelea raport al plenipotențiarilor împărătești către Împăratul din tabăra de la Carlovăț, ddo 22 Noemvrie 1698.

aliaţilor, cât şi ai mijlocitorilor, au primit reclamaţiuni stăruitoare, în care ambasadorul surprins îşi exprimă mirarea asupra enunţiaţiunii făcute de plenipotenţiarilor turceşti, că pace se va încheia şi fără de Rusia; de ôre-ce înse el nu pôte în virtutea instrucţiunilor sale să cedeze cetăţi, rîgă pe reprezentanţii aliaţilor să reziste cu tîtă hotărîrea faţă cu pretensiunea Turcilor şi să spriginască condiţiunea Rusiei; ear dac'ar fi ca acêsta să rămăie fără de efect, să nu-şi încheie nici ei negoţierile pînă-cînd el nu va fi primit poruncile Ţarului în ceea ce priveşte atitudinea lui; ear dacă dînsii îi acordă acêstă amênare, se declară şi el obligat a nu procede la încheierea păcii fără de consimţământul comun ¹⁾).

Plenipotenţiarilor Impăratului, precum şi ai celor-l'alţi aliaţi au dat, ce-î drept, coaliatului lor tîtă spriginirea, dar acêsta a rămas zadarnică faţă cu încăpăţînarea Turcilor şi în lipsa de plenipotenţă suficientă a ambasadorului moscovit. Bogdanowicz a propus decî un armistiţiu de doi ani între Ţar şi Sultan, pentru-ca în timpul acesta să se resolve conflictul pe cale pacînică; propunerea, fiind spriginită şi de toţi cei-l'alţi ambasadori, a fost acceptată şi a avut drept urmare cunoscutul tractat de armistiţiu de la 25 Decembrie 1698.

¹⁾ Raportul al 12 şi al 15-lea al plenipotenţiarilor împăraţesţi către Impăratul din tabăra de la Carlovéţ, dd. 2 şi 20 Decembrie 1698. *Litterae legati moscovitici ad Legatos Caesareos. dd-o. Carlovitii ex Castris, 4-ă Decembris 1698.* — Aici se dice între altele: «et insuper in proximâ conferentia mihi à Turcicis Legatis clare dictum, quod etiam absque nobis pacem concludent, quò auditò ego persuasus magnopere obstupui».

Lucru de notat și foarte caracteristic pentru direcțiunea viitoare a politicei rusești, care în zilele noastre a ajuns în punctul ei culminant, e prima încercare făcută încă în timpul negocierilor de pace de la Carlovăț de către Țarul, ca să obție admiterea și validitatea gândurilor sale de protecțiune asupra coreligionarilor săi din Turcia ori cel puțin pentru intențiunile sale de intervențiune în afacerile lor. Ambasadorul trimis de Rusia la congres, deși refusa cu încăpăținare să recunoască pe mijlocitori și mijlocirea în genere și stăruia cu îndărătnicie să negocieze el însuși direct cu Părta, dar nu refușă de altminteri bunele oficii ale lui Paget și ale lui Colyer, a predat în prima jumătate a lunii Noemvrie plenipotențiarilor turcești o propunere de pace făcută în scris, care, compusă din zece condițiuni, rezolva toate conflictele în spirit rusesc.

Una din aceste condițiuni stabilește, că mormântul Mântuitorului are să rămăie după vechea tradițiune sub stăpânirea Patriarchului grecesc de la Ierusalim. Încă mai adânc pătrunde în viața internă a statului otoman dispozițiunea, ca bisericile și mănăstirile greco-orientale, precum și poporațiunile de legea grecăscă de ori-ce viță și nume, cum sunt Grecii, Serbii, Bulgarii, Slavi și alții, care se află sub stăpânirea otomană, să se bucure de totă libertatea și ocrotirea, ba să fie pe deplin scutite de ori-și-ce sarcină și de toate dăjdiile superflue, ca dările din nou impuse să li se șteie și să nu li se mai impună nici în viitor. Aceași propunere cu deosebiri neesențiale, dar cu deservire neschimbată în ceea ce privește pretensiunile mai sus arătate, a fost predată pe la începutul lunii Decemvrie, în cursul negocierilor,

ca ultimat, atât ambasadurilor împărătești, cât și celor trimiși de puterile maritime, ca să înduplece pe Turci a face aceste concesiuni ¹⁾).

Împăratul se isbise și el cu pretensiunile sale în favorul religiunii și al preoțimii catolice de refuzul statornic al plenipotențiarilor turcești, care pe de o parte să răzemaș pe lipsa de plenipotență suficientă, de orice, afară de stabilirea nouelor hotare, erau autorizați numai să confirme vechele tractate, ear pe de alta se provocaș la observanța statului turcesc, în vîrteua căreia competența în materie de religiune e rezervată exclusiv pentru persóna Sultanului. Acastă contrarietate

¹⁾ Raportul 7 și 13 al plenipotențiarilor împărătești. Tabăra de la Carlovăț, 12 Noemvrie și 9 Decemvrie 1698.

Anexe la el sunt: «Declaratio in quibusnam punctis Serenissimus ac Potentissimus Magnus Dominus Sua Majestas Moscovitica cupiat cum Magno Domino Sultanica Majestate Turcica inire amicitiam et pacem». *Art. 7* al declarațiunii ȝice: «Sacrosanctum «sepulchrum Salvatoris nostri Hierosolymis immutabiliter secundum antiquam consuetudinem in possessione Hierosolymitani «Græci ritus Patriarchæ maneat».

Art. 8. «Ecclesiæ Dei et Monasteria Græcam fidem habentia «ubique locorum in ditioe Suae Sultanicæ Majestatis existentia, «pariter et diversarum nationum populi: Græci, Serbi, Bulgari, «Slavi *alijque* omnes eandem fidem profitentes, omnem libertatem et immunitatem, absque omni gravamine et superfluis tributis habeant, denuo autem impositæ contributiones ab ijs adi-mantur, nec in futurum ad easdem amplius cogantur».

Declarațiunea aprópe identică de la 8 Decemvrie conține adausul: «neque Ecclesias Dei restaurare et denuò aedificare prohibeantur».

Se vede, că după felul de a vedé al Rușilor numéroșii Români încă pe timpul acesta treceaș fie drept Slavî, fie drept *alii* neînsemnați, care nu merită o numire deosebită.

a părerilor și a voințelor chiar cu ocasiunea primei încercări făcute de plenipotențiarii împărătești spre a scote cestiunea religioasă în primul plan a degenerat numai decât în o desbinare atât de aspră și a avut drept urmare o împărechiere, încât stabilirea unei înțelegeri între cele două împărății, care până acum se urmase atât de norocos, era în mare primejdie de a fi zădărnicită, și până acum atât de mlădiosul Mehemed-Effendi, simțindu-se jignit de încăpăținarea imperialilor, a refuzat a mai lua parte la proxima ședință a congresului, încât Mavrocordat a trebuit să-l îmbuneze și împace ¹⁾).

În asemenea împrejurări naufragiul deplin al cu mult mai întinselor și mai importantelor concesiuni religioase, pe care le cerea Țarul, era cu atât mai firesc și mai inevitabil, cu cât nu se stabilise încă mai înainte cu reprezentanții Turciei o înțelegere în ceea ce privește cele-lalte pretențiuni, și de aceea nici nu s'a putut obține la Carlovăț o pace în adevăratul înțeles, ci numai un termen de doi ani pentru negocieri împreunate cu armistițiul. Chiar și Marelui Țar îi lipsia înse puterea și astfel și încrederea în sine, ca să intre și singur în luptă cu încă tot înfricoșata Pórtă, o încredere, care nu mult timp după aceea a încolțit răpede ²⁾).

¹⁾ Al 12-lea raport al plenipotențiarilor împărătești către Împăratul. Tabăra de la Carlovăț, 2 Decembrie 1698.

²⁾ În anul 1689, când Petru I. a luat singur stăpânirea, Rusia n'avea decât 15 milioane de locuitori. (După o împărțire făcută de Comitele Nesselrode Lordului Stuart de Rothesay în

Nu mai puțin anevoiósă și încurcată, dar pentru Imperatul încă mai supărătoresc a fost negoțierea cu Polonia, care prin basa acordată de Turci pentru pace perdea totă nădejdea de a pute câștiga Moldova și rămânea numai cu gândul de a pute obține dăruirea Cameniței ¹⁾. Nu pôte că țara acésta ținea să continue războiul, pe care, istovită cum era, nu mai putea să-l pörte nici cu onóre, nici cu câștig ; pe-când înse privia cu dor spre pacea, de care atât de demult fusese lipsită, rîvnia și la toate avantajile și la toate achizițiunile, pe care n'ar fi putut să i le dea decât un război victorios și o viață de stat bine consolidată. Își înfrênase, ce-î drept, setea de cötopirî teritoriale de la conferențele de pace ținute la anul 1689 în Viena, unde se încercase a anexa întregul întins teritoriü dintre Nipru și Dunăre dimpreună cu Moldova și cu Muntenia ²⁾, dar exigențele ei tot mai treceau în mod surprindător atât

anul 1842 în urma cererii Lordului Aberdeen, tipărită în publicațiunile societății geografice-statistice engleze).

¹⁾ *Puncta quae, ut fundamentum sint tractatus pacis cum Caesare et confederatis Imperiali plena Serenitatis Suae Sultani subscriptione firmata sunt. ddo. 15-â Regeb a Sacro exitu anno 1109, Ian. 27, 1698. Ex interpretatione Alex. Mavrocordati. Interpretis generalis fulgidae Portae. — Pasagiul sună: «Caminiecum demoliatur. Poloni omninò ex Moldavia exeant, atque secundum antiquos limites vetusta cum Polonis amicitia renovetur».*

²⁾ Răspunsul dat la 4 Aprilie 1689 de ambasadorii poloneși la propunerile Turcilor pentru Polonia.

Înceierea articolului II. este: *Crimeam verò Moschis, et Serenissimo Regi Regnoque Poloniae, quidquid terrarum inter Borysthenem et Danubium, tum arces et Castella, nulla juris cuiusquam prætensione manente, cedant, cum Moldavia et utraque Cis et Transalpina Valachia.*

peste puterile, de care dispunea, cât și peste măsura succeselor ei de până atunci. Nepotolita sete de război a Țarului Petru, negăsind resunet în Viena, a găsit în nemulțumita curte regală din Polonia un aliat, dacă nu pentru război, cel puțin pentru zădărnicierea păcii ori pentru amânarea ei; neîncrederea încă licărindă a Polonesilor contra cabinetului din Viena, din nou aprinsă, a fost exploatată cu dibăcie constatarea, că în adevăr Impăratul era mai preocupat de interesele sale decât de ale aliaților săi și a fost mult exagerată, ear prin aceste guvernul Poloniei a fost împins spre încercarea de a pune sincera iubire de pace a Impăratului în serviciul exageratei rîvniri de cutropire teritorială a Poloniei. Cabinetul din Viena a anunțat și pe republica Poloniei întocmai ca pe cei-l'alți aliați despre hotărîrea de a reîncepe negocierile de pace pe baza actualei posesiuni și a invitat-o cu stăruință să-și trimită cât mai curînd reprezentanții la congresul de pace. Regele August II., mulțumind pentru această enunțare și luînd-o drept un semn despre perpetuitatea alianței, nu s'a pronunțat de loc nici afirmativ, nici negativ, asupra cestiunii prealabile și asupra bazei nepărate pentru ori-și-ce negocieri de pace; era, ce-î drept, mirat, că în preliminările turcești aprobate de Austria și de Veneția se face despre Polonia amintire numai în trecăt și ca din întîmplare, dar își exprima speranța, că atât legitimitatea cererilor Poloniei, cât și iubirea de dreptate a Impăratului vor asigura țării sale în tratatul de pace cuvenita compensațiune pentru marile jertve, pe care le-a adus. El a pus în perspectivă trimiterea la congres a unui mare ambasador ori al

unui comisar de pace, pentru mai târziu, după-ce va fi luat înțelegere cu Marele Duce de Moscva și după cum va crede timpul mai oportun; a vestit înse pe Impăratul, că în curând va pleca la Viena un ambasador extraordinar, ca să apere interesele țării sale ¹⁾).

Cu tot tonul cumpătat al acestui răspuns înse știrea oficială despre stabilirea preliminarilor de pace l'a umplut de neliniște și de îngrijiri. El vedea în presimțirea lui sinistă încheiându-se pacea în paguba țării sale fără de dorita achizițiune a Moldovii, el vedea, că marile opintiri și jertve de bani, spre a ridica o nouă armată pentru campania intenționată, vor fi risipite în zadar, și onôrea și interesele sale, cât și ale Poloniei îi impunea, ca deocamdată să nu ție parte la negocierile de pace și să facă cât mai curând o expedițiune contra Turcilor, cel puțin pentru-ca să cucerească întreaga Moldovă. Când ambasadorul împărătesc Comitele Sedlnizky și-a dat silința să-l abată de la gândul acesta și anume prin obiecțiunea, că participarea Poloniei la opera păcii

¹⁾ Lettre du Roy Auguste de Pologne au Comte Kinsky, ddo. Warsovie, 30. May 1698.

«Il viendra un Envoyé de la Part de la Pologne, pour en entendre les propositions, mais qui sera suivi d'un Ministre qui aura plein pouvoir de traiter et d'achever la negotiation».

Responsum Regis Poloniæ ad Cæs-am Mttem, ratione Pacis Turcicæ, datum Varsaviæ 31-a Maij 1698.

«Fecit, se dice 'n el, planè Majestas Vestra, quod Sacrum foedus in sæcula mansurum decet, dum ea comunicata Nobis esse voluit, quæ circa reassumendum rursus Pacis negotium cum Porta Ottomana transmissa sibi habuit. *Epuident punctis in illis leviter ac velut occasionaliter pro Regno Nostro facta mentio*; confisi tamen æqvitati causæ» etc. . . .

pe basa preliminarilor e pentru interesele ei pe cât de lipsită de orî-și-ce primejdii, pe atât de inofensivă și a căutat să-î schimbe gândurile rășboinice, el l'a acusat la Viena, că împedecă și caută să zădărnicescă planurile bine intenționate ale Poloniei, care nu urmărește, la urma urmelor, decât scopul de a slăbi pe dușmanul comun. Cancelarnul aulic Kinsky i-a răspuns la aceste, că Împăratul a ordonat cu atât mai puțin zădărnicierea planurilor rășboinice ale Poloniei, cu cât el, din contra, de anî de dîle dorește, ca Polonia să pórte cu mai multă stăruință rășboiul, pentru ca regatul să aibă și el parte la avantajile puterilor, care au purtat în acest rășboi armele fără de a se cruța pe sine; după tótă probabilitatea dar acusațiunea Regelui contra pe cât de prudentului, pe atât de discretului Sedlnizky e întemeiată mai mult pe suspiționările curtenilor Regelui și pe insinuările lor; ambasadorul va fi tras în tot casul la răspundere pentru acésta și, dacă acésta n'ar fi satisfăcătoare, va fi îndrumat la mai multă circumspecțiune și cruțare ¹⁾). Procederea ambasadorului era înse cu mult mai în concordanță cu instrucțiunile sale și cu spiritul politicei vieneze, pentru-ca să i se fi putut face vre-o muștrare; el a fost dar numai îndrumat, ca, păstrând direcțiunea urmată până atunci, să fie mai precaut și mai cruțător în formă ²⁾).

¹⁾ Lettre de Comte Kinsky au Roy de Pologne, ddo. Vienne, 9 Juillet 1698.

²⁾ Scrisórea lui Kinsky către Sedlnizky. Viena, 10 Iulie 1698. În ea se dîce: «wo es nöthig, selbte darumben den stylum nicht ändern, wohl aber mit aller praecautio und vorsichtigkeit hie-rinnen zu progrediren trachten solten».

Regele August și-a dat deci totă silința, ca să împedecă pacea ori, cel puțin, să aducă basa ei în concordanță cu interesele țării sale. Ambasadorii poloneși au alergat în vederea acestui scop în Anglittera și în Olanda, ear când Țarul Petru a trecut în călătoria lui spre Viena, Generalul polonez Karlowitz a primit și el o misiune secretă în reședința imperială sub pretextul unor socoteli militare cu Austria, în adevăr înse, ca să câștige pe Țar pentru planurile Poloniei. Și Sedlnitzky îl prelucra înse în taină pe residentul moscovit contra intențiunilor resboinice ale Poloniei și a stăruit să iasă în calea Țarului ce se întorcea în Polonia, ca să-l înduplece a nu intra în vederile Regelui ¹⁾).

Ferindu-se cu tot din adinsul de o inoportună desfacere de aliații săi, cabinetul din Viena s'a adresat la ambasadorii mijlocitori spre a o dispune pe Polonia în favorul păcii prin o mică abatere de la principiul actualii posesiunii și anume prin obținerea restituirii Cameniței în stare neschimbată ²⁾. Nicî în urmă nu a cerut nicî o dată pentru satisfacerea pretensiunilor Poloniei mai mult decât cetatea acésta, și cu atât mai puțin a spriginit pe Polonia în rîvnirile ei asupra Moldoviî, deși

¹⁾ Raportul Comitelui Sedlnitzky către Comitele Kinsky. Varșovia, 4 August 1698.

²⁾ Lettre du Comte Kinsky à Lord Pagett, ddo. Vienne, 12 Avril 1698.

«L' Empereur et ses Alliez, desquels il ne sçauroit se separer, «sont très bien disposez à fair' avec les Turcs la paix fondée sur l'uti possidetis, pourveu que les Turcs veuillent raser Temeswar, «et rendr' aux Polonois Cameniez, qu' ils avoient autre fois «offerts rasé».

În parte i se cuvenia stăpânirea ei. Dintru început cabinetul din Viena se temea, ce-î drept, că se vor ivi ôre-care greutăți din cauza celor câte-va pozițiuni de puțină importanță, pe care Polonia le ocupase în Moldova, ear acésta cu atât mai virtos, cu cât Regele amenința să se afirme prin o nouă armată cu tot din adinsul în ele; dar având în vedere neînsemnătatea acestor slabe castele din Moldova, avea speranța, că nici Polonesii, nici Turcii nu vor pune mult temeiū pe ele, și în cele din urmă se va găsi un mijloc pentru rezolvarea prin bună învoială a conflictului ¹⁾.

Cu cât mai hotărît își dedea Regele August pe față repulsiunea față cu pacea și gândurile răsboinice, cu atât mai viuă era și îngrijirea Impăratului, că pacea colectivă va fi zădărnicită isbindu-se de stânca consimțământului comun al tuturor, de la care e în virtutea

¹⁾ Lettre du Comte Kinsky à Lord Pagett, ddo. 24 Avril 1698.

«Pour le Roy et la Republique de Pologne il y pourroit avoir quelque difficulté à l'égard des *petites bicoques* qu' ils ont en Moldavie, car le Roy est puissamment armé, ayant, j'assure Votre Excellence, 39,000 hommes Allemands en son service, outre la milice de pays, de Sorte que les Turcs en peuvent bien recevoir du mal, s' ils ne le previennent par une moderation raisonnable; en tous cas j'espere que ces dites bicoques ne seront pas de si grand accommodement pour les Polonois, ny de si grand importance pour les Turcs, pour ne pouvoir y trouver quelque temperament qui quisse les accorder la dessus. Et Puisque nous sommes en vertu de l'alliance si liés aux Polonois et aux Venetiens que nous ne pouvons ny avancer ny reculer qu' avec eux, ainsi je supplie à V. E-ce de fair' en çecy pour l'Empereur, pour eux, çe qu' elle ne feroit pas sans cette circonstance».

tractatului de alianță atîrnătoare. Pentru-ca să opréscă furtuna răsboinică ce amenința din partea Poloniei, Austriacii au rugat pe reprezentanții puterilor maritime cu tótă insistența să înfrurésă în sensul acesta asupra Turciei și, trăgând luarea ei aminte asupra mărimii primejdiei, s'o facă mai îngăduitóre și mai doritóre de pace. Și de astă-dată înse intervenirea mijlocitorilor s'a cerut mai mult pentru obținerea Cameniței și pentru alte concesiuni în favorul Poloniei decât pentru cedarea Moldovii, pentru care în tot cursul negocierilor Curtea din Viena nu și-a dat nici o dată în mod hotărit consimțementul ¹⁾).

¹⁾ Lettre du Comte Kinsky à Lord Pagett, ddo. Vienne, 10 May 1698. «Sans Gasconnade j'assure V. E-ce qu'il y a en Pologne les troupes étrangères specifiez dans cette liste et que partant les Turcs, si la guerre doit continuer, ne l'auront pas pour l'avvenir si bon marché avec la Pologne qu'ils l'ont eu pour le passé».

Lettera del Comte Kinsky al Sig-re Colyer, ddo. Vienna, 10 Maggio 1698.

«Vostra Ecc-za Vedra della gionta lista le forze dall Ré di Polonia unite, che non e ponto guascona, ma fondata nella pura verita che doverebbe fara pensar i Turchi à casi suoi, quando secondo tutta l'apparenza ben soda gli Turchi pel avvenire non la potrann' havere cosi bon mercato colla Pologna come l'hann' havuti pèl passato; non n'habbiamo positiva rispuosta, mà ben si riscontri che non ostante la difficoltà che puotrebbero venir d'un Ré nuovo, Guerriere di Genio, cupido di gloria, e potentemente armato, quando gli Turchi vorranno stabilito lo principio dell' uti possidetis senza limitazione, eccezione e riserva, la Repubblica di Venetia s'e dechiarata voler inseparabilmente et in ogni sorte accompagnare la M-tà di Cesare, mio clementissimo Sig-re.

De óre-ce înse pe de o parte complicațiunile și strîm-torările din ȕi în ȕi mai marî ale Poloniei făceaũ să se prevadă din ce în ce mai lămurit, că vorba e mai mult de o demonstrațiune făcută cu scopul de a intimida decăt de un serios răsboiũ de cucerire, ear pe de alta în urma intervenirii mijlocitorilor Turciĩ fuseseră încetul cu încetul înduplecați a-ĩ face Austriei conce-siuni, care puneau în perspectivă o pace fórte accepta-bilă, Curtea din Viena a ajuns și ea încetul cu încetul la hotărîrea de a procede în cel mai extrem cas la sub-scrierea tractatului de pace și fără de Polonia și Rusia, numai cu participarea Veneției, care-și făcea atitudinea atîrnătore de la buna chibzuință a Impăratului. Deo-camdată înse, pînă-ce Polonia nu-și va fi dat mai lă-murit gîndurile pe față, cabinetul împărătesc făcea pre-gătirile, pentru-ca la timpul cuvenit să procedă cu suc-ces la desfacerea alianței.

Și fără îndoială Regele August II. urma o politică de duplicitate cochetând deopotrivă cu pacea și cu răs-boiul. El se pregătia într'una de răsboiũ, dar se de-clara dispus a lua parte la congresul de pace, ba a promis că va trimite un mare ambasador la el. El nici nu aproba preliminările de pace, nici nu le respingea ¹⁾, dar în taină lucra în toate chipurile contra păcii și se plîngea de ambasadorul împărătesc, pentru-că acesta

¹⁾ Lettre du Comte Kinsky à Lord Pagett, ddo. Vienne, 3 Juillet 1698.

«Pour ce, qu'est de la Pologne, V. E-ce verra de la cy jointe copie de la lettre de ce Roy à l'Empereur qu'il ne s'oppose pas au congrés, mais aussi ne se declare-t-il pas sur l'acceptation où le rejet de l'uti possidetis».

stăruia pentru pace. El i-a mulțumit Impăratului cu căldură pentru comunicarea bazei negocierilor de pace, dar în același timp împintea pe rășboinicul stăpânitor al Rusiei să o respingă și a trimis și la Viena un ambasador special, pentru-ca să obție rășpingerea orî modificarea ei. Acest ambasador extraordinar, Episcopul de Kiew Jan Gomolinski, a sosit pe la sfîrșitul lunei Maiu la Viena și a prezentat Impăratului atât verbal, cât și în scris cererea acêsta formulată în patru puncte ¹⁾).

„Conform cu stipulațiunile tractatului de alianță, în vîrtutea căruia nici unul dintre aliați nu pôte să încêpă negocieri cu dușmanul fără de cei-l'alți, Regele stăruie, ca Curtea din Viena să ție în sfințenie acest principiu și pentru mai mare siguranță cere să i se deede o recunoștere făcută în scris a acestui obligament, care pretinde neapărat și participarea Marelui Duce de Moscva la tractatul de pace făcut în comun“.

„De ôre-ce se lucrêză apoi, ca prin ajutorul ambasadurilor puterilor mijlocitoare să se obție pentru *unii* dintre aliați condițiuni mai avantagiöse decât pentru *alții*, ear din acêsta rezultă pentru Polonia temerea, că va trebui să se mulțumescă numai cu dărâmarea Cameniței, un lucru și de altminteri grôznic, Regele și Senatul declară sêrbătorește, că nu se vor lăsa să fie compensați nici cu dărâmarea Cameniței, nici cu restituirea ei în stare nevătămată, ba nici cu acordarea părții ocupate din Moldova ²⁾). Sunt știute de toți jert-

¹⁾ Copia Propositionis Ablegati Polonici circa negotium Pácis cum Turca, ddo. 5 August 1698.

²⁾ «*Testari enim Deum Suam Regiam Maiestatem Dominum meum Clementissimum et integrum Senatum nomine Republicæ,*

vele colosale, pe care le-a adus regatul, și perderile de care el e amenințat numai în urma statorniceii lui în sfânta alianță. Lipsită de flórea oștirilor sale în răsboiul alianței, țara se ofilește vedënd cu ochii și întregul organism al statului tângeste decând sâmburele puterii lui a fost sfărâmat în expedițiunile făcute la Viena, în Basarabia (sau Bugiác) și în Moldova, ca să nu se mai facă amintire despre altele. Regatul a jertvit fără de părere de rău în folosul sfintei alianțe orașele Kiev și Smolensc cu provinciile lor, aceste mari părți din trupul Poloniei. Prin necurmatele tăbăriri ale oștirii au sărăcit satele, ear prin năvălirile de pradă ale Tătarilor au fost pustiite câmpiile. Răsboiul încă tot încins a mistuit doué sute de milióne (flor. polonesi) și pe lângă aceste i se mai cuvine și armatei o restanță de 30 milióne ca solde încă neplătite. Dacă pacea n'ar aduce dar o compensațiune echitabilă pentru jertve atât de mari, Polonia ar fi nevoită să privescă cu părere de rău le sângele stropit fără de folos, în tocmai ca o lampă aprinsă, care, luminându-le altora, se mistuie însa-și pe sine ¹⁾). De aceea republica Poloniei cere de la Curtea din Viena deplina luare în considerațiune a condițiunilor ei de pace, pe care le va comunica la timp“.

«non modo demolitione, sed neque salvâ et totali restitutione
«Cameneci, neque possessae Moldaviae concessione acquietandos
«fore.

¹⁾ «Alias dolende non nisi effusi Nobilitaris sanguinis prosta-
«rent inditia, et fumans candela illa, quae alijs inserviando,
in se ipsa consumpta manet.

Țiind apoi sémă de istovirea din ce în ce mai mare a Turciei și de împregiurarea, că acésta va trebui s'o facă mai îngăduitóre, toți aliații pot să spere mai târziu o pace mai gloriósă și mai avantagiósă; de aceea Regele Poloniei nu și-a cruțat visteria și a făcut întinse pregătiri de război. Merită atențiune și importanta considerațiune, că Pórta, reîmprospătându-și puterile după încheierea păcii și scoțând din joc cele-l'alte puteri, se va arunca cu toate puterile ei asupra Impăratului rămas singur ¹⁾, și acesta va avea atunci o pozițiune de tot grea.

Dar cu toate aceste mai bune șanse, pe care ar pute să le aibă mai târziu, Polonia nu respinge nici acum pacea, numai dacă ea e onorabilă și folositóre.

„Cât pentru alegerea localității pentru congres, Regele ar da mai bucuros preferința orașului de reședință Viena. Cu o altă localitate nu s'ar pute învoi decât în cazul, că negocierile nu se vor face în prezența unei autorități subordonate, cum sunt, de exemplu, comandanții în tabără, căci el, dintre suveranii aliați, singurul care iese în persoană la război, ca să supravegheze mersul războiului din apropiere, poate cu tot dreptul să pretindă considerațiunea, ca în prezența lui să se deschidă congresul“.

Invederata asemănare dintre punctele de vedere și

¹⁾ «Considerando insuper, në conclusă pace fractas hostis collegat vires, easque contra Sacram Cœam M-tem Dominum meum Clementissimum, omissă contra alios Principes hostilitate, maximè cum adversa etiam sub velamine conclusæ pacis semper ad res omnes invigilet hostilitas, convertat cum quo diffidior postmodum foret lucta».

argumentele Poloniei și ale Rusiei contra păcii și în deosebi amenințarea, că într'un proxim război cu Turcii i se va refuza Împăratului orîși-ce ajutor, ar face să se cunoscă mîna sgîndăritore a Țarului la Curtea din Varșovia chiar în casul, că nu am avé și alte știri despre opozițiunea comună a ambelor capete încoronate contra intențiunilor Împăratului; deosebirea e numai, că Regele August nu se pronunță atît de hotărit ca Curtea de la Moscva contra orîși-cărei încercări de a încheia pacea în present, ci opunea un veto din partea sa numai contra unei compensațiuni atît de insuficiente; de asemenea el n'a declarat, că nu-și va trimite reprezentantul la congres, ci și-a făcut reservele numai în ceea ce privește rezultatul pentru regatul său nefavorabil ce ar pute să aibă congresul. Intinsele pregătiri de război, cu care se fălia, erau decî numai figuri poetice menite a intimida pe Împărat; ele înse au rămas zadarnice față cu Viena, care cunoștea bine starea lucrurilor.

Răspunsul dat din Viena la aceste a fost plin de dignitate și cumpenit, dar totodată și hotărit și prudent. „Dacă întréga viéță a Împăratului și Domnia lui întrégă sunt dovadă despre stăruința lui de a împlini în tótă conștiința îndatoririle luate asupra sa prin trac-tate, acésta s'a dovedit cu prisos mai ales în timpul actualului război prin opintiri făcute anî de zile de a rëndul cu cheltuieli enorme, pentru-ca prin divertirea inamicului să lesnescă soților săi de luptă urmărirea propriilor sale scopuri, ba chiar și prin îmbărbătarea tovarășilor șovăitori (adecă Polonia). Tocmai de aceea nu e de înțeles, de ce Polonia cere o nouă și superfluă

obligațiune luată de Impăratul în scris. Curtea din Viena nu a cerut pentru sine alte condițiuni decât pentru coaliții ei, și acestora le rămâne dată putința, ca în congres să-și valideze potrivit cu timpul și cu împrejurările pretensiunile, pe care guvernul împăresc promite a le sprigini cu toate mijlocele raționale și principioase. Ar fi înse lucru pe cât de inhuman, pe atât de necreștinesc de a refusa negocierile propuse de inamic pentru curmarea vărsării de sânge; prin acesta înse pacea nu e nici pe departe încheiată; dacă dar ea nu va pute să se închee cu onoare și cu siguranță, nu va lipsi nici timpul, nici ocasiunea de a reîncepe lupta, când sunt la îndemână puternice mijloce de război. Viiu mulțumit de întinsele pregătiri de război ale Poloniei, Impăratul a făcut și el pregătiri grandioase, ca să fie în Ungaria pept cu inamicul și să-l depărteze de la hotarele aliaților“.

„Cât, în sfârșit, pentru localitatea congresului, Părta nu voiește să-și trimită plenipotențiarul mai departe de cât cel mult la Salankemen și le-au pus mijlocitorilor la dispozițiune o localitate în câmp deschis, unde ședințele se vor ține sub corturi, și, fiind vorba de un lucru secundar, atât Curtea din Viena, cât și Veneția s'au învoit cu acesta. Discuțiunile nu se vor începe dar și nu se vor urma nici sub conducerea unei autorități subordonate, nici în prezența vre-unui comandant, ci pe un teren așezat la mijloc, între cele două oștiri și fie stăpânit de ambele părți, fie tuturor comun, ear mijlocitorii vor lua pozițiune la deopotrivă depărtare de toți. Fiind deci semn de urgență timpului și a împrejurărilor, Regele să-și trimită reprezentanții provăduți

cu plenipotențe suficiente până cel târziu la 15 Septembrie la locul congresului, căci altfel Impăratul respinge ori-și-ce răspundere în ceea ce privește urmările ¹⁾.

Nesatisfăcut prin acest răspuns, care nu garanta Poloniei mult dorita sporire teritorială, ci o făcea, din contra, atîrnătoare de împregiurările schimbăcioase și de dispozițiunile plenipotențiarilor turcești, Regele August II. și-a concentrat oștirea saxonă-poloneză la Lemberg, pentru-ca cel puțin prin o cucerire făcută în ora a un-spre-decea să dea basei stabilite pentru negocierii un caracter favorabil și pentru regatul său. Temerea înse, ca nu cum-va să rămăie singur și fără de nici un aliat în fața întregii puteri turcești, l'a oprit în executarea planurilor sale de atac asupra Moldovii, asupra Bugiacului ori asupra Cameniței, și el a rămas cuprins de o penibilă nehotărîre, stăpînit de o potrivă de pornirea spre faptă și de temeri pentru viitor ¹⁾. El a pus în cele din urmă mîna pe pană în loc de a lua arma, s'a adresat la Papa ca girant al sfîntei alianțe și s'a plâns cu amărăciune contra Impăratului și contra Veneției, care au primit posesiunea actuală drept basă pentru negocierile de pace. „Ear dacă pacea dorită se va încheia pe basa acésta, afacerile Poloniei și stările ei de lucruri nu ar fi putut să ajungă prin nimic în o mai proustă stare decât prin sfînta alianță. Căci Regatul polones, fiind despărțit de dușman prin pustiuri

¹⁾ Copia Resolutionis Caesareae pro Alegato Polonico circa negotium pacis cum Turca. Vieniae, 14 Augusti 1698.

²⁾ Zaluski, Epistolarum historico familiarium. Brunsbergae 1711, vol. II, pag. 601—603.

și ținut mereu de năvălirile Tătarilor din Crimeea și de ale celor din Bugiăc în emoțiune, nu va pute să se aștepte în virtutea acestei baze să-și sporască posesiunile decât cu câte-va neînsemnate localități din Moldova și astfel cu toate că provinciile ei au fost pustiite cu desevîrșire de dușmanî, cu toate că a cedat teritoriile aședate dincolo de Nipru, cu toate că a predat întinsele ducate Kiew, Smolensk și Cernikow Mareluî Duce de Moscva, pentru-ca să-l câștige pentru sfînta alianță, cu toate cheltuielile de răsboi de 200 milioane (fl. pol.) și încă 30 milioane restanță de soldă el nu se va alege cu nimic. Pe cât de ușor le este celor-l'alți doi aliați, pe atât de dureros îi este Poloniei să renunțe la Camenița, acéstă chee a regatuluî și moștenirea lui de veacuri; și oștirile poloneze ar cuceri și acum cetatea acésta, dacă precipitatele și aprópe impusele negoțierî de pace nu ar scóte cu puterea din mîinile Polonesilor acéstă cauză aluî Dumneđeu și a Creștinătății și n'ar arunca asupra regatuluî cea mai mare rușine dimpreună cu deplina lipsă de nădejde. Dacă dar Polonia va trebui să iasă din pacea acésta, ce-î drept, nu fără de onóre și fără de credință, dar fără de folos și fără de compensațiune, ea va ști la timpul convenit să-și dea sémă, cine e urđitorul nenorocirii și al perderilor ei. Nicî o dată Papa nu va pute consimți, ca pe basa posesiunii actuale să i se decreteze Poloniei de dragul sfînteî alianțe numai suferințe, strîmtoări și pustiuri de curênd produse drept singură achisițiune și singur câștig. Nicî o dată el nu póte să admită, ca în virtutea aceleia-și legături, care presupune egala împărțire a avantajelor și a pagubelor, unî dintre cei însoțiți să ajungă la

bucuri, ear alții numai la lacrimi. Papa e deci rugat ca girant și ocrotitor al alianței și ca părinte obștească al Creștinătății să apere cu tot din adinsul pe Rege și pe regat contra operei de pace ce s'a pus la cale și să-și câștige recunoștința amândurora printr'un arbitriu pe cât de drept, pe atât de grațios¹⁾.

În același spirit, dar în formă după aparență mai cruțătoare a reclamat Regele August la Împăratul contra basei alese pentru negocierile de pace. „Ce folos poate, — întreabă el, — să resulte în virtutea sfintei alianțe pe baza acesta pentru țara greu încercată și ajunsă aproape de marginea peirii, dacă drept compensațiune pentru pagubele nemăsurate nu i se ofere decât incorporarea câtor-va semi-fortărețe din Moldova. În ce consistă gloria și siguranța acestei păci, dacă Camenița, zidul de apărare al creștinătății, moșia ereditară și podoba Poloniei timp de patru sute de ani, nu merită nici măcar atâta considerațiune, pentru-ca predarea ei în stare nevătămată către Creștinii să fie condițiune neapărată? Asemenea pace nu e pace, ci numai un fitil pentru aprinderea în curând a unui nou război contra regatului, care e înăbușit numai printr'un subțire strat de cenușă. Împăratul e rugat, în numele dreptății, al fidelității de aliat și al intereselor comune să se gândească la consequențe și să ție în negocieri de pozițiunea și de interesele Poloniei astfel semnă, ca ea să nu fie nevoită a se căi pentru-că a intrat în sfânta alianță și de a-i fi dat spriginul ei, și ca să nu se

¹⁾ Copia *Literarum Regis Poloniae ad Summum Pontificem*, ddo. in suburbijis Leopoli, die 21. Augusti 1698.

pună în joc prietenia pecăt de veche, pe atât de sinceră a acesteï țări, care a încheiat alianța cu Impăratul nu numai spre binele creștinătății, ci tot odată și spre folosul său ¹⁾.

Apelul stăruitor și serios al Regelui a fost spriginit prin vorbele eloquente și nu mai puțin stăruitoare ale lui Gomolinski, ambasadorul de la curtea împărătească.

Un memoriu amănunțit și predat Impăratului a desfășurat încă o dată în mod sistematic felul de a vedea al Poloniei din punctul de vedere al dreptului și al politicei ²⁾.

Ambasadorul a resumat reclamațiunea principală a Poloniei în faptul, că baza negocierilor de pace a fost primită pentru *tote* puterile aliate, dar *fără* de consimțământul lor și astfel *unora* dintre ele, care nu și-au dat consimțământul, li s'a impus ca lucru stabilit o cinosură, care se pretinde a fi deopotrivă priincioasă pentru interesele și utilitatea *tuturora*. În această procedere Curtea din Varșovia găsește o învederată călcare atât a dispozițiunii clare din tractatul de alianță încheiat de ea la 1684, în virtutea căruia nici unul dintre aliați fără de consimțământul și fără de participarea celor-l'alți nu poate să încheie pacea, fie ea orîși-cât de

¹⁾ Copia Literarum Regis Polonie ad Caesarem, ddo. in suburbijs Leopoldis, die 21 Augusti 1698.

²⁾ Tractatul de alianță defensivă și ofensivă încheiat la 5 Martie 1684 între Impăratul, Regele Poloniei și Republica Veneției dispune pentru cazul acesta următoarele:

Art. V. «In societate itaque belli offensivi permanentes Partes «nullo modo et prætextu seorsivè, etiamsi optima, votiva et maxime favorabilis alterutri illarum esset oblata, acceptabunt pacem. nisi simul et semel in eandem omnes tres consenserint «eandemque acceptaverint».

favorabilă pentru dânsul ¹⁾, cât și a tractatului încheiat de Impăratul cu Țarul, care stipulează, că nici una din părțile aliate nu are dreptul să procedă unilateral, fără de a fi anunțat la timp pe soțul său și fără de participarea lor, fie la începerea negocierilor cu inamicul, fie la încheierea păcii cu el ²⁾. De orice dar nici nu s'a cerut, nici nu s'a așteptat consimțământul cabinetului polones și al celui moscovit pentru stabilirea bazei negocierilor de pace, ci li s'a făcut numai comunicare despre stabilirea ei, ambasadorul consideră procedarea Impăratului ca nejustificată, fiind-că în virtutea tractatului de alianță se cere nu numai comunicarea, ci totodată și discutarea împreună și hotărîrea unanimă spre a intra în negocieri cu inamicul, ear acesta chiar dintru început, ear nu numai la încheierea negocierilor. Obiecțiunea, că stabilirea bazei negocierilor e numai introducerea (praeliminaria) întregii opere de împăcare, este și ea tot atât de fără temei, căci Polonia, din

¹⁾ Tractatul de alianță aluî Leopold I. cu Țarul Petru I. (Viena, 8 Februarie 1697) dispune următoarele:

III-tio «Fœdere hoc durante nullus fœderatorum *sine alterius fœderati præscentu* pacem cum hoste communi concludet. Si «verò uni ex Contrahentibus honestæ pacis conditiones offerentur, «eas quidem fœderatus ille audire, et de iisdem tractationem in- «stituire poterit, hâc tamem expressâ lege ut de propositis con- «ditionibus reliquos fœderatus sine morâ edocere, simulque om- «nes eo tractatu comprehendere et includere, nec non ipsis om- «nia quæ porrò agantur, de tempore ad tempus communicare «teneatur».

²⁾ Art. VI. dispune, că prin acest tractat nu se face nici o modificare sau schimbare în singuratecele dispozițiuni ale alianței sfinte încheiate de Impăratul cu Polonia și cu Veneția.

contra, vede în ea esența și adevăratul punct de gravitațiune al întregii negoțierii și trage conclusiunea, că dacă actuala stare a posesiunii are să fie criteriul și măsura definitivei întinderii teritoriale, atunci nu-î mai rămâne decât să precizeze felul posesiunii și să constate astfel, că regatul a fost neîndoios jignit în interesele lui. Memoriul arată apoi, că primirea acestor baze pentru negoțierii trebuie neapărat să înlăture toate pretenșiunile Poloniei atât asupra provinciilor răpite, cât și asupra Cameniței, căci Turcilor li-e destulă pavăză starea posesiunii, ca să respingă cu succes toate pretenșiunile teritoriale ale Regatului, ba, de rea credință, cum sunt, vor presenta drept lucru legitim și refuzarea dăruirii Cameniței, pe care o ofer acum. Chiar și intervenirea Împăratului la congres în favorul Poloniei față cu rîvnirile a toate cotropitoare ¹⁾ ale inamicului va avea să învingă greutatea cu mult mai mare decât cele ce-ar fi împințat Regele fără de această precipitată basă de negoțierii, căci, înlăturată fiind basa această, ar fi putut să valideze cu mult mai ușor pretenșiunile Poloniei. Gomolinski a pus în evidență și considerațiunea, că prin această basă de negoțierii Regele trebuie să pîrdă nădejdea și curagiul pentru recucerirea provinciilor poloneze răpite de dușman, eară el, neștiind sîmă de sănătate sa și de enormele cheltuieli de înarmare, a ieșit la război, ca să poarte lupta pentru Dumneșeu, a înarmat oștiri puternice cu intențiunea de a sili pe inamic să închee o pace pentru imperiū și pentru Polonia de o potrivă de glorioasă, și a domolit cu cele

¹⁾ Hostes orbis helluones.

mai mari încordări personale și pecuniare valurile furtunoase ale statului său numai pentru-ca să pôtă ave mână mai liberă pentru continuarea sfințului război, care promitea un rod bogat atât pentru fericirea creștinătății, cât și pentru mărirea lui Dumnezeu. Întrégă această desfășurare de puteri se prăbușește înse inevitabil în fața basei pripit alese pentru negocierii, ear Regele, preocupat deopotrivă de onôrea sa și de a Impăratului, trebuie să renunțe cu durere la planurile în zadar croite. Dar nu mai puțin ar suspina și Polonia, care pentru gloria și binele Impăratului atât de adeseori a purtat armele glorioase și anume la apărarea Vienei a scris cu sângele inimii ei pe petri și pe pământ, cât de adânci îi sunt simpatiile și devotamentul, ar suspina această Polonie, dacă drept resplată pentru enormele cheltuieli și pentru jertvirea nobilimii sale sub sabia dușmanului s'ar alege cu mâinile gôle ¹⁾. Ear dacă printre imperiali s'a scos vorba, că Polonia are să-și atribue numai sie-și, dacă, nefavorisată de norocul războiului și în urma dispozițiunii lui Dumnezeu, nu a recucerit în timpul acestui război nici una din țările, care i-au fost răpite de dușman, Polonia consideră drept cel mai mare merit al ei, că în tot timpul războiului și-a scos în interesul Impăratului la luptă oștirile, a risipit armatele inamicului, a oprit prin isbiturile ei pe

¹⁾ «Gemet Polonia illa, quæ Gloriosissimæ Mttis V-ræ nomini «toties militavit, sanguineque proprio ad Viennem defensam «fuso lapidibus tellurique inscripsit quanto amore et reverentiâ «in M-tem V-ram feratur. Gemet, inquam, ubi in recompensationem tot sumptuum suorum et abreptæ Nobilitatis armis «hostilibus, nihil se acquisivisse videbit».

Tătarii de a năvăli în Ungaria și de a se arunca cu numărul lor covârșitor asupra trupelor împărătești și astfel a suferit, se înțelege, pierderi teritoriale, tiriri în robie, pustiiri ale orașelor și ale satelor, precum și pierderea sângelui nobilimii sale.

Pe expunerea acésta s'a rădămat ambasadorul spre a face următoarea cerere :

a) Curtea din Viena să binevoiască a porni negocierii asupra bazei negocierilor de pace și a-i da Regelui un expedient contra inconvenientelor bazei de actuală posesiune, — ceea ce va să țină — să schimbe unilateral și cu de la sine putere basa formal acceptată pentru negocierii;

b) Plenipotențiarii împărătești să nu plece la deschiderea congresului de pace până-ce nu va fi sosit la locul congresului și marele ambasador polonez, care a primit târziu înștiințare despre începerea congresului;

c) Să nu se începă, în sfârșit, negocierile de pace în absența plenipotențiarului polones.

Neînduplecat în o cestiune, în care atât interesele proprii, cât și obligamentul luat față cu inamic opriau orîși-ce slăbiciune, Leopold I. i-a răspuns Regelui Poloniei în mod pe cât de hotărît, pe atât de cruțător ¹⁾.

„Dureros atins, — scrie el, — precum e, de puțină achizițiune teritorială și de prospectele nu prea adimentore ale Regelui, el ar fi intervenit cu stăruință încă înainte de congresul de pace și în discuțiunile urmate asupra cestiunii prealabile, ca să i se facă regatului

¹⁾ Copia Literarum Caesarearum, Regi Poloniae ad suas de 21 Augusti datarum, ddo. Eberstorff, 27 Sept. 1698.

concesiuni mai întinse și mai priincioase, dacă starea actuală a țărilor sale, a alianței și a creștinătății i-ar fi dat încrederea, că e cu putință să i se dicteze inimicului neînfrânt încă, ba în urma infructuosității campaniei din acest an a aliaților devenit chiar mai presumptuos și fără de negoțieră pacea. Țiind înse sémă de nesiguranța timpurilor actuale și încă mai mult de a celor viitoare, Țiind sémă de firea îndoiósă a norocului în război, a socotit, că ar fi pe cât de primejdios, pe atât de inechitabil să refuze ocasiunea oferită de inamic pentru negoțierile de pace, ear pe de altă parte era pentru creștinătate de mare folos, ca încă înainte de negoțierile de pace să se obție de la Turci recunoșterea posesiunii teritoriilor cucerite, ceea ce totdeauna a fost punctul de plecare și de încheere în tractatele cu Turcia. Până la încheerea tratatului de pace rămâne cu toate aceste pentru armele poloneze destul timp, ca să iee în stăpânire Camenița orî alte teritorii, și dacă aceste cuceriri vor reuși, Polonia va puté fără îndoială să le arunce'n cumpănă spre a pretinde'n congres concesiuni însemnate, pentru-ca să fie împedecată în acésta prin aceea, că împératul a acceptat basa păcii. Urmând decî sfatul bine chibzuit, Regele să-și dee silința de a câștiga pe calea negoțierilor comune ceea ce până acum zadarnic a urmărit prin arme și ceea-ce, dacă nu se va realisa încă în cursul acestui an, mai târziu din cauza multor pedecî, care se îngrămădesc în toate direcțiunile, va fi peste putință. I se promite de altminteri și acum, ca mai nainte, Poloniei, că după timp și împregiurări, atât Impératul, cât și am-

basadorii săi vor interveni în interesul pretensiunilor Poloniei și le vor sprigini“.

Ancă mai amănunțit și mai deslușit a fost răspunsul dat de Impăratul tot atunci ambasadorului Gamolinsky, ale căruia reclamațiuni au fost examinate și resfrânte una câte una ¹⁾. Curtea din Viena nu contestă de loc, stipulațiunea tractatului invocată de ambasador ca argument principal, în virtutea căreia pacea separată era inadmisibilă, fie ea orîși-cât de favorabilă, și admisă e numai pacea colectivă încheiată cu consimțământul *tuturor* aliaților și de toți primită, dar tăgăduiește, că ea poate să fie aplicată în acest cas. Căci e lipsită, așa se dicea la Viena, de orîși-ce întemeere reală învinovățirea, că Impăratul fără de știrea și fără consimțământul coalițiilor, deci cu de la sine putere a început negocierii, ba chiar a încheiat pace cu inamicul. Abstracțiune făcând adecă de împregiurarea, că pacea nu e încă încheiată, Impăratul se rădăma pe fapte, care sunt încă vii în amintirea tuturor, că încă în anul 1688 regele Sobiesky și-a declarat hotărîrea de a negocia cu inamicul și'n urmă a făcut acea-și declarațiune prin ambasadorii săi Raczinski și Los; că și Regele August II. în răspunsul său de la 31 Maiu anul curgător decum să fi respins deschiderea conferențelor de pace, a promis că va trimite fără de întârziere plenipotențiarul său la congres, — tot fapte, care nu lasă nici o îndoială asupra consimțământului Poloniei pentru începerea negocierilor de pace.

¹⁾ Copia Resolutionis Caesareae pro A legato Polonico, ddo. Viennae, 27 Septembris 1698.

Trecând apoi după tărîmul dreptului pe cel politic, Împăratul recunoște, ce-î drept, meritele regatului pentru apărarea Vienei, dar le socotește încă de mai înainte compensate prin meritele tot atât de mari, pe care și li-a câștigat armata împăărătescă prin scăparea Cracoviei și prin apărarea independenței Poloniei ¹⁾. Dureros lucru e în tot casul, — urmăză Împăratul, — din punctul de vedere al achizițiunilor teritoriale, pe care le pretinde Polonia, lipsa de succese militare ale ei; în mai multe rënduri înse i s'aû dat ocasiuni priinčiose, ca să-și însușescă provinciî întregi, căci aprópe în fie-care an întréga putere armată a inimicului se arunca cu tótă mânia asupra Ungariei, unde ea în mai multe rënduri a suferit gróznice înfrângerî în luptă cu trupele austriace, cu mari perderî, se înțelege, și pentru aceste. Că regatul n'a știut să se folosescă de favorul momentului, acésta e dispozițiunea sorții, ear nu vina Împăratului, care, cu tóte că a fost atacat de Franța, timp de aprópe șase-spre-dece ani a purtat cea mai mare parte din sarcina sa de răsboiû sleindu-și pe deplin visteria și istovindu-și până la extrem provinciile. De óre-ce apoi nici prin sfînta alianță, nici prin vre-o altă invoială nu s'aû stabilit hotarele teritoriale (afară de cele ce se vor fi perđend în curgerea răsboiului), pe care coaliții sunt obligați a și le acorda uniî altora

¹⁾ Cui (Regno Poloniae) se oblatum ad Viennam auxilium non nimis debere, quam sibi ob assertam olim multo suorum sanguine Cracoviam et libertatem deberi, nunquam non (Sacra Caes. Mttas) lubenti animo recolit.

Acest ajutor a fost dat, precum preciséază protocolul de la 14 Sept. 1698, contra Svediei.

încă mai nainte de negoțierile de pace ori a și le asigura de facto, Impăratul, deși numai în urma stăruințelor pacifice ale unora dintre aliați și ale multora dintre Principii germani a declarat a fi și din partea sa mulțumit, ca actuala posesiune să fie luată drept basă pentru negoțierile de pace, consideră a fi mai mult un merit decât o vină a sa, că nu a voit să începă aceste conferențe mai nainte de a se fi asigurat, că Polonia va pute să câștige fără discuțiune pe lângă Camenița, deși pôte-că în stare dărâmată, și teritoriile cucerite în acest război. Ear această învoială făcută de o atreia persoană nu pôte să jignescă regatul câtu-și de puțin, și îi este dată putința să-și asigureze condițiunile de pace mai avantagiöse, și nu îi va lipsi pentru acesta spriginul dat de Impăratul după timp și după împrejurări. Nu are înse să se trecă cu vederea, că nu numai în genere favorul sorții e îndoios și că în deosebi succesele armelor sunt totdeauna nesigure și șovăitoare, dară foarte ușor s'ar pute întâmpla, ba după totă probabilitatea chiar ne aflăm, — dacă o particulară îndurare a cerului nu se va pune la mijloc, — în ajunul unei situațiuni, în care *Impăratul, dacă se va continua războiul, cu totă buna lui voință nu va mai pute să scotă oștiri contra dușmanului*. Rămâne deci la matura chibzuire a Regelui Poloniei și a Țarului de Moscva, *dacă în asemenea cas n'ar trebui să se aștepte mai mult la perderea cuceririlor făcute și a altor teritorii decât la noue cuceriri* ¹⁾. Sfatul și

¹⁾ Omittere tamen pro candore suo et sincerissimo affectûs «studio non potest (Sac-a Cæs-a Mtas) quin dubiam fortunæ

rugămintea Impăratului e deci și de astă dată, ca Polonia să trimită cât mai curând se va pute pe plenipotențiarilor ei cu condițiunile bine chibzuite și potrivite cu serioșitatea situațiunii la congres. Cât pentru cea din urmă dorință a Regelui Curtea din Viena declară, că plenipotențiarilor împărătești au fost reținuți atâta timp numai așteptând sosirea la Buda a ambasadorului polonez și că astfel s'a ținut pe din destul sémă de dorința Regelui, încât numai e nici un cuvânt întemeiat pentru ca să se iee alte dispozițiuni în privința acésta.

Cu anevoia s'ar fi putut exprima mai deslușit, deși în formă cruțătoare, amenințarea lui Leopold I. de a o părăsi pe Polonia îndărătnică, în ciuda stipulațiunii clare a tractatului de alianță, și de a o lăsa singură și lipsită de ajutor în fața puterii otomane. Pericolul izolării, nescăduț cătu-și de puțin prin perspectiva ajutorului moscovit, li se înfățișa învederat tuturor atât la curtea regală, cât și în alte cercuri hotărîtore ale Poloniei, și toți erau cuprinși de neliniște, de îngrijire și de penibilă nehotărîre, care chiar și în fața oștirii ce stetea gata de luptă făcea peste puțință o energică acțiune independentă. Polonia *părea* puternică câtă vreme se rădema pe puterea Impăratului; părăsită de acesta

«aleam et incertos bellorum euentus ob oculos Suæ Regiæ M-ti
 «ponat, Eiusdemque considerationi subjiat, euenire posse, imò
 «et probabiliter, nisi Deus singulari gratiâ avertat, imminere
 «eos temporis articulos, quibus Sacra Cas-a M-tas, etiam si
 «omnino vellet, et bellum duraret, nihil virium hosti objicere
 «posset. Quo casu an non Suæ Regiæ M-ti Poloniæ et Potentis-
 «simo Moscorum Tzaro acquisitorum et aliorum locorum amis-
 «sio potius timenda quàm novæ accessiones sperandæ sint,
 «illorum iudicium erit.

și stând singură, se dedea pe față întreaga ei slăbiciune, care nu s'a produs, ci a ieșit numai la ivelă, când s'a înlăturat scutul împărătesc ce-o acoperise. Ear dacă nu mai putea se conteze la spriginul militar al Austriei, ținea să se folosescă cel puțin de ajutorul ei diplomatic în negoțierile de pace. Regele August a luat deci hotărîrea de a trimite reprezentantul său la congresul de pace de la Carlovăț și a însărcinat pe Stanislau Malahovski, Palatinul de Posnania, să iee ca mare ambasador și plenipotențiar regal parte de negoțierile de pace ¹⁾. Instrucțiunilor ce i s'au dat le este, în genere, întipărită nota intențiunilor încăpăținate ale Poloniei asupra țărilor române, precum și a artei diplomatice, care nu alege mijlocele, când vorba e să obție prin vicleșug ceea ce n'a putut să câștige cu arma pe câmpul de luptă. Însărcinarea era, ca plenipotențiarul să presente inamicului pretensiunile Poloniei în *trei* serii și să retragă prima serie și apoi și pe adoua, dacă e respins, dar să persiste neînduplecat asupra seriei a treia, chiar și cu prețul unei rupturi. În prima serie se afla cererea pentru *cedarea către familia regală suverană a Poloniei a Munteniei, a Moldoviei și a Budjacului* în actuala lor întindere și după actualele lor hotare, precum și a Cameniței în stare nevătămată.

În cazul, că dușmanul s'ar opune, ambasadorul avea pe de o parte să invoce primirea fără de consimțămên-

¹⁾ Plenipotentia Regis Poloniæ pro Magno Legato, Comite Stanislao Malachowski, ad tractandam cum Turcis pacem. Ddo. In suburbiis Leopoli 5-tâ Septembris 1698.

tul Regelui a basei de negoțierii în detrimentul Poloniei, ear pe de alta să scôtă cu tótă exagerarea la ivélă meritele regatului pentru Impăratul și pentru creștinătate și să se consulte cu toți plenipotențiarii creștini și mai ales cu cei austriaci ¹⁾). Dac'ar fi să nu răsbescă cu aceste condițiuni, el are să pretindă în *adoua* serie pe lângă Camenița acordarea *Moldovii întregi* cu ținutul Budjacului și alungarea în Asia a Tătarilor din Budjac. În stadiul acesta i se impune chiar obligamentul de a invoca starea actualei posesiuni, de ôre-ce capitala Iași încă în anul 1686 a depus în fața Regelui Sobieski jurământul de credință și i-a predat acestuia pe Metropolitul drept ostatec, decî această cerere a Regelui, după părerea Polonesilor, se rađemă pe posesiunea de drept și de fapt ²⁾).

În al treilea și cel din urmă stadiu cererea Poloniei

¹⁾ Instructio Regis Poloniae ad tractatum Pacis simultanée cum colligatis Christianorum ad una, et Porta Ottomannica ex altera partibus conciliandæ, Illustri et Magnifico Stanislao Malachowski, Magno Legato, atque Plenipotentiaro Regio et Reipublicæ, data in Cancellaria Regni etc. Mense—anno 1698.

Din *Zaluski*, Epistolarum historico-familiarium tomo II-do Brunsbergæ.

²⁾ Între altele are să se facă amintire și despre diversiunea făcută de Generalissimul Iablonowski în dosul Turcilor în favorul urmatei împărătești.

. . . factae perutiles pro Serenissimo Imperatore diversiones: uti testatum expugnatum Budinum, eo anno, quo Illustris ac Magnificus Dux Jablonovius, post sylvas Bukovienses (?) exercitibus turcarum cum Seraskiero atque Crimensibus. Bialogrodensibus-que Tartaris cum Hano accurens, memorabili per continuos novem dies conflictu eosdem fatigavit, ac aperta sibi per *itinera insuperabilia Bukoviensia viâ illusit*; . . .

se mărginia la restituirea în stare nevătămată a Camaniței și la acordarea teritoriilor și districtelor din Moldova, care au fost cucerite și sunt încă ocupate de trupele polonese și anume a districtelor Czer-nihov (probabil Cernăuți), Sucéva, Hotin și Soroca între vechile lor hotare și cu toate teritoriile ce se țin de ele, încât hotarul să-l formeze pentru viitor spre Turcia cursul Nistrului până în Marea Neagră. De la această pretensiune făcută în al treilea stadiu nu are ambasadorul în nici un caz să se abată fără de o aprobare specială a regelui, pe care va avea să o ceară la nevoie ¹⁾. Pentru-ca să obție cu atât mai sigur și mai ușor aceste sporiri de teritoriu, ambasadorul e îndrumat să ceară sfat și ajutor de la amici și de la dușmani, fără deosebire, și să pună în joc intervenirea atât a Hanului tătăresc, cât și a ambasadorilor puterilor maritime mijlocitoare, alui Tököly nu mai puțin decât a plenipotențiarilor împărătești, alui Mavrocordat ca pe a ambasadorului Moscovit, pentru-ca astfel să realizeze scopurile Poloniei. Îndeosebi înse el are să-și dea silința de a-și asigura încrederea amicală și conlucrarea energetică a

¹⁾ 7-mo «Pro tertio et ultimo gradu, supposito semper integrè «restituendo Cameneco, atque abolitione omnium Pactorum, et «cujusvis prætensionis, ut jam supra insinuatum est, persistet «circa Territoria et districtus Moldaviæ actualiter à nostris «militibus et præsidijis possessos, videlicet circa Cernichovien-«sum, Socaviensem, Cholimenssem et Sorocensem, juxta suos «limites antiquos, et dependentias ita, ut limes sit ulterior flu-«vius Tyras protensivè ad mare nigrum; ab eo gradu non pote-«rit dimoveri, nec habebit facultatem, nisi prius acceptâ a Sacra «Regia Majestate novâ resolutione, casu quo illa necessaria fuerit».

plenipotențiarului Moscovit, a căruia nemulțumire cu basa acceptată pentru negocierii se concordă prea mult cu a Poloniei, pentru-ca să nu se impună de la sine o comunitate de năsuințe și o solidaritate de scopuri între cei doi ambasadori nemulțumiți ¹⁾).

Spre acest pas important, dar după toate semnele nepotrivit cu interesele Poloniei Regele August, deși numai în silă, a fost împins din Viena cu mână pe cât de blândă, pe atât de prudentă și de sigură. Dacă a contribuit mult pentru ridicarea în tronul Poloniei a Principelui electoral de Saxonia, Cabinetul împărătesc ținea să ia și ródole spriginirii sale încoronate de succes trăgând pe noul Rege în cercul promovatorilor principalii ai intereselor austriace. Apărarea cu tot din adinsul a intereselor catolice față cu năzuințele protestante ale Franței, ale Svediei și ale Brandenburgului, alipirea către Casa împărătească în fața înriuririi primejdioase a Franței asupra Germaniei și asupra Poloniei, și, în sfârșit, ajutor dat conform cu legăturile de alianță armatelor împărătești din Ungaria pentru obținerea unei păci colective onorabile și pline de folose: aceste trei direcțiuni principale își dedeau austriacii silința să le impună pe viitor politicei polonese, și spre scopul acesta erau îndreptate toate silințele Curții din Viena față cu Regele.

Ancă numai decât după alegerea făcută în anul 1697, cancelarul aulic Comitele Kinsky i-a pus în ve-

¹⁾ 13-tio «*Singularem quoque habiturus est amicitiam atque confidentiam cum Legato Moscoviae, cujus junctâ operâ facilius negotium hoc in partem Reipublicæ succedere poterit.*»

dere, că acum e rîndul lui să primescă numele cel sfînt al marelui Dumnezeu, care l'a răsplătit cu o corônă pentru trecerea lui în stînul biserii catolice și fără îndoială și-a croit în aceste evenimente drumurile; ear el nu pôte să-și dovedescă mai glorios și mai cu efect recunoștința față cu providența dumnezeiască decît continuînd sfînta alianță împotriva dușmanului secular al creștinătății și prin ocrotirea priinciosă a catolicismului, care ocupă primul loc între dorințele Împăratului și simpatiiile lui ¹⁾. În desvoltarea lor mai departe intențiunile Austriei erau, ca Curtea din Varșovia să admită principiul conducător, că Regele are să apere în Polonia interesele Împăratului, ear Împăratul are să susțină autoritatea Regelui în Saxonia și în imperiū ²⁾. Spre a-și asigura înrîurirea deplină asupra Regelui, Cancellarul și-a dat în mod confidențial siliunța să-î inspire neîncredere și temeri față cu Franța rivalisătoare, precum și față cu eretecii aliați cu Polonia, cum sunt Svedia, Rusia și Brandenburgul. Franța, îi șoptia el la ureche, nu caută decît ocasiunea de a pescui în apă turbure; Svedia e în urma minorității Regelui sêu, în urma afacerii Gottorp și'n urma rîvnirilor moscovite

¹⁾ Lettre du Comte Kinski au Roy de Pologne, ddo. Vienne, 2 Juillet 1697.

²⁾ Lettre du Comte Kinski au Roy de Pologne, ddo. Vienne, 11 Août 1697.

«J'en etabliray une maxime, laquelle je supplie Vostre Maiesté de croire' indisputable, et d'y diriger ses conseils et ses actions: c'est, Siré, qu'il faut que V. M. maintienne l'Empereur en Pologne, pendent que l'Empereur la devra maintenir dans la Saxe et dans l'Empire.

asupra Liflandei dispusă la neutralitate, și tot astfel și Brandenburgul în virtutea jalusiei sale față cu Polonia și a îngăduinței sale față cu Franța; eară Curtea din Moscva, nutriend în taină gândul de a cuceri Litvania, nu-și va refusa, ce-î drept, spriginul; acesta pôte inse să fie pe cât de primejdios, pe atât de neplăcut pentru statul Jagelonilor ¹⁾. De óre-ce Regele, ținind sémă de datoriile pozițiunii sale, de jalusia înaltei nobilimî polonese și de greutățile situațiunii, nu era atât de mlădios, cum se așteptase curtea din Viena să fie, încetul cu încetul s'a produs în relațiunile dintre cei doi purtători de corónă o răcélă și o rigóre, care în curênd s'a dat pe față 'n vorbe și fapte. „Marea schimbare ce s'a petrecut în dispozițiunile regelui, — așa i se spunea Curții din Varșovia, — are un efect paralisator asupra măsurilor ce Impêratul a luat și voiește a mai lua în favorul ei; și deși vina pentru acésta cade mai mult asupra Poloniei decât asupra persoanei Regelui, în ces-tiunile politice vorba e mai mult de calitatea efectelor decât de cauza lor; astfel întréga situațiune e pentru ambele Coróne de o potrivă regretabilă ²⁾.

¹⁾ Lettres du Comte Kinsky au Roy de Pologne, ddo. Vienne, 1 et 16 Août 1697.

²⁾ Lettre du Comte Kinsky au Roy de Pologne, ddo. Vienne, 7 Decembre 1697.

. et les grands changements qu'il y a dans les desirs de V. M-té nous troublent beaucoup les dispositions que l'Empereur y fait ou pourroit faire. Je sçay bien qu'il n'y vá pas de la faute de V. M-té, mais que c'est aux Polonois, aux quels on les doit attribuer; comme neanmoins en ces sortes d'affaires la cause est bien moins recherce que les effects ressentis, ainsi je supplie tres humblement à V. M-té d'etre pervadée que cela nous fait également de tort à tous deux.

Nu puțin au contribuit la indispozițiunea Regelui greutățile, pe care le-a făcut Curtea din Viena, când el a cerut să i se trimită câte-va regimente de cavalerie austriacă cu artilerie, ca să-l apere contra năvălirii lui Conti, rămânând întreținerea lor tot în sarcina Împăratului. Cancelarul aulic Kinski a reproșat, că Regele-și dă silința să valideze numai interesele sale proprii în paguba celor împărătești, și a declarat, că Împăratul nu se simte de loc destoinic a rezolva de o dată două probleme, pe a sa proprie în Ungaria și pe a Regelui în Polonia, de care n'ar pute să se intereseze chiar de pe acum fără-ca să negligeze laurii câștigați de armatele împărătești în cea din urmă campanie, deci fără-ca să renunțe la asigurarea cuceririlor făcute în Ungaria. După-ce se va fi încheiat o dată pacea în favorul tuturor, Curtea din Viena îi va da celei din Polonia spriginirea îndestulătoare, ceea ce deocamdată îi este peste putință, fiind-că sporirea efectivului armatei împărătești și cuvenita ei dislocare întâmpină greutăți mari și ar avea în tot cazul drept urmare și plecarea trupelor poloneze cantonate în Ungaria ¹⁾.

¹⁾ Ersuchschreiben des Königs August II. an den Kaiser, ddo. Krakau, 26. October 1697.—Lettre du Comte Kinsky au Roy de Pologne, ddo. Vienne, 28. Décembre.

«En cas d'attaque de la France—așa scrie Cancelarul—Votre «Maiesté se peut assurer que l'Empereur l'assistera de ce qu'il «luy sera possible; mais pour mettre Sa M-té Imp-le en état de «le faire, il faut, Sire, combiner les choses, et non pas traiter les propres, au prejudice des celles du Compagnon; «je veux dire, que l'Emp-r ne sçauroit y faire le double, e,

Nefind înse încheiată pacea cu Turcii și ținând la folosele ajutorului dat de trupele polonese, cabinetul împărătesc tot mai păstra o atitudine amicală față cu Regele și-și dedea silința să-și asigureze bunele lui dispozițiuni prin îndatoriri personale ori de altă natură. Astfel a obținut pentru iel de la Spania mult doritul ordin al lăneii de aur ¹⁾, a intervenit la Roma pentru susținerea în întregimea lui a dreptului de patronat bisericesc și de numire, de care Regele voia să se folosească cu ocasiunea alegerii unui cardinal, pe care înse curtea papală i-l contesta ²⁾, a trimis la Varșovia pe generalul Comitele Styrumb, ca să ție înțelegere cu Regele în cestiunea ajutorului de trupe austriace, de care Regele va fi putând să aibă nevoie contra pretendentului Prințul Conti ³⁾.

«pour luy mêm' en Hongrie, et pour V. M-té en Pologne, «negligeant de profiter des occasions favorables que DIEU luy a «donné pendant la Campagne passée, mais il faut qu' à tout prix «il assure ses conquêtes d'Hongrie, et trouve moyen de pousser «les Turcs par ses progrès à une paix honor. bl' et profitable «tant à luy qu' à ses Alliés, sans les quelles il ne la fera «jamais.

¹⁾ Lettre du Comte Kinsky au Roy de Pologne, ddo. Vienne, 1 Fevrier 1698.

²⁾ Lettres du Comte Kinsky au Roy de Pologne, ddo. Vienne, 29 Janvier et 12 Fevrier 1698. Caracteristică e în această scrisoare enunțarea: «Je suppli à Vostre Majesté de reflechir qu'à l'égard de ce qu' de la Cour de Rome, l'on est accoutûmé de s'y trouver soudain prevenu, si l'on neglige le têmes de prevenir ses desseins par des obstacles mis à temps et propres».

³⁾ Lettres du Comte Kinski au Roy de Pologne, ddo. Vienne, 12 Fevrier 1698.

Scopul mărturisit al acestei misiuni a fost înse numai aparent, căci succesele lui Conty erau neînsemnate, și adevărata intențiune era îmbărbătarea Poloniei pentru proxima campanie contra Turcilor, care era de importanță fără îndoială mare pentru obținerea cât mai curând a păcii atât de mult dorite de Curtea din Viena ¹⁾.

Neperdând din vedere interesele Poloniei în ceea ce privește Moldova, Regele s'a conformat cu cererea Imperatului și și-a declarat hotărîrea de a ieși spre sfîrșitul lunii Iunie cu armata sa saxonă-polonesă la Nistru contra inamicului, pentru-ca prin această diversiune făcută în flancul Turcilor să ușureze după un plan combinat operațiunile armatei austriace.

Cu toate aceste aparențe externe ardea sub spusă, aruncând numai din când în când scînteii, focul mistuitor al neîncrederii reciproce, pe care ambele părți se sileau s'o ascundă numai pentru-că nu se puteau încă lipsi una de alta.

În urma cererii orașului Danțca, care fusese greș jignit de Franța în interesele sale comerciale, Regele a trimis la Paris, la Ludovic XIV., un ambasador, care avea să facă și obicînuita notificare despre urcarea în tron și despre încoronarea Regelui Poloniei. Temîndu-se de o rea interpretare, el a vestit Curtea din Viena despre acesta și a primit de la ea un răspuns asigurător,

¹⁾ Lettre du Roy Auguste au Comte Kinsky, ddo. Varsoviae, 30 Avril 1698. Anexă la scrisoarea acesta: «Liste des Troupes de Saxe effectives et completes, qui sont déjà ou marcheront encore en Pologne», după care totalul contingentului saxon sunt 33,900 ómeni.

în care nu se dedea pe față nici un fel de neîncredere ; dară chiar și numai singură împregiurarea, că era nevoie de o asemenea declarațiune, dovedește, că ambele părți își dedeau sémă despre neîncrederea reciprocă, dar socotiaă a fi inoportună manifestarea ei ¹⁾).

În mod neîndoios s'a dat pe față neîncrederea acésta, când, cu tótă rugămintea stăruitoare a Regelui, Impăratul nu a permis trupelor saxone ce înaintaă spre Polonia trecerea peste teritoriul austriac până-ce nu vor fi plecat și trupele polonese cantonate în Ungaria. Deși acest refus era motivat prin rațiunea de stat și prin argumente strategice, prin nesiguranța geniului polonez și prin purtarea pretențiósă și presumțiósă a ofițerilor polonesi, precum și prin dorința de a scuti țara de sarcina unei ocupațiuni militare sporite, și cabinetul din Viena mai invoca și argumentul, că recurge mai bucuros la măsuri de precauțiune, decât la mijlóce de vindecare ²⁾), Regele a considerat acéstă stranie procedere a unui guvern aliat ca fiind cu atât mai virtos jignitóre, cu cât el prin tóte aceste mișcări de trupe și prin tóte aceste cheltueli n'a urmărit, precum dicea, decât o mai efectivă ajutorare a aliaților și în deosebi depărtarea oștirilor inimice de la Ungaria, acéstă țară ereditară a Impăratului, și-a rezervat pentru sine numai gloria de a le fi dat soților săi de luptă un priincios ajutor ; de óre-ce apoi trupele lui și-au făcut în vederea tuturor

¹⁾ Lettre du Roy Auguste au Comte Kinsky, ddo. Varsovie, 30 Avril 1698. Réponse du Comte Kinsky au Roy Auguste, ddo. Vienne, 8 Mai 1698.

²⁾ Lettre du Comte Kinsky au Roy de Pologne, ddo. Vienne, 17 Mai 1698.

datoria în interesul Impăratului, li se cuvine să primescă și solda, precum și hrana ce până acum li-a fost refuzate de Austria; regimentul de cavalerie, pe care-l pusese la dispozițiunea Impăratului, nu putea, în sfârșit, după învoiala făcută, să fie întrebuințat decât în Ungaria, ear nu și pentru serviciul de garnisónă în imperiū, acum dar, când avea trebuință de el, îl cerea înapoi ¹⁾).

Și cu toate asigurările contrare încolțita sămânță a neîncrederii reciproce dintre cele două Curți a continuat a-și întinde rădăcinile și după-ce Regele a împlinit condițiunea pusă de cabinetul din Viena, ca să-și retragă deocamdată trupele ²⁾). Astfel acea-și Polonie, care timp de cincisprezece ani a manifestat o sete nepotolită pentru stăpânirea Moldovii și încă în ora a unsprezecea a amânat trimiterea plenipotențiarului la congresul de pace numai pentru-ca încă mai înainte de încheierea păcii să i se asigureze această achizițiune,

¹⁾ Lettre du Roy Auguste de Pologne au Comte Kinsky, ddo. Varsovie, 30 Mai 1698.

«Je ne fais çet amas de troupes et çette d'argent pour autre chose, qu'à me mettre en Etat de seconder mes alliées et d'affaiblir les forces de l'ennemi de la Crétienté du coté de Hongrie, Royaume, qu' est propre et hereditaire a Sa M-té. Pour moy, je n'en profite rien que de la Gloire d'avoir bien assisté mes Alliés . . . Mes Troupes, comme vous m'avouer, ont fait leur devoir a la vue de tout le monde. Sa M-té leur fera donc la justice d'ordonner le payment et ce que l'on leur doit. Après quoy ils marcheront incontinent».

²⁾ Scrisórea Regelui Frederic August II. din Polonia către Comitele Kinsky, ddo. Varsovia, 16 Iunie 1698.

acum se mulțumia, după-cum ȋicea Regele ei, *numai cu gloria spriginului priincios, pe care-l dăduse aliaților ei!* E greu a se determina, în care parte co-virșește fățărirea abnegațiunii ori vicleșugul egoismului.

Maî fără de cruțare s'a dat înse atât în cercurile intime, cât și în cele oficiale pe față indispozițiunea plină de bănuiei a Curții din Varșovia contra celei din Viena după ce a deșertat pe jumătate cu resignațiune, dar tot maî sperând, paharul amar al participării la congres pe basa posesiunii actuale și ambasadorul polonez intrase odată în negoțierî. Cuprins de durere amară, pôte chiar de presimțirea zădărniciiei visurilor de mărire teritorială ale Poloniei se plânge Regele în fața Senatorilor „de necesitatea ce i-a fost impusă contra voinței lui de către Impăratul, ca să accepte basa posesiunii actuale și să-și stavilască zelul resboinic reprezentându-se la congres. Gata de a se pune în fruntea unei puternice și număróse oștiri, ca să întindă vechele hotarê ale regatului până la Don și să cucerască Camenița, în mijlocul văpăii dorințelor sale, a trebuit să înceteze cu întreprinderea pe cât de gloriósă, pe atât de folositóre. Vina pentru acesta sunt maî ales turburările din Litvania și ocuparea orașului Elbing, făcută de Electorul de Brandenburg cu de la sine putere. De óre-ce în fața acestei situațiunii pe de o parte nesiguranța reușirii negoțierilor de pace, ear pe de alta jalușiile din ce în ce maî vii și neîncrederea, precum și greutățile, pe care ar fi putând să i le creeze Polonia atitudinea unui vecin pânditor, produc îngrijiri și im-

pun multă priveghiere, Regele cere părerea senatorilor în ceea ce privește măsurile de precauțiune“ ¹⁾).

Acastă lipsă de încredere față cu Impăratul, mărturisită de Regele atât în fața sfetnicilor săi, cât și în convorbiri private, se dedea atât de fără de rezervă și de ostentativ pe față, încât ambasadorul austriac Sedlnizki s'a simțit îndemnat a face raport cabinetului din Viena despre această regretabilă dispozițiune ²⁾).

Numai în socotela acestei înrădăcinate neîncrederi are să fie pusă și protestarea energică, pe care plenipotențiarul congresual polones a crezut de cuviință s'o adreseze din Peterwardein ambasadorilor puterilor maritime

¹⁾ Literæ deliberatoriæ Regis Poloniæ ad Senatores Regni ante Comitia; ddo. Varsoviæ, 25 Noembris 1698.

«Quantum verò præcox fama de Pacis cum Turca consilijs, heu «quàm noxio et nobis non quaesitis, «uti possidetis, ità possi-
«deatis», nitentibus fundamento *rebus prospere gerendis* po-
«suerit obicem, cum ardorem billicum Legati ad negotium Pacis
«missione froenare necesse fuit, illi demum ignorant, qui dolorem
«nostrum inutilis in parando tam forti et numeroso exercitu
«operæ nostræ non metiuntur impendio, quando quidem hujus
«virtute, uti veteres Regno Poloniæ limites ad Tanaim usque
«proferre, ità eo ipso Camenici maturare cæsum destinabamus,
«aut quos tædet animo volvere, qua ratione *in ipso votorum*
«*nostrorum aestu sistendum nobis fuit quodlibet quamvis*
«*plenum gloriæ et salutis opus.*

« . . . Hac rerum facie cum hinc pacis incertae nos angat
«expectatio, illinc effervescentium magis magisque simultatum et
«diffidentiae metus, *aliunde inter Reipublicæ pericula fortunæ*
«*ejus insidiantis vicini* gravis sit nobis vigilantia, consulendum
«D-nes V-ras duximus: quid facto opus etc.»

²⁾ Scrisórea Comitelui Sedlnizki către Comitele Kinski, dd. Varşovia, 16 Iunie 1698.

și care în adevăr era o amarnică plângere contra Curții din Viena. „Nici o dată, — ȋdice el, — Regele și Republica Poloniei nu au consimțit cu baza posesiunii, care, din contra, a fost acceptată în contradicere cu stipulațiunile tractatului de alianță și în numele Poloniei fără ca să fi fost consultată și ea. Prin această se calcă înse orîși-ce lege omenescă orî dumnezeiască, se sguduie până în mēduvă încrederea confirmată prin jurăment, se scōte din țîțînî orîși-ce încredere în angagiamentele luate prin tractat și se rump cu desēvirșire tōte legăturile de comunicațiune între om și om. Susținerea acestei baze va să ȋdică a impune regatului legea croită de alții, a nu-ȋ permite să-șî stabilească el însu-șî condițiunile de pace și a-l silui, ca să primescă cu răbdare pacea croită după buna chibzuință a altora. E de temut, că se va cumpăra prea scump — nu o pace sinceră și dăinuitoare, ci un răgaz scurt și pentru creștinătate păgubitor, decî că alianța și altfel slăbită se va desface pe deplin și opera grandioasă a mai multor secole va fi nimicită prin mijlocirea unei păci pe cāt de scurte, pe atāt de nesincere. Fericirea creștinătății, binele statelor și onōrea impun decî deopotrivă stabilirea unei păci dăinuitoare și conforme cu stipulațiunile tractatului de alianță sfîntă“ ¹⁾).

Acastă protestare făcută de'ncercare 'n culmea strîmtorării ca cel din urmă expedient a fost trimisă nu numai mijlocitorilor, ci totodată și plenipotențiarilor austriaci, a fost înse lipsită de orîși-ce rezultat atāt

¹⁾ Litterae à Legato Polonico ad. DD-os Mediatores Petrovaradini die 17-ma Octobris 1698 scriptae. Lettre du Comte Schlik au Comte Kinky, ddo. Futak, 22 Octobre 1698.

față cu Turcii, cât și față cu reprezentanții împăratului, care cunoștia foarte bine stările Poloniei slăbite prin anarhie. Malachowski a urmat și el la congres o politică încurcată și rău calculată: el stăruia, ca mai nainte de a se începe negocierile cetatea Camenița, care se afla în stăpânirea Turcilor, să fie recunoscută ca aflându-se în stare nevătămată în posesiunea actuală a Poloniei și își dedea silința să întemeieze această cerere în tot cazul curioasă prin fel de fel de sofisme, fără-ca să accepte orî să respingă pe față basa negocierilor de pace, ci făcea în mod indirect și tacit acceptarea ei atîrnătoare de la primirea cererii sale ¹⁾). În fața stărilor desolate ale Poloniei, pe care atât amicii, cât și inamicii le cunoșteau foarte bine, silințele, mijlocele de precauțiune și expedientele lui toate n'au putut să producă ródele dorite. Desbinarea între cap și membre creștea adecă în Polonia neîncetat și într'un grad îngrijitor, nobilimea era nemulțumită, țara era cu deservire sleită, Litvania era sfișiată de turburări, războiul cu Brandenburgul părea, pentru Elbing, din ce în ce mai apropiat, ear Regele șovăitor era încungîurat de sfetnici egoiști și lipsiți de patriotism.

Era încă vie în memoria Curții din Viena reamintirea zelului înfocat, cu care Coróna Poloniei năsuise mai nainte spre o pace particulară pentru sine și cum acesta a fost zădărnicită mai mult prin o minunată înlănțuire a împregîurărilor decît în vîrtutea credinței de aliat a Poloniei. Împăratul considera drept temei

¹⁾ Raportul ambasadei împărătești. Tăbăra de la Carlovăț, 5 Noemvrie 1698.

de reclamațiune contra guvernului regal și împregiurarea, că acesta, deși mai întâi prin tractatul de la 1683 ¹⁾, apoi cu ocasiunea intrării sale în sfînta alianță (1684) promise sărbătorește asupra sa îndatorirea de a scóte contra dușmanului comun o armată de 40,000 ómenî, de la despresurarea Vienei nici o dată n'a scos în câmp acest contingent întreg, ci, în genere, numai 12,000 până la 15,000 de ómenî, și prin urmare n'a împedecat, conform cu dispozițiunile ambelor tractate, prin diversiuni energice înaintarea inamicului spre țările împărătești, ci prin încetinéla și prin lipsa de energie a sa i-a dat putința de a-și îndrepta întréga putere contra Impăratului. Dacă nu-și făcuseră mari iluziuni în ceea ce privește cooperarea în războiul a Poloniei, Austriacii știaū tot atât de bine, că țara acésta, lipsită de tóte și istovită atât de fómete, cât și de desbinări interne, nu e în stare să pórte războiul ea singură, ci, din contra, dorește să nu mai adauge la miseriile ei de acum și altele ²⁾, și tot atât de puțin se póte rădéma cu siguranță pe Țarul de Moscva, singurul aliat, de la care ar puté să spereze ajutor îndestulător și care i-l'a și promis cu doi ani mai înainte, dar în zadar. Cât de puțin preț punea Petru cel Mare pe alianța Poloniei, acésta se vede din observațiunea ce făcuse după-ce trecuse în călătoria lui prin acéastă țără învecinată. „Regii Poloniei mi se par, — a dis el, — ca

¹⁾ Foedus perpetuum offensium et defensium inter Leopoldum I. Imperatorem, et Ioannem III. Regem et Regnum Poloniae, initum Warsaviae, 31 Martii 1685.

²⁾ Lettre du Cardinal Radzieiowsky au Comte Sedlinsky, ddo. Radzieiowce, 30 Juillet 1698.

niște copii ce stau încă sub epitropie“. Și pe cât de puțin aștepta de la Polonia, pe atât de puțin era dispus să facă pentru ea, și cu toate laudele lui asupra grandioșelor pregătiri maritime, el nu avea la îndemână nici necesarul material de război, nici însemnatele mijloace pecuniare ce se cereau pentru acesta. Toate aceste considerațiuni determinau pe cabinetul din Viena să încheie pacea chiar și în cazul, că Polonia va stăruia și mai departe contra păcii; spre a justifica înse pentru cazul acesta pacea separată, care era contrară tractatului de alianță, a fost pusă în evidență atitudinea contrară tractatului, pe care regatul o avuse în trecut, ca motivare pentru o procedere de același fel a Austriei în viitor. Vorba era deci, ca călcarea tractatului să fie întemeiată tot pe o călcare de tractat ¹⁾ săvârșită de altul.

Motive atât de puternice și parte expuse pe față, parte prezentate prin mijlocitori au determinat în cele din urmă și pe Polonia șovăitoare și timp îndelungat trăgănătoare să procedă la negocierile de pace, care s'au început și s'au urmat cu succes mai ales în urma atitudinii bine calculate a Austriei, căci în toate fazele acestor negocieri de pace, precum și la începutul lor Împăratul a îndrumat crușător pe miniștri săi, ca față cu Polonia și față cu Rusia să observe conștiincios tractatul de alianță, și a preferat să recurgă la intervenirea covârșitoare a Engliterei spre a determina pe

¹⁾ Rescriptul lui Leopold I. către ambasada imperială de la Congresul din Carlovăț, Viena 8 Noiembrie 1698.

Țarul să încheie pace ¹⁾, când, în ajunul încheerii negocierilor, fiind ambasada austriacă îndrumată să subscrie tractatul și fără de Polonia ori fără de Veneția (tractatul încheiat cu Rusia nu împedeca pe Împăratul de a încheia pace separată), cabinetul din Viena a răsbăt cu înclinările lui spre pace atât de hotărîtor, încât Poloniei nu i-a mai rămas decât să alégă între primirea păcii și izolarea deplină. Ce-î drept, basa actualei posesiuni, stabilită și acceptată de Împăratul și pentru Polonia și Rusia, n'a fost recunoscută în mod hotărît nici în acest stadiu înaintat al congresului de către aceste două puteri; cabinetul din Viena nu voia înse de loc, ca din cauza acestei lipse de concordanță congresul să fie zădărnicit și ca să fie tîrit de cei doi principii nemulțumiți spre reînceperea războiului, numai spre a servi drept uneltă pentru interesele lor particulare. Ori Rusia și Polonia acceptă condițiunea prealabilă a posesiunii actuale, așa declara cabinetul din Viena, și prin acesta se conformeză cu trebuința generală, ori n'o primesc. În cazul prim cestiunea se resolvă de sine; ear în cazul al doilea, dacă Austria și Veneția vor obține o pace dreptă și echitabilă, cele două puteri nemulțumite vor vedé ele înșile, cum vor continua singure războiul și cum o vor scóte la capét cu Turciî. Deși cele două puteri nu pot să fie oprite a-și face propunerile separate, cu ocolirea mijlocitorilor, direct la Pórtă, tot atât de puțin ar puté aceste propunerî sepa-

¹⁾ Leopold I. Aprobarea propunerilor făcute de a doua conferență ministerială în cestiunea negocierilor de pace cu Turciî. Viena, 15 Aprilie 1698.

rate să impedece pe Impăratul și pe Republica Veneției în libertatea lor de a privi lucrurile din punctul lor de vedere și de a proceda conform cu acesta. Cabinetul din Viena a hotărât dar ca nici chiar prin retragerea din congres, cu care amenința ambasadorul Poloniei, să nu se lase a fi abătut de la pace în ceea ce privește pe Austria ¹⁾.

¹⁾ Lettre du Comte Kinsky à Lord Pagett, ddo. Vienne, 1 Septemvrie 1698.

«Or, pour ce qu' est de la Pologn' et la Moscovie, il est vray *«in facto que l'Empereur et la Republique de Venise ont pour ces puissances comme pour soy meme stipulé pour fondement de paix le sùdit Uti possidetis*, lequel a été de la part des Turcs pour eux accepté, comme pour l'Empereur et Venise; mais je n' oserois pas dire, que de la part de Pologn' et de la Moscovie il aye été accepté comme de la part de l'Empereur et de Venise, car ils ne sont pas expliqués positivement la-dessus, comme l'ont fait l'Empereur et Venise; mais il est vray aussi que le Plenipotentiaire de Moscovie part droit icy pour se rendr' au Congrès à Peterwaradin, et que le Roy et la Republique de Pologn' ont iteratô declaréz d' y vouloir aussi envoyer au plustôt leur plenipotentaire, lequel, à ce que j'en crois, y viendra droit de Pologne. Or, ou bien ces deux Puissances se voudront tenir à l'uti possidetis, pour eux comme pour nous stipulé et accepté, ou non; au premier cas, l'on en a ce que l'on en peut desirer; au second cas, si les Turcs donnent de la satisfaction just' et convenabl' à l'Empereur et à Venise, ce sera-t à eux de songer aux moyens de continuer la guerre contre les Turcs, extremité à la quelle je ne sçaurois m' imaginer qu' ils trouveront bon de s' exposer . . . A l'égard de la Pologne, je m' imagine que le plus difficil tiendra à recevoir Kamieniez rasé, le quel avec les limites deja offerts rendu *«in statu quo applaniroit ce qu' il y a le plus de difficile»*.

Lettre du Comte Kinsky à Lord Pagett, ddo. Vienne, 18 Octobre 1698.

El a fost înse împins spre această hotărîre și de stăruințele plenipotențiarilor turcești, care au pus cel din urmă termen de opt zile pentru încheerea păcii orîcormarea negocierilor.

În dosul acestei stăruințe austriacii bănuiau o manevră pusă de Turci la cale în tainică înțelegere cu Polonia și cu Rusia, care nu erau contra unei păci separate, prin care sfînta alianță se spărgea și Împăratul și Veneția, ajunși în isolare, istoviți de război și neputînd să continue luptele decît cu multă greutate, deveniau accesibili pentru condițiunile de pace mai blînde ¹⁾. Această temere a avut un efect atît de decisiv, încît ambasadorii împărătești au comunicat mijloacelor condițiunile definitive și acceptabile pentru Turci ale Austriei chiar mai înainte de a fi sosit hotărîrea definitivă a Veneției, pentru-ca să asigureze încheerea păcii în tot cazul.

Bănuiala Curții din Viena și temerea ei erau de altminteri provocate mai mult de uneltirile Franței, care,

«Au reste, V. E-ce jugerà facilement Elle-meme que nous ne «pouvons pas empêcher que la Pologn' et la Moscovie ne fassent «librement leurs propositions à la Porte, mais la qualité des celles qu' elles auront faites, n'ôtent pas la liberté à l'Empereur «et à Venise d' y faire telle reflexion qu' ils jugeront just' et «convenable».

Lettre du Comte Kinsky à Lord Pagett, ddo. Vienne, 20 Novembre 1698.

«La retraite de l'Ambassadeur de Pologne ne fera pas du retardement à ce traité, dont ce Ministre commenç' à souhaiter «l'avance»

¹⁾ Votul conferinței ținute de consiliul intim împărătesc. Viena, 13 Decembrie 1698.

cu toate că încheiase pacea de la Ryswik, tot mai pes-
cuia în turbure. Franța îi oferise adecă prin ambasa-
dorul ei Marquis de Villars cabinetului împărătesc cu
mână prietenească, dar cu gând de vicleșug și sub aspec-
tul împlinirii unei dorințe exprimate de Pörtă interve-
nirea sa pentru promovarea păcii. La acest ofert fără
îndoială suspect al adversarului tăinuit cabinetul austriac
a dat răspunsul, că fiind baza negocierilor de pace sta-
bilită și fiind rezervată pentru congres numai aplicarea
ei precisă, negocierile de pace ajunse astfel într'un
stadiu înaintat sunt aproape de a fi încheiate, că Impē-
ratul nu poate să procedă fără de a se fi consultat mai
nainte cu curțile mijlocitoare și fără de a fi primit con-
simțământul coalițiilor și că negocierile privitoare la
această propunere ar cauza neapărat o pierdere de timp,
care nu s'ar pute concorda cu intențiunile doritoare de
pace ale cabinetului frances ¹⁾. Cercetând mai cu din

¹⁾ Lettre du Comte Kinsky a Lord Paget, ddo. Vienne, 10
Août 1698.

J'avis' à V. E-ce que l'Envoyé de France Marquis de Villars a
donne part icy, que les Turcs ayant désiré dans ce negoçe de
paix l'entremise du Roy Son Maître il avoit ordre de sonder si
l'on agreeroit icy avec assurance qu'en cas de si, Sa M-te T. C.
chercherait en toute maniere d'y avantager les intérêts de la
Cretiennté, et surtout ceux de l'Emp-r. M'en ayant fait confi-
dence, J'ay repondu par ordre que Sa M-té Imp-le recevoit avec
beaucoup d'estime ces exhibitions du Roy T. C., mais que le fon-
dement de la paix à faire se trouvant ajusté par les mediations
de Sa M. B-que et des Mm-rs les Etats-Generaux, le congrès ne-
toit destiné que pour l'execution du sudit fondement, et on espe-
roit d'en venir à bût en bref, et que l'Ep-eur n'y pouvant sans
l'aveu des mediations reçens et sans le consentement du rest des
Atliez y seul appliquer, il pouvoit juger que cela causeroit une

adins, cabinetul din Viena a ajuns în curând să descopere cursa franțuzescă, care părea a fi pusă fie pentru trăgănarea congresului, fie pentru-ca să ajungă mai ușor la cunoștința amenunțelor negocierii privitoare la încheerea păcii; căci Franța nu primise de loc de la Pörtă invitațiunea de a mijloci și nu era de loc dori-tore de pace, ci ambasadorul ei din Turcia lucra, din contra, din răsputeri contra păcii și nu se sfia în această lucrare a sa de nici un mijloc ¹⁾).

«perte de têmes contrair' aux bonnes intentions de Sa M. T. C.
 «qu' à ce qu' il en a temoigné, desire cette paix avançee. Il a
 «fort bien reçue cette réponse donnée par confiance; je ne sçay
 «si les Turcs ont veritablement désiré, cett' entremise; mais
 «s'ils l'ont fait sans le sçeu des Mediations reçues, et si celles-
 «cy y ont consenties, c'est beaucoup »

¹⁾ Lettres de Lord Pagett au Comte Kinsky, ddo. Belgrade, 25 Aout (4 Sept.) et 28 Aout (7 Sept.) 1698. În cea din urmă scriso-
 ră se ȋice :

«Je puis assurer V. E-ce que le part qu' a donné l'Envoyé de
 «France que les Turcs dans ce Negoce de Paix ont désiré l'entre-
 «mise de son Maitre, est de son inuention. Bien au contraire
 «l'Ambassadeur de France icy, qui au Vizir d' a present fit une
 «semblable proposition, autrefois, ne fut pas écouté; depuis quoi
 «il ne lui a plus parlé, mais il a essayé de dificulter la Nego-
 «tiation, autant qu' il a pû, et il a employé tous les moiens
 «imaginables pour en venir a bout, sans songer aux interêts de
 «la Chretieneté, bien moins a ceux de Sa M-té Imp-le; et bien
 «probablement ce que l'Enuoyé a fait dernièrement, n' a été qu'
 «a dessin d' amuser et retarder le Traité, ou pour apprendre
 «quelques Nouvelles de son progrès. Au fond, il n' y a rien de
 «vrai, de ce que à V. E-ce a conté le Mars de Villars.

Das erstgedachte Schreiben enthält hierüber Folgendes :

«Il est vrai que, tôt après que le present G-d Vizir fut eleué
 «a cette Dignité, l'Amb-r de France lui proposa l'entremise du

Paralel cu năzuințele pentru încheierea păcii curtea împărătească își urma în taină, și lucrarea pentru zădărnicierea planurilor de cutropire teritorială ale Poloniei. Nu peste puțin cabinetul din Viena a primit prin rapórttele trimise de Sedlnizky de la Lemberg știre despre întâlnirea Țarului cu Regele August II. și despre primejdiósele planuri de răsboiú ale acestuia contra Moldovii, Munteniei, Ardélului, ba eventual chiar și contra

«R. T. C., pour pourchaser la paix a Vienne; a quoi le G-d Vizir repondit: «Vous etes des nouveaux Reconcigliés qui deuriés «tâcher d' affermir uos interéz la, auant d' offrir uos offices a «d' autres. Quand on veut tracter la Paix, nous auons icy des «Amb-rs Mediateurs de Sa M. Britt-que et des Etats des Païs «Bas, qui sont approuvés des Deux Parties, qui ont longtemps «travaillé avec application pour y uenir a bout; c' est leur Mediation que nous employerions, la uotre n'etant, peut etre, pas «fort agreable». Cette réponce fermá la Bouche a l'Amb-r qui «depnis n' en a plus parlé; au contraire, il a fortement sollicité, «qu' on annullât le Commerce, dernièrement; et pour y reussir, «il s' est appliqué a tous les Ministres, il a pratiqué le Tatar «Han et le G-d Vizir; au premier il a suggeré les circonstances «et l' Etat de la Pologne et de Moscovie, pretendait lui persuader qu' il n' y auoit rien a creindre de ces cotés la, puisqu'ils n' estoient pas en état d' attenter aucune chose de considerable. A l'autre il insinua que le Roi d'Espagne etoit mourant, «que la Guerre avec la Maison d'Autriche se r' allumeroit bien «tôt, et que cependant, temporisant un peu, la Porte pouroit «avoir la Paix a tels conditions qu'elle uoudroit, sans abandonner «(par une Paix fourrée) a leurs ennemis un si grand etendue de «Païs; il a, de plus, déclaré, que le R. T. C. n'approuveroit pas «l'accomodement, et il deploye tous ses adresses pour le rompre. «Tout cecy, j'ai sçeu des personnes tres bien informés de ses «démarches».

Silesiei¹⁾ când s'a ținut conferență ministerială sub președința Impăratului și s'a luat hotărîrea de a împedea cu orî-ce preț, la nevoie chiar și cu arma în mână pe Polonia să cucerască Moldova, Muntenia și Ardélul, de a spori în vederea acestui scop trupele împărătești în Ardél și în Silesia și de a le ține gata de luptă și de a vesti de o cam dată pe Principele Brâncovanu prin secretarul său privat Dindar, care în curînd urma să fie concediat, despre primejdia ce-l amenință din partea Poloniei și a-î recomanda cele mai potrivite mijlôce de scăpare; în ceea ce privește Moldova, Curtea din Viena se mîngăia cu imposibilitatea de a întreține în ea o armată mai însemnată timp mai îndelungat, ceea ce va sili oștirile polonese să se retragă²⁾. De ôre-ce înse știrile sosite în urmă lăsaū să se prevadă că expedițiunea poloneză a fost deocamdată amînată și că era astfel înlăturată primejdia ce amenință acele țări, Curtea din Viena s'a hotărît și ea a lua măsuri mai blînde și a dispus, ca în ceea ce privește Moldova și Muntenia să fie normative parte dispozițiunile tractatului de alianță sfîntă, parte instrucțiunile date în urmă ambasadorilor regalî asupra pretensiunilor Poloniei³⁾.

Stăruința, cu care prevădătorul și precautul cabinet

¹⁾ Raportul Comitelui Sedlniski. Lemberg, 21 August 1698.

²⁾ Conferența ținută la 3 Septemvrie 1698 la Maj. S. Imp. Presentibus: Augusto Romanorum Rege, Principe Salmb, Comitibus Kinsky, Waldstein, Oetting, Kaunitz, Stahremberg, Buccellini, secret. de Webern, Harting, Dalberg et Weiszenberg.

³⁾ Protocolul conferenței ținute în cestiunea păcii cu Turcia la Excelența Sa Comitele Kinski în ziua de 21 Septemvrie 1698.

din Viena a insistat să i se acorde Ardélul și care a și fost încoronată de succes la încheerea păcii, era determinată, pe lângă multe alte considerațiuni, mai ales de următoarele două, care sunt foarte caracteristice: una e, că în ochii lui perderea Ardélului era deopotrivă cu aservirea și deplina subjugare a Munteniei de către Turci, prin urmare o înlăturare pentru totdeauna a înrîuririi austriace asupra populațiunii și asupra Domnului din această țară supusă supremației otomane. Adona era, ca stăpânirea Ardélului se presenta ca o pârghie sigură contra tendențelor cutropitoare ale Rusiei, care, ce-î drept, de o camdată voia să'nghită numai Crimeea, reușind înse să resolve problema acésta, nu lipsia a-și întinde în virtutea nesecatei rîvniri de cucerire și spre Basarabia brațele de polip, ceea ce-î dedea putința de a exercita asupra Austriei și asupra Poloniei o presiune de o potrivă de stricăciósă ¹⁾. Agerime profetică, a căreia dreptate prea în curînd a dovedit-o viitorul, care înse, durere, n'a fost însoțită totdeauna de fapta energetică.

În tot cazul atât înainte de congres, cât și în timpul congresului i-a fost Impăratului de mare folos înrîurirea secretă, pe care o avea asupra Munteniei. Corespondența urmată prin ascuns, pe care Curtea din Viena o întreținea alături cu cea oficială cu Lordul Paget, sufletul mijlocirii, care lămuria, întregia și câte o dată rectifica și care a și hotărît sórta congresului, a trecut prin mâinile lui Brâncovanu, care a justificat

¹⁾ Părerea conferenței asupra celor trei cestiuni principale ce se pun la stabilirea nouelor hotare 1698.

atât de bine încrederea pusă în el, încât guvernul împărătesc i-a exprimat după inițiativa luată de Paget în mod măgulitor mulțumirile sale ¹⁾).

Tóte aceste împregăturări și înrîuriri opuse au format pentru setea de cotropire a Poloniei un val ne-străbătut, și sub asemenea auspicii nefavorabile s'au început negoțierile Poloniei în congres. Chiar *prima* întelnire alui Malachowsky cu plenipotențiarul turcesc (la 21 Noemvrie 1698) a rămas fără de nici un rezultat, fiind-că aceștia puneau condițiunea, ca să se deserteze forturile pasagere ridicate împregiurul Cameniței, precum și castelele ce erau în Moldova ocupate de trupele poloneze și să se restabiléscă și celelalte stări de lucruri ca'n ajunul rășboiului, ear Malachowski făcuse obiect al cererii sale predarea către Polonia a Cameniței în statu quo, decî întrégă, precum și a Podoliei, a Moldovii, a Munteniei și a Ucrainei ²⁾).

În proxima conferență cu imperialii (23 Noemvrie), la care Malachowsky n'a luat parte, Comitele Schlick

¹⁾ Lettres de Lord Pagett au Comte Kinsky, ddo. 13/23 Mars et 24 Mars (3 Avril) 1698. Adrianopole. — Lettre du Comte Kinsky à Lord Pagett, ddo. Vienne, 10 Mai 1698. — Lettres du Comte Kinsky au General Rabbutin en Transilvanie, ddo. Vienne, 10, 17, 24 Mai, et 18 Octobre.

²⁾ Domandarono i Turchi che si evacuasse *attorno Camenek gli fortini*, sagt das officiële Protokoll des Carlowitzter Friedenscongresses im k. k. Staatsarchiv, pag. 56. Hammer (VI. Bd. 667 S.) vergisst, dass die Türken die polnische Räumung der Hauptfestung Kamieniez schon deshalb nicht aussprechen konnten, weil diese ja seit vielen Jahren in ihrer eigenen Gewalt stand. Auch übergeht er die polnische Forderung der Walachei mit Still-schweigen.

și Lordul Pagett au susținut interesele Poloniei. Lordul Pagett în deosebi a invocat declarațiunea dată de Turci, că față cu Polonia sunt gata să recunoască hotarele vechi, ear în acesta se cuprinde implicate, — așa dice el, — acordarea Podoliei, a Ucrainei și a cetății Camenița Poloniei, care înainte de acest război a avut stăpânirea nediscutată a acestor teritorii. Pretensiile Poloniei asupra Moldovii, îndeosebi asupra mănăstirilor fortificate ocupate de ea, pot fără îndoială să fie înlăturate; Camenița deasemenea ar pute să fie predată și în stare dărâmată, dar numai permițându-i-se Poloniei s'o rezidescă, dacă așa le convine ambelor părți.

Cu asemenea concesiuni Polonia după toate semnele s'ar mulțumi, — așa a încheiat Pagett, — ceea ce și Comitele Kinsky a exprimat în cea din urmă scrisoare a sa ca speranță a Impăratului; de la această propunere a Impăratului, care formeză cheia întregii negocierii, nu se poate face abatere nici cât e negru sub unghie, și fără de acesta totul ar trebui să se zădărnicească ¹⁾.

Deși această intervenire energetică a mijlocitorului trebuia să aibă, fără îndoială numai în mod pregătitor și fără de efect imediat, o înrîurire moderatoare asupra Turcilor, mai rămânea să devie și Polonia mai concesivă, pentru-ca înțelegerea să se potoa face la timp.

Căci în *adoua* întâlnire cu Polonezii, la 25 Noembrie după ameză-di, Malachovsky a început cu un lung și inutil discurs asupra pretensiunilor țării sale și a făcut în cele din urmă propunerea, că dintre cele cinci

¹⁾ Protocolul congresului pag. 63 și 66.

pozițiunii ce ocupă la mănăstirile din Moldova, Polonia să înapoieze Porțile două, iar pe cele-lalte trei să le păstreze, pentru-ca, precum dicea el, să aibă cel puțin un picior în Moldova.

Turcii au ris de această propunere naivă ¹⁾, căci înțelegeau prea bine intențiunea Poloniei de a pune cu timpul și cel-lalt picior pe teritoriul Moldovii.

În conferința ținută de Turci cu Austriaci, la 1 Decembrie, Comitele Schlik și Lordul Pagett, resolvând punctele privitoare la pacea cu Impăratul, au luat iar cuvântul în favorul Poloniei și au stăruit în comun acord să obție pentru ea, conform cu baza negocierilor, provinciile, pe care le avuse înainte de război, se înțelege cu excluderea Moldovii. Cu acea-și hotărâre înse, și de astă-dată nu fără de succes, au stăruit și pe lângă plenipotențiarul Poloniei să-și reducă pretenșiunile.

Astfel încă în *atreia* conferință polonese, care s'a ținut la 4 Decembrie, s'a stabilit înțelegerea în ceea ce privește cestiunea principală și în a *patra* și a *cincea* conferință (6 și 9 Decembrie) totul s'a finalizat, apoi în *așeasea* și cea din urmă conferință (18 Decembrie) s'au verificat și s'au înlăturat deosebiriile dintre textul turcesc și cel latin al tractatului. Numai decât după încheiere Malachowsky a exprimat plenipotențiarilor austriaci mulțumirile sale pentru conlucrarea pe cât de meritoasă, pe atât de norocoasă a Impăratului pentru sa-

¹⁾ «L'Ambasciator di Polonia doppo un gran discorso inutile, alla fine per conclusione hà offerto di cedere della Moldavia de 5 monasteri osia forti ivi posessi due et guardare li tre altri, per havere un piede in Moldavia, *del che i Turchi se ne risero*». Protocolul conf. pag. 66.

tisfacerea definitivă a Poloniei, care a reușit mai bine decât se putea spera în împregiurările date ¹⁾).

Cheia pentru această răpede și surprinzătoare schimbare în felul de a gândi și de a procede al plenipotențiarului polones, care printr'un fel de săritură s'a făcut dintr'un îndârjit apostol al cruciatei un zelos predicator al păcii, avem s'o căutăm în împregiurările arătate mai jos, care au siluit voința lui ca un fel de șurub diplomatic.

De ore-ce adevărat cererea privitoare la cedarea Moldovii nu găsia nici un resunet la plenipotențiarul turcesc, iar Cabinetul din Viena după încheierea norocoasă a negocierilor sale aștepta cu nerăbdare, ca să încheie și alianții ei pe ale lor, pentru-ca să procedă la semnarea formală a tractatului, și astfel era hotărât, ca în cel mai rău caz să încheie pacea fără de Polonia și Rusia și numai cu Veneția ²⁾), pozițiunea Poloniei a devenit chiar și numai prin această critică și Polonia era amenințată de a rămâne izolată; în timpul congresului înse-

¹⁾ Protocolul conferinței pag. 112—119. Diarul congresului de pace de la Carlovăț, pag. 47. (În archiva c. r. de stat).

²⁾ Lettre du Comte Kinsky au Comte Schlik, ddo. Vienne, 9 Novembre 1698. Pasagiul relativ sună: «Il sera necessaire de «sonder et nous avertir à tēmps des intentions, Instructions et «de ce qu' au cās le pis de tous l'Ambassadeur de Venise y voudrà ou pourrà faire; *car de Compagnie avec luy on pourroit franchir le pas fait à la paix sans la Pologn' et la «Moscovie, mais le faire sans Venise, la chose seroit plus difficile, et meriteroit plus la consideration, si que pour sçavoir ce «qu' il y auroit à faire en ce mechant cas, il faut être informé «à tēmps des intentions et pouvoir de Mr. l' Ambassadeur de Venise».*

situațiunea a devenit în adevăr primejdiosă din cauza îndărătnicieii Venetiei, care nu voia de loc să renunțe la Morea, căci Curtea din Viena, dorind să închee pacea cu orî-ce preț, a luat orî părea, cel puțin, a fi luat hotărîrea să părăsescă și pe Venetia și să subscrie pacea, dacă altfel nu se putea, numai pentru sine și fără considerațiune pentru aliații ei. Căci prevădînd cu privire clară apropierea grelei furtune a războiului de succesiune la tronul Spaniei, Cabinetul din Viena era prea rece calculator, pentru-ca să mai fi putut continua marele război cu Turcii numai de dragul Parnasului și al Heliconului de mitologic renume, asupra căruia stăruia cu îndărătnicie plenipotențiarul Venetian ¹⁾. Astfel li s'a dat ambasadurilor congresuale austriace însărcinarea să facă, ce-î drept, toate opintirile, ca să obție încheerea unei păci colective, dar să subscrie tractatul de pace încheiat cu Împăratul după-ce va fi trecut infructuos cel din urmă termen de 15 zile, pe care-l acordaseră Turcii Republicei de Venetia pentru stabilirea înțelegerii ²⁾; dar la acest extrem mijloc, care nu numai desfăcea în mod pacînic sfînta alianță, ci o sfărâma cu violență, nici chiar la nevoie ei n'aveau să recurgă decît cu multă precauțiune, ba chiar

¹⁾ Lettre du Comte Schlik au Comte Kinsky ddo. Au camp de Carloviz, 2 Janvier 1699. «Le monde auroit bien été étonné, s'il avoit vû v'allumer une si sanglante guerre pour le mont Parnassée et la fontaine de Helicon au pié de la lettre, lesquelles nommément l'ambassadeur vouloit comprendre dans la chaine de montagnes qu'il prétend hors de l'isthme. En un mot, nous sommes dans la plus mechante cris du monde».

²⁾ Rescript împărătesc către ambasada austriacă de la congresul de pace din Carlovitz. Viena, 19 Ianuarie 1699.

cu repulsiune ostentativă, pentru-ca să păstreze cel puțin aparențele credinței de aliat și să arunce în fața lumii odiul păcii separate asupra celor îndărătnici. Acesta înseamnă n'a împedecat pe guvernul împărătesc de a da plenipotențiarilor săi, chiar cu risicul de a amena cu atât mai virtuos încheierea păcii cu Venetia, îndoita însărcinare de a stăruia în taină și cu toată precauțiunea, ca nu cum-va Venetia să fie satisfăcută pentru renunțarea ei la Morea dându-i-se drept compensațiune teritoriile din Croația, Slavonia ori Dalmatia, ceea ce ar fi apropiat-o prea mult de hotarele austriace, și ca Republica de Ragusa să iasă învingătoare față cu rivalii de stăpânire ale Venetiei, căci supunerea la supremația Venetiei nu se concordă cu actualele interese ale Austriei și încă mai puțin cu cele viitoare. Ei aveau înseamnă să păstreze aparențele unei neutralități imparțiale și să-și acopere stăruințele sub velul unei atitudini pasive ¹⁾.

Indemânatecul cancelar aulic Kinsky, care într-o scrisoare confidențială adresată lui Öttingen mărturisește el însuși cu vorbe seci, că „dice ceea ce nu gândește și gândește ceea ce nu dice“ ²⁾, e în Viena reprezentantul

¹⁾ Rescriptul lui Leopold I. către ambasada împărătească de la congresul din Carlovăț. Viena, 26 Ianuarie 1699. (Integrități și lămuriri).

Scrisoarea lui Kinsky către Comitele Öttingen. Viena, 27 Ianuarie 1699. (Prima a fost emisă chiar în ziua subscrierii tratatului, iar a doua deja în ziua următoare, dar mai înainte de a se fi știut acesta la Viena).

²⁾ Scrisoarea lui Kinsky, către Öttingen. Viena 14 Ianuarie 1699. «Din prima (scrisoare către Lordul Paget) veți vedea, «me

principal al acestui machiavelism, care, rădēmându-se pe de o parte pe victoriile cāstigate, ear pe de alta pe bunele inclinări ale mijlocitorilor și ale ambasadorilor, era mai presus de diplomația aliaților și în deosebi de a Poloniei, care atât prin slăbiciunea ei internă, cât și prin izolarea ei în afară era impededată în urmărirea unei politici independente și nevoită a se rădēma pe alții mai tari. Fōrte firește dar Malachowsky și-a redus cu atât mai vīrtos pretensiunile, cu cât Turcii declaraseră fără de încungīur, că numai din considerațiune pentru intervenirea Impēratului i se fac Poloniei ore-care concesiuni și că numai și numai Impēratului aū să-ī mulțumescă Polonesii, dacă nu sunt mărginiți numai la statul quo înainte de rēsboiū; astfel plenipotențiarii austriaci aū putut și ei să obție reducerea prentensiunilor Poloniei ¹⁾. La început înse îngăduința plenipotențiarului polonez, fōrte mărginită prin instrucțiunile primite de la Rege, tot n'a mers până la acceptarea ofertelor făcute de Turci. El tot mai persistă să-și înfigă piciorul în Moldova și nu a voit în deosebi nici după-ce Turcii îi acordaseră cedarea Podoliei, a Ucrainei și a Cămenitei în stare nevătămăată să renunțe la cele cinci slab fortificate mănăstiri din Moldova, care cu

dicere quod non cogito et cogitare quod non dico», ear din a doua (cătrē Ruzzini) veī înțelege, că eū proced față cu el ca aliat, cu totul sincer, praeveniendo futura, orī și-cum ar ieși acest tractat, scarricandone le proprie et incarricandone quelle d'altrui».

¹⁾ Al nouelea raport al plenipotențiarilor austriaci cătrē Impēratul. Tabēra de la Carlovēt, 22 Noemvrie, 1698. Lettre du Comte Schlik au Comte Kinsky, ddo. Camp de Carloviz, 27 Noembre 1698.

anevoioasă ar fi putut să reziste unui atac făcut de vre-o căpetenie de partid și cu atât mai puțin erau în stare de a suporta asediul unei armate mai mari și din care numai cea mai mare avea o sută, iar cele-lalte numai câte cinci-șase de oameni ca garnisonă polonească; căci el nu voia, după cum dicea, să facă alte propuneri decât după-ce toți coaliții își vor fi încheiat negocierile și oare-cum în virtutea unei necesități iresistibile. În dosul acestei trăgănituri se ascundea pe lângă marginile plenipotenței și intențiunea nemărturisită, ca nu numai să nege recunoștința datorită pentru intervenirea Împăratului, ci să o transforme în ochii lumii cu oare-care verosimilitate în o bănuială și în acuzare adusă contra purității credinței de aliat a Împăratului, iar acesta producând în mod artificial impresiunea, că Polonia a fost împedecată prin intervenirea Împăratului în urmărirea foloșelor sale și astfel păgubită, pentru-ca prin acesta ori să determine pe Austria a interveni cu mai multă hotărâre în interesul Poloniei, ori să arunce asupra altora vina pentru înfrângerea suferită ¹⁾. De oare-ce înse nici acest ultim mijloc n'a avut efect, Polonia tot s'a hotărât în cele din urmă să cedeze, și așa se explică fenomenul semnificativ, că în conferința de la 9 Decembrie Malachowsky s'a învoit (cum s'a arătat mai sus) definitiv asupra stipulațiunilor principale ale tratatului de pace dintre Turci și Polonia, care a înălțurat prin o renunțare făcută în sensul dreptului gintilor stăpânirea directă ori cel puțin supremația poli-

¹⁾ Al un-spre-decelea raport al plenipotențiarilor împărătești. Tabăra de la Carlovăț, 27 Noembrie 1698.

tică, la care atâta timp și atât de în zadar a rîvnit acest regat asupra Moldovii. Bucurându-se de acesta, chiar când a primit prima știre despre pornirea Poloniei spre încheierea păcii, Împăratul s'a exprimat, că Polonia, primind de la Turci drept compensațiune pentru restituirea câtor-va pozițiuni neînsemnate ce-î aducea regatului mai mult pagubă decât folos niște țări, pe care nu le cucerise mai înainte, a obținut condițiunii îndecit atât avantajoase ca ale orî-și-căruia dintre ceilalți coaliți¹⁾. Și întocmai precum mai înainte se gândia se încheie pace cu Veneția și fără de Polonia, Curtea din Viena era acum gata să încheie mult dorita pace cu Polonia și fără de Veneția, care făcea greutăți²⁾. Și mai ales ajutorul ambasadorilor împărătești a fost ceea ce a făcut să trecă în mâinile Poloniei cetatea Căminuța în stare nevătămată (cu excepțiunea geamiilor, care urmau să fie dăruitate) dimpreună cu întreaga artilerie, pe care Turcii o luaseră când cu cucerirea cetății.

Resultatul în deobște favorabil al negocierilor a în trecut atât de mult așteptările plenipotențiarului regal, încât el și-a dat fără de rezervă bucuria pe față și a exprimat și Împăratului în cel mai călduros mod mulțumirile sale pentru intervenirea pe cât de puternică,

¹⁾ Rescriptul lui Leopold I. către ambasada împărătească din sudul Ungariei drept răspuns la raportul ei de la 2 Decembrie. Viena, 12 Decembrie 1698.

²⁾ Rescriptul lui Leopold I. către ambasada împărătească de la congresul din Carlovitz. Viena, 19 Decembrie 1698.

pe atât de fructuoasă ¹⁾). După-ce a formulat în totă regula instrumentul de pace definitiv stabilit și pentru deplină siguranță l'a predat ca act definitiv obligator pe la sfârșitul lunei Decemvrie mijlocitorilor, s'a unit și el cu ambasadorii Austriei și cu al Veneției, pentru-ca să facă mai accesibil pentru pace și pe reprezentantul Moscovit, care era foarte neliniștit în urma aderării la pace a Poloniei.

„Afacerile Poloniei, — îi scria el, — nu sunt încă pe uscat, dar sunt intrate în port“.

Deși nu s'a ținut pe din destul sémă de dorințele Republicei și afară de acesta în urma necesității am avut să fac concesiuni ce trec peste mărginile puse de instrucțiunile mele, fiind sémă de actuala stare a Poloniei, tot am socotit a fi mai bine să string potrivit cu cererile furtunei pânzele și astfel am preferit o compensațiune mică față cu o îngrijitoare amânare a păcii. Intocmai dar precum Polonia, pentru-ca să nu le facă coalițiilor greutăți la incheerea păcii, s'a mulțumit, ceea ce cere atât spiritul, cât și litera legii, cu o învoială cu mult mai nefavorabilă decât ceea ce cu totă siguranța s'ar fi putut obține prin o negoțiere urmată fără de nici o cruțare; tot astfel și ambasadorul moscovit, fiind sémă de nevoile timpului, să binevoiască a-și reduce pretensiunile și a se supune aranjamentului stabilit de mijlocitori ²⁾). Atât de mult s'a schim-

¹⁾ Al trei-spre-decelea și al patru-spre-decelea raport al plenipotențiarilor împărătești. Tabăra din Carlovăț, 9 și 12 Decemvrie 1698.

²⁾ Litteræ Legati Polonici ad Legatum Moscoviticum, ddo. Petrowaradini die 12. Decembris 1698.

bat dar fôia, încât unul dintre cei mai zeloși adversari ai păcii s'a prefăcut în cel mai zelos susținător al ei și stăruia atât pe lângă reprezentantul venețian, cât și pe lângă cel moscovit pentru încheerea păcii. El insistă cu toată căldura să procedă curând la încheerea pe cât de neapărată, pe atât de dorită „câtă vreme timpul favorabil nu va fi urmat de furtuna amenințătoare, pentru-ca nu cum-va prin această prea lungă și la Turci cu totul neobiceiuită trăgănire a negocierilor întregă flotă a aliaților să fie scosă din drumul sigur al speranțelor și mênată spre stânci primejdioase; căci dacă un asemenea naufragiu ar fi o calamitate pentru toți aliații, el ar trebui să fie un adevărat desastru pentru Polonia, care, strivită de o îndoită sarcină de război, n'ar ști, pe care săgetă s'o abată mai înainte“ ¹⁾).

Se dice între altele: «*Licet mihi non ex integro voto Reipublicæ negotium cessisset, multaque ultra gradus «data» mihi «instructionis necessitati concessissem, attamen pensando modernum statum Reipublicæ nostræ sinuavi vela, prout «tempestas jussit et elegi potius tenuiter componere, quàm «ultra optatæ et tam necessariæ Pacis, et mihi et foederatis peniciosam aliquam (Deus avertat) moram adferre, — — —*».

¹⁾ Litteræ Legati Poloniæ ad Legatum Venetiarum, ddo. Petrovaradini 2-da Ianuarij 1699.

«*Quam maxime curandum puto, ut hoc tam notitium Christianitati opus dum tempus fauet, dum Nubila pendent, tempestati et tot fortuitis quam primum subducamus, ne per tam longas et Turcis plane insuetas tractandi moras ex uado, in quo nunc hæremus, universâ (Deus avertat) classe ad fatalem scopulum allidamus, cuius rei non uanos nobis debere subesse metus, ratio et coniunctiræ monent. Jam uero (Deus avertat) si post tot irritos sudores Nostros, post tanti pretij impensum*

Prin amânarea învoielii cu Veneția și a păcii simultane atrinătoare de la ea creștea în mod învederat și nerăbdătorea sete de pace a Poloniei, care se da pe față în reclamațiunii pline de amărăciune și care resulta mai ales din temerea mărturisită fără de încungur a unei năvăliri tătărești. Din Peterwardein, unde se retrăsese îndată după ce-și stabilise proiectul de tractat, Malachowski le trimitea mereu reclamațiunii ambasadurilor austriaci. În fața îndărătnicieii neînvinsă a Veneției față cu Pôrta inactivitatea desperată a aliaților deja satisfăcuți în acest congres trebuia, așa dicea ei, să aibă drept urmare neapărată o tângire primejdiosă. Cu mai multă furie se va descărca înse furtuna neînlăturată asupra Poloniei. Pe când adecă regatul acesta se pregătia să-și valideze gata de luptă și sigur de victorie drepturile față cu Turcia, Curtea din Viena mai mult pe silite decât prin persuasiuni, aprópe prin o năvală dată pe neașteptate l'a abătut prin prospecte de pace de la acésta; fiind acum parte desarmat în urma acestor prospecte, parte preocupat de inevitabilul resboiú cu Brandenburgul, e greu amenințat de năvălirile Tătarilor adimeniți de iarnă și de retragerea trupelor din provinciile de la sud, o primejdie, care numai prin o pace serioasă orí printr'un serios răsboiú ar puté să fie înlăturată. Dacă e deci vorba, ca regatul

«tempus, spe Almæ istius Pacis ad extremum excidamus, quid
«funestins nobis omnibus præstare possemus! *sed præsertim tot*
«*malis afflicta Polonia, quæ jam de facto duplicis belli onere*
«*premitur, et nescit quod prius avertat telum,* quid sibi in ea
«necessitate agendum haberet, magno Excellentiae Vestrae relin-
«quo iudicio»

Poloniei să nu se socotéscă osândit a secera numai nenorociri și, cel mai fără de sfială desconsiderat dintre coaliții săi, a se căi în veci de ajutorul plin de sacrificii, pe care l'a dat pentru binele Impăratului, dar în paguba sa proprie, trebuie ori să se încheie pacea după trecerea celui din urmă termin pus pentru negocierii, ori să i se dea Poloniei voie de a respinge atacul Țătarilor. El cere deci o declarațiune pozitivă, dacă învoirea Veneției cu Pórta e, în genere, posibilă; dacă nu e posibilă, plenipotențiarilor să se consulte cu el și să stabiléscă împreună procedura impusă de instinctul de conservare. El e de altminteri dureros atins, pentru că atât Austria, cât și Veneția îi tăinuiesc adevăratele greutăți ale negocierilor ce se urmăzează. El stărue, în sfârșit, ca această cerere alui să fie trecută în protocolul oficial al congresului¹⁾.

În această mărturisire făcută despre slăbiciunea Poloniei era cuprinsă, deși numai în forma unei dorințe de consultare în comun, și cererea ajutorului înarmat al Impăratului, o cerere, care nefiind din destul întemeiată pe stipulațiunile (Art. IX, X, XI) ale tractatului de alianță, în fața dispozițiunilor nu tocmai amicale ale Curții din Viena față cu Polonia avea puține șanse de reușită.

Tot atât de zelos a recurs Malachowski și la intervenirea mijlocitorilor și mai ales la a îndemânaticului Pagett spre a înlătura primejdia năvălirii în Polonia a Țătarilor, îi asigura pe aceștia atât despre dorința de

¹⁾ Literae à Legato Polonico ad Legatos Caesareos missae Petrovaradini, 7 Ianuarii 1699.

a încheia pace, cât și despre alipirea către alianță a guvernului său, și drept dovadă despre acesta a depus în mâinile lor, ca un fel de zălog, proiectul de tractat subscris de dânsul în totă forma, ceea ce avea să fie o garanție pentru încheierea păcii în casul, când vor proceda la încheiere și cei-l'alți aliați și în deosebi și Venetia încă resistantă; dacă această condițiune nu se va împlini, documentul depus de Polonia avea să fie considerat și el ca neavând nici o valabilitate și nici un efect ¹⁾).

Impetușoa pornire spre pace a Poloniei îi venia de minune la socotelă politiceî din Viena, care a rămas consequentă până'n cea din urmă clipă, căci ea nu urmărea, la urma urmelor decât scopul de a fi împinsă ore-cum fără de voie spre pace, țelul tuturor dorințelor ei, de către aliații ei îndărătnici. În sensul acesta deduse toate îndrumările reprezentanților seî, cărora le recomandase în deosebi, ca să păstreze cu tot dinadinsul aparențele unei preținse siluirî și astfel la subscrierea tractatului să le lase aliaților ântâietatea și abia *după* dânsii să procedă la operațiunea finală; ear dacă acesta n'ar fi cu puțință, să închee *de o dată* cu cei-l'alți, poftiți cu tot dinadinsul la acesta, dar nici într'un cas nu *mai înainte* de cei-l'alți; în deosebi față cu Polonia aveaî să invóce motivul, că în vîrtutea ordineî naturale cel ce a încheiat *mai înainte* negocîierile are să și subscrie *mai înainte* ²⁾). Ei aî și reușit în adevăr să stîr-

¹⁾ Literae à Legato Polonico ad Mediatores scriptae. Petrovardini, 11 Ianuarii 1699.

²⁾ Scrisórea Comitelui Kinsky către Comitele Öttingen, Viena, 12 și 21 Ianuarie 1699. — Scrisórea a celuia-și către Comitele

nescă în ambasadorul moscovit jalusia față cu Polonia și astfel să-l determine pe nesimțite a subscrie cel dântăiū pacea, ceea ce s'a făcut la 24 Ianuarie, numai că Wosnizin, nevoind nici astă-dată să ție sémă de mijlocitori, a încercat să facă și lucrul acesta prin ascuns și fără de știrea mijlocitorilor, înse plenipotențiarii turcești nu i-au permis-o acésta. Acest succes diplomatic al reprezentanților austriaci a fost un însemnat pas făcut înainte pe calea păcii și o îmbucurătoare victorie asupra uneltirilor Venetiei; căci stăruințele puse de Ruzzini pe lângă ambasadorul Poloniei și pe lângă al Rusiei, ca'n nici un cas să nu subscrie tractatul de pace mai nainte de Austriaci, temperaseră în mare grad nerăbdarea cu care aceștia așteptaū la început pacea ¹⁾).

Schlik. Viena, 21 Iannarie 1699, în care se află pasagiul voios: Vos Excellences se doivent imaginer qu'elles sont reduites au jeu de la Sveve qui s'appelle «Rechancierle gang du voron»; en le jouant avec circonspection et adresse, elles y gagneront la partie».

Rescriptul lui Leopold I. către plenipotențiarii împărătești de la congres. Viena, 26 Ianuarie 1699.

¹⁾ Lettres du Comte Schlik au Comte Kinsky, ddo. Camp de Carloviz, 2, 12 et 26 Janvier, 1699. În prima se ȋice:

«Le dit ambassadeur (de Venise) nous a entierement auszi re-
«volté le Polonois et le Moscovite, qui ont fort ralenti leurs im-
«patiences, depuis qu' il les a si instament prié de ne seulement
«pas soucrirre (sic) leurs traittés devant nous autres». Ear în adoua:

«Nous avons appris depuis, que se Mr. le Moscovite nous vou-
«loit faire un coup fourré, en signant sa dite tréve à l' insceū
«même de la Mediation; mais les Turcs ne vouloient pas le
«permettre».

În ȋiaa încheerii el scrie chiar din sala de conferențe: «Le

Sub asemenea auspicii a sosit ziua de 26 Ianuarie, care în virtutea înțelegerii luate între cei-lalți coaliți (afară de Rusia) fusese pusă ca termin pentru subscrierea tractatului după-ce hotărîrea irevocabilă a Impăratului de a încheia pacea a ieșit învingătoare și față cu împotrivirea îndărătnică a Veneției, ca mai înainte față cu a Poloniei și Rusiei. Dară chiar și în această și sărbătorască a făcut înainte de ședință obiecțiunii în ceea ce privește șirul subscrierii actului, căci, în ciuda învoielii făcute, el voia să subscrie numai după imperiali și numai cu multă greutate a putut să fie înduplecat a subscrie *deodată* cu dășii.

Acastă ultimă, dar dintre toate cea mai importantă ședință, în care congresul și-a încoronat opera atât de grea, s'a făcut cu mare solemnitate și cu totă pompa exterioară, care era cu puțință în o localitate atât de pustie. Trecerea ambasadorilor cu trăsurile lor la locul congresului, citirea și verificarea instrumentelor de pace, subscrierea și schimbarea lor, salutările reciproce și sărutările de pace ale fericitorilor ambasadori și asistența poporului ce năvălise din toate părțile spre a lua parte la actul de bucurie, toate se potriveau cu dignitatea și cu importanța acțiunii, precum și cu vada su-

«chapelet a commencé à se défilér par Moscovie, le quel poussé
«par un motif de jalousie, que nous lui avons insinué adroite-
«ment, fit la sienne (souscription de paix) avant — hier, c' est
«à dire le vintquatrième passé. Pologne n' auroit pas hésité un
«moment à le suivre, si cela fût arrivé plutôt, et que l' enga-
«gement des Imperiaux étant éclaté, il n' en eût pas pris aussi
«un pour ce même iour-ce; *cependant il a passé encore de-
«vant nous*».

veranilor împăcați și cu rangul înalt al reprezentanților lor.

La masa festivă, pe care Lordul Pagett, urdătorul principal al păcii, li-a dat-o tuturor ambasadurilor aflați acolo întru sărbătorirea împăcării și la care au luat parte și Malachowsky și Ruzzini, a fost singurul lucru caracteristic absența lui Wosnizin, pe care marea lui antipatie contra ambadorului Poloniei l'a împedat a lua parte la serbarea de bucurie a soților săi ¹⁾; el tot nu putea să-l ierte pe acesta, pe care se rădămasese în propriul său interes cu atâtă încredere, că l'a părăsit în mijlocul năsuințelor sale contra păcii și l'a lăsat în o supărătoare izolare.

Astfel a reputat diplomația fină a Împăratului în acest memorabil concurs asupra pornirilor războinice în parte prefăcute ale alianțelor săi o strălucită victorie, care pentru Austria a adus rîde bogate și a exploatat activitatea alianței mai ales în folosul casei imperiale: greu amenințată la începutul războiului în propria ei capitală și nevoită a și căuta scăparea în ajutorul străin, ea stetea la încheerea războiului înzestrată cu un spor de țărî, de putere și de vază, precum și cu nimbul victoriei, care, cu totă rivalitatea Franței, apăsa în cumpăna politică a Europei cu atât mai greu, cu cât mai înveterată era scăderea puterii Turciei pornite spre peire. Astfel a ajuns și Polonia la încheerea și la subscrierea ei formală a păcii de la Carlovăț, prin care s'au restabilit vechele hotare ale Moldovii și s'a sta-

¹⁾ Diarium und Ceremoniale des Karlovizer Friedenscongresses vom J. 1698 u. 1699.

bilit pe basa posesiunii avute înainte de cele două războaie scoterea acestei provincii din sfera Poloniei declarându-se pentru viitor inadmisibilă orîşi-ce pretensiune a unei părţi asupra teritoriului stăpînit în mod legitim de cea-laltă parte, precum şi orîşi-ce întindere de graniţe făcută în mod unilateral de vre-unul din cele două state (Art. I). Regele Poloniei s'a obligat, prin urmare, a evacua pe deplin toate cetăţile şi localităţile mai mici orî mai mari, care în lăuntrul hotarelor de din nainte de cel din urmă război au fost cucerite şi erau încă ocupate de trupele polonese, şi să le lase fără de ocupaţiune militară, încît Moldova, pe deplin eliberată, să se poată ear bucura de liniştea, în care se aflase mai nainte de cel din urmă război (Art. II). Acastă deşertare a Moldovii de către Polonesi şi deşertarea cetăţii Căminia de către Turci trebuiau să se începă pe la începutul lunii Martie, ear prima trebuia să se termine cât mai curînd, ear adoua până la mijlocul lunii Maiu, lăsându-li-se locuitorilor din localităţile şi de pe teritoriile deşertate deplina libertate de a rămîne acasă orî de a însoţi cu avutul lor pe trupele plecate. Art. III). Pentru ocrotirea teritoriului polonez şi a proprietăţii Poloniei s'a stipulat într'un alt articol respectarea reciprocă a hotarelor din nou stabilite pentru cele două state şi garantarea avutului supuşilor aşezaţi în districtele de la hotare ale ambelor părţi; ordine severe şi susţinute prin o sancţiune suficientă aveau să li se dea căpeteniilor de provincii limitrofe şi anume Vizirilor, Beglerbeilor, Hanului tătaresc şi Domnului din Moldova pentru inviolabilitatea teritoriului şi a avutului polonez, ear în casurile de adevărată digresiune şi de turburare

trebuia să urmeze neapărat atât despăgubirea, cât și pedepsirea comandanților neglijenți.

Tot astfel și Polonia promitea respectarea deplină a teritoriului turcesc. (Art. IV). Alungarea din Moldova a Tătarilor din Budgîac, precum și a altor Tătari, care în timpul războiului trecut se aședaseră pe teritoriul acestei țări cu de la sine putere și contra drepturilor asigurate Poloniei prin tractate, precum și oprirea obiceiurilor lor năvăliri în Moldova (Art. VI) erau stipulațiuni tot atât de priincioase pentru Moldova, ca pentru Polonia. O dispozițiune a tractatului obliga, în sfîrșit, pe Domnul Moldovii să-și dea silința de a trăi, ca mai înainte, în bună înțelegere de vecinătate cu Polonia și de a nu da nici adăpost, nici ocrotire turburătorilor din Polonia ori celor din țările supuse Impăratului, ci a-î extrada guvernului lor, o îndatorire ce i se impune și Munteniei. În schimb se obligă și Polonia să nu dea adăpost fugarilor din Moldova și din Muntenia, ci să-î extradee Voievozilor, dacă de pe teritoriul polonez s'ar încerca să turbure liniștea acelor țări. (Art. X ¹⁾).

Intocmai precum Polonia rîvnise la Moldova, a rîvnit și Austria la Muntenia. Deși înse aû trebuit amîndouă să renunțe la îndeplinirea dorințelor sale, Regele s'a supus numai cu extremă repulsiune pe cînd Impăratul a făcut lucrul acesta cu multă îndemînatăcie, la timp oportun și ôre-cum jucîndu-se; Austria avuse de gînd mai mult să facă o recunôștere și să sondeze terenul

¹⁾ Instrumentum Pacis inter Seren-mos et Pot-mos Regem et Rempubicam Poloniarum, et Excelsum ottomanicum Imperium ad Carloviz in Sirmio in congressu Generali Confoederatorum Plenipotentiariorum confectae 1699, 26 Ianuarii.

decât să ridice pretensiuni positive, mai mult să facă o încercare aproximativă decât să-și însușescă în totă serioșitatea Muntenia.

Ancă'n anul 1689, consultați asupra condițiunilor de pace ce urmau a fi puse Porții, Comiții Anton Caraffa și Ernest Rüdiger Starhemberg au dat Impăratului sfatul, ca să stăruie a câștiga nu numai Ardélul, ci totodată și Muntenia, ear acésta cu atât mai virtos, cu cât țara acésta, fiind și de altminteri o provincie laterală a coronei ungare, și-a declarat de curând prin o deputațiune specială supunerea și și-a oferit tributul și astfel a recunoscut în totă forma și a și executat incorporarea ei în regatul ungar. Asupra Moldovii, care și altfel numai cu anevoință s'ar pute obține de la Turci și a căreia stăpânire și apărare în starea cu desvîrșire părăginită, în care se afla, ar costa cheltueli mai mari decât veniturile, pe care poate să le aducă, ambiți în să se întindă pretensiunile austriace numai pentru-ca prin o renunțare la ea să se obție cu atât mai ușor acceptarea altor condițiuni puse de Austriaci ori pentru-ca în schimb să se câștige vre-o altă concesiune; în tot cazul înse ar trebui să se cêră atât pentru Ardél, cât și pentru Moldova și Muntenia iertarea restanțelor de tribut ¹⁾.

¹⁾ Abgefordertes allervndterthänigst-vnuorschreibliches guethachten des Antonij Grafen von Caraffa, das Negotium et Ideam Pacis cum Turcis betreffendt. ddo. Wienn, den 11. Januarij 1689.

Gutachten und Meinung des Grafen Ernst Rüdiger von Starhemberg, die Conditiones bey denen Tractaten mit den Türkhen betreffendt. dd. Wienn, 28. Februar 1689.

De ôre-ce înse Impăratul prin rezoluțiunea de la 2 Septemvrie 1690 a acordat Moldova regatului polonez și a rezervat numai Muntenia pentru sine, a dat și

Ancă atunci lucra sub președința Cardinalului Leopold de Kollonicz o comisiune instituită de Impăratul pentru organizarea Nevoquistei saă din nou cuceritei părți din Ungaria, și parte integrantă din acesta avea să formeze și Muntenia ce urma, precum să spera atunci, să treacă sub stăpânirea ungaro-austriacă.

Intre propunerile acestei comisiuni, pe care Kollonicz le-a suspus prin raportul de la 22 August 1689 aprobării Impăratului, merită atențiune următoarea :

«Dasz von dem hungarischen Clero ein Gutachten abzurfordern sey, ob nicht dasz Concilium tridentinum respectu deren die Geistlichkeit betreffenden vortrefflichen Sanctionen im Königreich Hungarn weiters vndt in mehrern anzunehmen. Quoad religionem hingegen, welche in Hungarn diversi generis, vndt deren theils divetaliter acceptiret, theils allein toleriret werden, wurde deliberiret, dasz der Zeith abstrahendo à reformatione, allein zuetrachten wäre, wie per Vnionem cum Ecclesia romana die Catholische Religion zu erweitern, allermaszen cum fructu mit denen tolerirten griechisch- vndt Arianischen Secten diese jüngste Jahr an etlichen orthen practiciret worden; Worzue meistens contribuirete die Verschaffung der Subsistenz Ihrer Geistlichen, die auff die helfte, was oben für unsere Bischöffe vndt Pfarrer eingerathen wordet, für disszmal verwilliget werden könnte».

Însărcinat a-și da părerea asupra acestor propunerî, Comitele Kinski face în deosebî asupra celei mai sus citate următoarea observațiune :

§ 10. Wegen Annchmung des Concilij Tridentini ist zwahr kein bedencken, dasz hierüber à Clero möge diberirt werden; Alldieweil aber intuitu Cleri dem Statui saeculari viel praeiudicirliche Sachen daselbst seind angeordnet, So ist bekandt, dasz

ambasadorilor săi trimiși la congres tot in acest sens instrucțiuni, însărcinându-i, ca să le lase numai in ceea ce privește Moldova deschis drumul Polonesilor ce prețindeau să li se acorde ambele țări. Cât pentru Muntenia, ei au fost însărcinați a pune condițiunea, ca Domnul ei să-și declare supunerea atât Sultanului, cât și Impăratului și ca după mórtea lui Brâncovanu ambii suverani să aibă deopotrivă dreptul de a confirma pe succesorul ce se va fi ales, ca tributul acestei provincii să fie stabilit prin comun acord și să se împartă între cele doué împărății și să nu mai fie sporit in viitor, ear Domnul să se bucure de protecțiunea și de sprigi-

ernantes concilium Tridentinum quod haec et alia, et extra dogmata fidei in maisten Königreich und Landen Europae nicht angenommen worden, uudt so viel da billicher anstehe, ob solche deliberation allein von dem Hungarischen Clero, cum exclusione status Politici, solle angestellt, vnd dessen einweitigen sentiment nach dasz nich allein respectu deren die Geistlichkeit betreffenden vortrefflichen sanctionen, sondern auch in einem mehrern in Hungarn anzunehmen seye. Hette also vermein et, dasz hierüber nicht allein der Clerus, sondern die gesamte Stände füglich zu deliberiren und, wasz zu amplectiren, oder nich zu acceptiren sein möchte, Ihro Kays. und Königl. maysth guttachtlich zu aller gnädigster decision vorzutragen hetten.

In materie de finanțe Kinsky a făcut observațiunea: «dasz praetextu der miteinziehung in's mitleiden derienigen, so bis dato von denen contributionibus exempt gewesen, nicht dasz Siebenbürg-Wallach- und moldawische, auch des neoaquisiti contributions Wesen mit dem hungarischen vermischet werde, und sie von allen diesen nicht mehr dann die dritthalb millionen iährlich zuerhöben hetten». Acastă alusiune se face la supremația austriacă asupra țărilor române, pe care sperau a o stabili în curând.

nul ambilor Impărați și să-și cârmuiască țara în deplină liniște și siguranță ¹⁾.

Deși în aparență Impăratul năsuia numai la împărțirea egală a supremației între Austria și Turcia în ceea ce privește Muntenia, mai era în dos și speranța ascunsă de a înlătura cu desăvârșire înrîurirea turcască cu ajutorul Principelui Brâncovanu și al urmașilor lui și d'a face în cele din urmă pe Austria singură stăpână.

Nu mult timp în urmă înse Curtea din Viena s'a simțit din deosebite motive îndemnată a mai lăsa în suspensiune validitatea pretensiunilor sale asupra Munteniei și a o reserva pentru o conjectură mai priincioasă.

¹⁾ Instructio pro Legatis Plenipotentiaariis Caesareis ad Tractandas Inducias cum Turcis, comitibus ad Öttingen et Schlik, ddo. Eberstorffii, 26 Septembris 1698.

§ 20. Non dubitandum est quoque quin Poloni *Moldaviae et Wallachiae* mentionem injecturi sint; ut autem Legatis Nostris non desit quid circa hasce provincias Polonis olim declaraverimus, habent hic sub No. 9-no adjunctam Nostram resolutionem die 2-da Septembris anno 1690 Poloniae datam, ex qua nostri uberiorius percipient, qualiter ad repetitas Serenissimi quondam Regis instantias Moldaviam eidem cesserimus, jus Nostrum circa Valachiam Nobis integrum reservando.

§ 21. Nunc autem quoad modo dictam Valachiam, Legatos Nostros stipulari volumus, ut ejus Provinciae Princeps utrique Imperatori homagium praestet, et post fata jam gubernantis Principis uterque, tam Imperator Romanorum quam Turcarum, novum à Provincia electum Principem confirmet, tributo, de quo utrinque convenerit, aequaliter inter utrumque Imperatorem distributo, nec deinceps augendo gravetur. Caetera verò sub utriusque pacis centis Imperatoris protectione tueatur, vivatque securus a quietus.

Mijlocirea puterilor maritime era adecă condusă, ce-î drept, cu moderațiune înțeleptă, dar cu o cruțare, care, cel puțin după părerea austriacilor, atingea limita slăbiciunii și astfel nu prea promova interesele casei imperiale și nu dedea destul nutrement speranței de a puté realisa toate dorințele ei ¹⁾. La acésta se mai adăuga și lucrarea neîncetată, pe care o sêvirșia la Pórtă Franța, care se folosia de toate mijlócele, ca să răstórne pe Mehmet Effendi și pe Mavrocordat, plenipotențiarii doritori de pace, și în vederea acestui scop găsia un

¹⁾ Lettre du Comte Schlik au Comte Kinsky, ddo. Camp de Carloviz, 18 Novembre 1698.

«La Mediation de Milord Paget est conduite avec sagesse et «moderation, mais, soit Vous dit sous un dernier secret, d'un «autre coté si pauvre et si sterile, qu' elle nous sert de fort peu «de chose. Ils souffrent insultes, reproches et menaces, sans oser «piper devant ces Messieurs là».

Reponse du Comte Kinsky au Comte Schlik, ddo. Vienne, 25 Novembre 1698.

«Nous avons icy remarqué avec beaucoup de chagrin la foiblesse de la mediation, et l'on en a parlé vigoureusement à Mr. l'Envoyé d'Holande Hopp; y allant toutefois de l'honneur de leur maîtres et de leur propr' il faut esperer que pour le maintenir, il y ferons pour à la fin leur devoir, ut pacta conventa serventur, sans quoy si ce congrés se rompoit, ce ne seroit pas nous, mais eux et le Turcs qui l'auvoient rompu»... .

Cu deosebire slabă și fără de efect a fost mijlocirea în ceea ce privește interesele religiunii catolice, și numai astfel se explică respingerea cererilor făcute de Impăratul în cestiunea acésta. Marsigli îi scrie în cestiunea acésta (5 Noemvrie, Campo d'Collegati a Carloviz) comitelui Kinsky.

«In puncto Religionis sento poca buona disposizione, con mio sommo dolore vedendo li Mezzani poco propensi a ciò con concetti, che li Preti nostri scandalosi, e tutti Francesi a Constan-

rađem în Muftiul, care combătea pacea ¹⁾. Voind deci să reducă până la gradul dorit penibilitatea și neînduplecarea produsă de aceste înfrîuriri în comisariii turcești, Pagett a propus mijlocul în Turcia totdeauna infalibil de a-î câștiga promițându-li-se mari sume de bani. Propunerea ar fi fost primită la Viena, înse cu condițiunea, ca răsplata să urmeze numai după-ce se va fi făcut serviciul, și astfel încă în ziua după subscrierea tractatului de pace Pagett a stăruit în scrisoarea sa de felicitare să fie împlinită promisiunea ce se făcuse ²⁾.

tinopoli non meritino tanto impegno, e tante altre accidentali cause, che non fanno al merito di quella religione, che professano, e che è il fondamento del hauute, ed ulteriori vittorie, prevedendo *che non un Cuacaro, ed Ugónoto, e Scismatico Greco tiraremo poco d'utile al debito che tutti habiamo*, e piaccia Dio che non ne segui declamazione fra viventi e poster».

¹⁾ Lettre du Comte Schlik au Comte Kinsky, ddo. Camp de Carloviz, 5 Novembre 1698.

«Du reste, les François bercent le diable à la Cour du Grand-Seigneur. Ils ont fait des efforts pour perdre Reis-Effendi et Mauro-Cordato. Ils s'attachent au parti de Mufti qui est contraire à la paix. On pourroit, ie croi, en fort bonne conscience prier Dieu pour la conservation du Vizir.

²⁾ Lettre du Comte Schlik au Comte Kinsky, ddo. Camp de Carloviz, 5 Novembre 1698.

«Milord m'a de nouveau parlé avec beaucoup d'empressement sur un promesse d'argent en faveur des plenipotentiaires Turcs, et qu'il croioit qu'elle ne sçauroit etre inferieure à celle qui avoit été faite autrefois par le Chevalier Houssey. Je lui ai répondu que j'avois remarqué beaucoup de bonnes dispositions pour cela et nommément de la part de Votre Excellence, quand il y auroit un coup d' état à faire. Il me demanda s' il en pouvoit être seur ? Je lui ai répliqué *que, la recompense naturellement*

Ceea ce înse la Viena a fost mai ales hotărîtor era cererea făcută în acela-și sens de Brâncovanu, care începuse a-l bănuî pe Mavrocordat. Acesta adecă, care ceruse pentru fiul său mîna ficeî lui Brâncovanu, își dedia silința să câștige pentru sine însu-și Domnia Munteniei drept resplată pentru serviciile aduse la în-

suivant le service, il pouvoit entretenus faire esperer, et que ie Vous en auvois écrit pour être autorisé plus particulièrement. Votre Excellence est prié très-humblement d'ordonner à l'ambassade ce qu' elle aura à faire là dessus.

Lettre du Comte Kinsky au Comte Schlik, ddo. Vienne, 25 Octobre 1698.

«Pour ce qu' est dell' *borsillo secreto*, quoy qu' il y aye grande disette, il faudra tacher d' en trouver et vous en remettre quelque chos' au premier; je m' e employeray de bon sceante.

Lettre du Comte Kinsky à Lord Pagett, ddo. Vienne, 14 Decembre 1698.

«Je ne doute pas qu' en la *distribution des largesses Imperiales destinées aux Ministres Turcs*, au cas que la paix s' ensuiv effectivement, les Ambassadeurs Imperiaux n' y suivent les directions de Votre Excellence qu' ils attendront sans doute».

Lettre du Lord Pagett au Comte Kinsky, ddo. Carlovitz, ²⁰/₃₀ Decembre 1698.

«Touchant la distribution des largesses Imperiales, dont Votre Excellence fait mention, la discretion et prudence des Ambassadeurs Plenipotentiaires de Sa Mté Imp-le est telle que sans direction ils en disposeront sans doute très à propos, selon les intentions genereuses de Sa Sac-e Maj-té Imp-le».

Lettre du Lord Pagett au Comte Kinsky, ddo. Carlovitz, 27 Janvier 1699.

«Votre Excellence reflechira à la *promesse qu' on a avancée aux Ambassadeurs Turcs, des marques de la largesse qu' ils pourroient recevoir de la genereuse liberalité de Sa Majesté Imperiale*».

cheerea păcii. Pentru-ca să nu dee dar acestui rival primejdios un punct de rađem spre a bănui, că cererea Austriei în ceea ce privește Muntenia e inspirată de Brâncovanu, și pentru-ca să nu cadă în deplin discredit la Pórtă, Domnul a cerut atât prin secretarul său Dindar, cât și prin scrisórea lui ¹⁾, că acéstă condițiune să fie suprimată de Austriaci și ca Muntenia să fie trecută cu vederea la congresul de la Carlovéř. Dându-și sémă, că în cererea acésta e de mai multă ocrotire și garanție pentru Domnul Munteniei decât de vreun folos apreciable pentru interesele împărătești, și că în fața stăruințelor opuse ale Grecilor, ale Muntenilor și ale Turcilor susținerea ei ar trebui să ducă la tot felul de uneltiri, de neajunsuri și de strimtorări, a căroră combatere nu stă de loc în raport cu valórea achizițiunii, Impératul, în urma propunerii susținute de Kinsky, a luat fără de amênare hotărîrea de a renunța la o pretensiune ²⁾, care nici de altminteri nu putea să aibă valóre și urmări priincióse decât fiind susținută în deplină înțelegere cu Brâncovanu. Plenipotențiarilor austriaci au primit dar însărcinarea de a nu face în congres nici o amintire despre condițiunea privitoare la pozițiunea viitoare a Domnilor din Muntenia, dacă nu se va fi vorbit până atunci despre ea; ear în cazul, că ea a fost deja pusă în discuțiune și Turci se mărginesc la respingerea ei, plenipotențiarilor împărătești să trecă în tăcere peste ea și s'o lase să cadă.

¹⁾ Litterae Principis Wallachiae ad Comitem Kinsky, ddo. Pestini, 17 Octobris 1698.

²⁾ Scheda Comitis Kinski ad Caesarem, ddo. Viennae, 27 Octobris 1698.

Dacă inse Turciî nu s'ar mulțumi cu simpla trecere sub tăcere a acestei clausule, ci ar pune condițiunea, ca Impăratul să renunțe în mod formal la toate drepturile sale asupra Munteniei și să recunoscă supremația exclusivă a Turciei asupra acestei provincii, plenipotențiarîi erau însărcinați, ca orî să nu trecă pasagiul prioritar la Muntenia între condițiunile puse de Impăratul, orî să-l tempereze prin vre-o altă clausulă evasivă astfel, ca renunțarea făcută de astă-dată numai de dragul păcii să nu se înțeleagă ca fiind definitivă, ci numai ca una provisorie ¹⁾. De ôre-ce acest ordin a sosit la locul congresului mai înainte de a fi fost formulate condițiunile împărătești, nu s'a făcut în lista prezentată puțin în urmă despre pretensiunile austriace nici o amintire despre vre-o pretensiune asupra Munteniei și cestiunea acésta importantă a fost deocamdată rezolvată prin tăcerea ambelor părți ²⁾, căci Curtea din Viena nu era de loc dispusă să renunțe la drepturile ei, ci numai a amânat validitatea lor pentru altă ocasiune mai priinciosă. Căci fiind pusă în totă serioșitatea o condițiune în cestiunea acésta, ar fi puse în joc toate rezultatele negoțierii de pace, dacă Turciî ar fi refusat, ear imperialîi ar fi stăruit cu tot din adinsul asupra ei; ear

¹⁾ Lettre du Comte Kinsky au Comte Schlik, ddo. Vienne, 1 Novembre 1698. Lettera del comte Marsigli al comte Kinsky, ddo. Campo de Collegati à Carloviz, 5 Noembre 1698. Scrisôrea oficială a comitelui Kinsky către ambasada împărătească însărcinată cu negoțierile de pace, în ceea ce privește Muntenia, ddo. Viena, 28 Octomvrie 1698.

²⁾ Raportul ambasadei împărătești din tabăra de la Carlovăț, ddo. 5 Noemvrie 1698.

dacă nu ar fi fost susținută până în sfârșit, ea ducea neapărat la o renunțare făcută fie în totă forma, fie pe tăcute. Actuala trecere sub tăcere avea, din contra, cât pentru pretensiunile Impăratului, avantagiul, că pe de o parte în prezent nu se renunța, ear pe de alta se păstra puțința de a rezolva în impregiurări mai favorabile cestiunea rămasă de astă-dată neresolvată. Punerea în discuțiune a acestui obiect era apoi de o importanță secundară și pentru cuvântul, că, având speranța bine întemeiată de a câștiga Ardélul, Impăratul avea prin relațiunile de vecinătate din nou stabilite și prin alipirea tainică din nou confirmată alui Brâncovanu destulă ocasiune să-și câștige pe nesimțite înrîurirea covârșitoare în Muntenia, înlăturând pe a Turcilor.

Curtea împărătească nu avea de altminteri nici ea deplină încredere în Mavrocordat, pe care-l câștigase, ce-î drept, promițându-î bani, care inse era tot evasiv și nu pe deplin maleabil; ea a dat deci ambasadei austriace din congres îndrumarea, ca să compare articolul redactat de Mavrocordat în tractatul de pace cu cel stabilit de ea în mod independent în conferențele ei și să obție prin intervenirea mijlocitorilor o concordare a amândurora ¹⁾. Neîncrederea acesta s'a dat pe față și în

¹⁾ Rescriptul lui Leopold I. către plenipotențiarii împărătești de la congresul din Carlovăț. Viena, 24 Noemvrie 1698. Pasagiul privitor la acesta e: «Sonsten haben Wir auch in Vorlesung der <proiectirten Articulu gnädigst wahrgenohmen, das selbige nach <dem Stylo des Mauro Cordati concipirt sein. Nun hat zwar der- <selbe dergleichen auch vormahls alhier zuthun praetendiret, man <aber Ihme solhes nicht angehen lassen; diesem nach halten <Wür gnädigst für rathsamb, dasz Ihr Ihme zwar Ihre Türeckhische <proiecta formiren lassen, hingegen Eüere proiecta auch aufso-

instrucțiunile date Comitelui Wolfgang de Öttingen, președintele consiliului imperial de război, care a fost trimis la Constantinopol ca mare ambasador, drept linie de conduită pentru împlinirea importante sale misiuni. După-ce din jos de Salankemen, la hotarele dintre Turcia și Austria, va fi schimbat cu plenipotențiarul turcesc în prezența ambasadorilor mijlocitori actele de ratificațiune și va fi avut audiența solemnă la Sultanul, el avea să-și dea toată silința, ca să promoveze afacerea delimitării granițelor și să o resolve în mod pe cât se va putea de favorabil, va căuta înse cu îndemnătate să potrivească lucrurile astfel, ca nu Mavrocordat, ci Reis-Effendi să fie însărcinat a negocia cu el ca comisar al Porții afacerea aceasta, dar fără-ca să excludă în mod formal și astfel să jignască pe Grecul dibaci, a căruia puternică înrîurire nu trebuie să fie îndreptată contra guvernului împăralesc ¹⁾.

«czen, et super productis ex utrâque parte proiectis, vermittelt
«Zuthun der Mediatoren ein Vergleich zu treffen suchen, in den
«Entwurf der Conditionen aber vnd des tractat selbst mehrer
«den stylum Christianum alsz Turcicum (wie es vormahls in de-
«nen tractaten alzeit beschehen) observiren sollet»...

¹⁾ Conținutul instrucțiunilor date de consiliul de război la 24 Septembrie 1699 comitelui de Öttingen marele ambasador împăralesc la Pörtă. Alineatul privitor la acesta sună:

«8-vò. . . wie dann durch die auf dem friedens congress ge-
«weste Türkische Plenipotentiarien, denen bis zu endigung der
«gränitz schaidungs negotiation die mithabende donativ zuruckh
«zuhalten, das Kayserliche interesse, und vor allem die gränitz
«anliegenheiten am besten zu poussiren, und vielleicht das dien-
«sambste were, wann dexterè die sach dahin zubringen, das der
«Reis Effendi als Commissarius mit Ihme Öttingen in namben
«der Porten so zutractiren verordnet wurde, das deszhalben dem

Dacă inse Curtea din Viena a avut dibăcia diplomatică de a tăia prin pacea impusă la Carlovăț, pentru totdeauna rădăcinile influenței polonese, care cuprinsese deja Moldova și se pornise și spre Muntenia, tot îi mai rămânea, ca consecvență, problema de a scóte ambele principate atât de sub stăpânirea turcescă ce le apăsa în present, cât și de sub preponderanța rusescă, spre care erau impinse, ce-î drept, mai mult în viitor, prin simpatiile lor religionare. Instrucțiunile împărătești îndreptau spre ambele direcțiuni activitatea lui Öttingen. Cu deosebire Brâncovanu se bucura de binevoitórea purtare de grijă a Curții din Viena, care, știind sémă de alipirea dovedită de el până atunci și de necesitatea de a se asigura în interesul Ardelului și pe viitor de devotamentul lui, l'a recomandat cu tot din adinsul în speciala amicie a marelui ambasador și în cea mai efektivă pază și ocrotire alui, inse recomandându-i cuvenita precauțiune, pentru-ca nu cum-va printr'un zel exagerat să-l pună pe protegiat în bănuială la Pórtă, și îndrumându-l să se pună sub conducerea lui Brâncovanu el însu-și în ceea ce privește mijlócele și căile. Acea-și procedere avea să urmeze și în ceea ce privește pe Domnul Moldoviî ¹⁾.

«Mauro Cordato keine exclusiva gegeben, noch Er disgustieret, mithin dem Kayserlichen interesse, gleich Er es wohl thuen khönte, zuschaden veranlasst werden möge, welchen sehr delicaten passum Er Graf Öttingen nach denen in loco vorfindenden conjuncturen für Ihrer Maytt Dienst wohl zu überlegen wissen werde».

¹⁾ 18-vò. Seye zwahr in instrumento Tucis wegen des Hospodars von Wallahey aus seinen ursachen kleine meldung beschehen,

Brâncovanu și după încheierea păcii de la Carlovăț își dedea mereu silința să-și asigureze neștirbită grația și ocrotirea Împăratului, și acesta cu atât mai virtuos, cu cât stéua din ce în ce mai luminosă a lui Mavrocordat îl umplea de îngrijire tot mai mare și-l împintena la îndoită priveghiere. Când dar văduva predecesorului său Șerban Cantacuzino se pregătia să plece în Turcia, el vedea în ea o adversară ce-î urzește peirea și a rugat sub sigilul celui mai adânc secret pe guvernul împărătesc să împedecă cu orî-ce preț trecerea ei pe teritoriul turcesc. Mai nainte înse de a fi încuviințat cererea acesta, Curtea din Viena a cređut de cuviință a lămuri mai de aprópe faptele ¹⁾. Când apoi Öttingen, folosindu-se în călătoria lui până la Șiștov de o corabie, a atins pe la sfîrșitul lunei Decemvrie 1699 la Fetișlan hotarele Munteniei, Principele nu numai i-a trimis printr'un dirigător de la Curtea sa salutări respectuóse, ci a trimis tot o dată în calea lui, la Ruscîuc, o deputațiune compusă din trei Cantacuzini, rudele sale, și i-a prezentat, drept dar fórté potrivit, un buiestraș de Mol-

Ihre mayth wollten lhme aber gleich wohlén ihre protection nicht entziehen, sondern weillen Er derselben mit pflichten zuegethan, und dessen beybehaltung in beständigér devotion wegen 7 burgen und sonst nuzlich were, also hette Er Graf Öttingen mit Ihm freundschaft zu pflegen, auch was ohne selbten bey der Porten suspect zu machen, beschehen mag, und Er diszfahlsz sambt dem modo an hand geben wird, bestens zu befördern;

19-nò. Respectu des Hospodars in de Moldau zu beobachten were.

¹⁾ Protocolul conferenței ținute la 19 Septemvrie 1699 la comitele Kaunitz în afacerile turcești. Comitele Öttingen a motivat propunerea și a obținut decisiunea.

dova, precum și provisiuni bogate pentru călătorie. Deputațiunea a făcut potrivit cu însărcinările ei o expunere despre alipirea neclântită și dovedită atât în pace, cât și în război alui Brâncovanu în ceea ce privește interesele Impăratului și ale religiunii catolice, prin susținerea cărora și-a creat în timpul războiului acum trecut greutatea foarte mare, ceea ce nu a putut să-și sgu-
 duie credința neclântită, de care nu se va lepăda nici în viitor. Ea a făcut apoi în numele Principelui și în interesul țării cererea ca generalul Rabutin, comandantul Ardélului, să fie îndrumat a-și da, întocmai ca predecesorii săi Veterani și Heiszler, silința de a întreține legături de prietenescă înțelegere cu Muntenia și în deosebi de a stârpi, în interesul ambelor părți, din temeiul actele de volnicie și exacțiunile, pe care miliția lipsită de frâu le sevrșește contra țării și contra locuitorilor ei și care nu pot decât să producă frecări și să neliniștescă spiritele. Brâncovanu a făcut, în sfârșit, prin secretarul său privat o cerere confidențială, care dovedește atât prudentă precauțiune, cât și spirit expeditiv, și anume, ca Öttingen să obție de la Pórta otomană un firman, prin care i se impune Principelui cu totă asprimea obligamentul de a întreține cu Impăratul și cu autoritățile lui militare și civile în toate privințele relațiuni amicale și de a purta în deosebi grijă pentru desvoltarea comunicațiunii comerciale și industriale dintre cele două împărății. Indrumarea acesta avea să-l împingă printr'un fel de siluire a face și în cestiunile publice ceea ce după asigurarea lui doria din inimă să facă, fără-ca să se mai témă, că prin acesta deșteptă suspiciunile Turcilor și dă dușmanilor săi puncte de

rađem spre a-l pune la bănuială, decî să caute mereu a se face vrednic de grația Impăratului fiind totdeauna gata să se conformeze dorințelor exprimate din Viena. Öttingen a sprigiuit în raporturile lui către Impăratul cererile lui Brâncovanu, de a căruia sinceră alipire el se simția pe deplin asigurat și căruia, urmându-și drumul mai departe pe uscat, a cređut de cuviință să-î dăruiască cea mai frumósă corabie de călătorie a sa, care odată fusese yacht împărătesc, drept învederată dovadă de prietenescă afecțiune ¹⁾.

Avênd în vedere, că pacea dintre Rusia și Turcia nu era încă încheiată și că din considerațiune pentru Ardél Curtea din Viena trebuia să urmărescă cu neadormită luare aminte tóte cele ce se petreceau în țările de la Dnnăre, nu putea să fie pentru guvernul împărătesc indiferentă răscóla din iarna anului 1699 a Tătarilor din Bugiac contra Hanului Crimeei, căci pe de o parte Domnul din Moldova și cel din Muntenia fuseseră și ei obligați a-și aduna oștirile și a le ține gata, pentru-ca să-î dee Hanului tătăresc ajutor, ear pe de alta se ivise, póte că nu fără de temeiú, bănuiala, că partea în aceste turburări ale Tătarilor au și Polonia și Rusia, dintre care cea dinteiú tot mai era nemângăiată de a fi pierdut Moldova, ear cea din urmă abia de aici înainte căuta să obție o pace favorabilă, se și începuseră înspre Fălciú, ba până chiar și'n împregiurimile Iașilor năvălirile în asemenea casuri inevitabile ale Tătarilor,

¹⁾ Raportul lui Öttingen către Impăratul. Ruseiuc, 11 Ianuarie 1700. (Sosit la Viena la 29 Fevruarie 1700).

cu omor, cu jaf și cu pradă ¹⁾, când Pórta a reușit să înăbușe focul războiului la timp, încă mai înainte de a fi dat în flacări, și să scape de astă-dată pe mult încercații Domnii și pe încă mai mult încercatele țări de nevoia unei expedițiuni de război.

Nu înse numai față cu Polonia și Turcia, ci totodată și față cu activa Rusie, precum și cu suveranul ei ambițios și energic urma guvernul împărătesc o politică pe cât de prevădătoare și de chibzuită, pe atât de binecuvântată și de potrivită cu împrejurările. Urișul moscovit crescut cu uimitoare repeziune, a căruia sete de cucerire a găsit în succesele de până acum numai o nouă stîrnire și care n'a fost satisfăcută pe din destul prin achizițiunile teritoriale câștigate de la Polonia și de la Turcia, intrase în sfînta alianță, întocmai ca Polonia, numai cu gândul de a face din aliați, fără de nici o considerațiune pentru interesele lor speciale, numai unelte pentru satisfacerea setei sale de cutropire, simple spițe ale scării sale de mărire.

Curtea din Viena înse nu se gândia de loc să schimbe prin o greșită socotélă primejdia otomană, care pornise deja pe povârnișul căderii, cu cea moscovită, care abia acum începea să crească, și să aducă cu ușurință viitorul jertvă unui avantajii momentan; încă de pe atunci puterea moscovită amenința să răzbescă prin șubredul zid despărțitor, pe care-l forma Polonia, spre posesiunile împărătești și prin acesta nu numai să ajungă Ardélul și Ungaria în o vecinătate pe cât de rivnitoare, pe atât

¹⁾ Raportul generalului Rabutin către consiliul de război, Sibii, 13 Decembrie 1699, dimpreună cu un raport trimis din Moldova la 4 Decembrie.

de furtunatică, ci totodată să fie împins cu timpul în niște clește formidabile întregul complex al țărilor din Turcia europenă, în primul rând cele mai apropiate din aceste țări, principatele de la Dunăre atât de importante pentru Austria, ba prin drepturile de protecțiune, pe care le pretindea pe față și le urmăria fără de cruțare asupra coreligionarilor greco-orientali din împărăția otomană să câștige o prepondență incompatibilă atât cu independența acestui stat, cât și cu puterea Casei imperiale și cu interesele religiunii catolice. Prevădând cu ochiul ager aceste primejdii atunci încă nu tocmai apropiate, Împăratul (precum s'a arătat mai sus) la congresul din Carlovăț, la care mai mult a silit decât a sfătuit pe Polonia și pe Rusia să ție parte, a zădărnicit toate urdșile făurite de Țarul în înțelegere cu Regele August II. pentru războiul și cuceriri, și prin îndemnătica desmântare a Poloniei și prin izolarea astfel obținută a Rusiei a împins încheerea armistițiului de doi ani, care urma să facă cu puțință stabilirea unei păci dăinuitoare între Rusia și împărăția turcescă. Din cauza acésta Țarul a făcut la Viena reclamațiunea, că ambasadorul său n'a putut să obție de la Turci la congres nici considerațiunea de a fi tratat de o potrivă cu cei-l'alți aliați pe baza posesiunii actuale acceptate pentru toți, nici, cel puțin, termenul convenit spre a cere și primi nouă instrucțiuni, și astfel, „*ca să scape de izolare*“, a fost nevoit să încheie tractatul de armistițiu ce i s'a propus. De ôre-ce ambasadorul extraordinar Emilian Ignatievici Ukrainzow era gata să plece la Constantinopol, ca să obție un armistițiu mai îndelungat ori o pace dăinuitoare, Petru rógă în vîrteua

sfinței alianțe pe Impăratul să dea ambasadorilor împărătești trimiși la Pörtă cuvenitele îndrumări, ca să spriginască cu tot din adinsul această lucrare a Rusiei ¹⁾. În urma acestei cereri Öttingen a fost însărcinat să întreție legături de prietenescă înțelegere cu ambasadorul moscovit și să-și dea totă silința de a restabili relațiunile de intimitate cu Rusia; el înse n'avea să spriginască opera de pace a Rusiei pe baza de la Carlovăț, ci trebuia să ție mai înainte informațiuni exacte despre condițiunile de pace ale Țarului și să facă raport cabinetului din Viena, care e dispus a primi, după împregiurări, mijlocirea între cele două imperii, dacă i se va cere această ²⁾.

¹⁾ Copia literarum ad Caesarem à Czaro Moscoviae scriptarum, 1699. «Ne porrò à caeteris solus remaneat (i. e, Legatus noster)—coactus est biennale foedus confirmare. . .

²⁾ Haupt-Inhalt der dem Kays. Gros Bottschafter ad die Ottom. Porten. Grafen von Öttingen den 24. Septembris 1699 durch den Hof-Kriegs-Rath ausgeförttigten Instruction.

«17-mò. Über dises were dem Moscovitischen Gesandten mit
«all khennbahrer freundschaftlichen bezaignus zubegegnen, und
«zu widerherstellung verträulicher Verständnus mit selber Pot-
«tenz alles anzukheren, auch wenn der Czaar nach expirierung
«des armistitij einen friden nach den fundament des Carlovitzer
«fuesz schlüessen wollte, auf dessen ersuechen mit diensamben
«recommendationen nicht aus handen zugehen, sondern sich
«gleich zuerkhundigen und anhero zuberichten, in was terminis
«die Czarischen praetensiones zu solchen friden bestehen, und ob
«nach damahligen conjuncturen einen friden mit der Porten au-
«vermitlen, hoffnung obhanden, massen, wann es sich darmit
«guet anschikhete, Ihro mayt. auf beschehende requisition sich
«umb die mediation zwischen Moscau und der Porten annehmen
«wurden».

Din raporturile făcute de Öttingen în cestiunea acesta se învedera, că pretensiunile Moscoviților față cu Pórta nu erau nici în formulare, nici în importanta lor aprópe de loc mai prejos de cele ridicate de dînșii la Carlověț și au provocat, ca atunci, rezistența Turcilor. Tot mai pretindea Rusia 1) să i se acorde Asovul și Kasi-Kiermanul cu teritoriile lor și cu alte cuceriri făcute de Țar la Don și la Nipru, oprirea năvălirilor tătărești pe teritoriul moscovit și renunțarea la tributul plătit până atunci de Rusia Hanului tătăresc, 2) deplină libertate de comerciú între cele două împărății, 3) schimbarea prizonierilor, 4) incuviințarea de a face pelerinagiú la Ierusalim pentru toți laicii și preoții din Rusia, precum și incuviințarea de a face pelerinagiú și deplină libertate religioasă pentru toți coreligionarii greco-orientali din Turcia, pentru-ca aceștia să aibă în viitor dreptul de a restaura biserici vechi și de a zidi altele noue și de a nu mai fi supărați de Turci prin exacțiuni. Recunoșterea acestor pretensiuni urma, după propunerea Rusiei, să se facă în formă de pace eternă ori de armistițiú încheiat pe trei-șeci de ani¹⁾.

¹⁾ Rapórttele comitelui Öttingen către Impăratul. Constantinopol, 23 Februarie, 17 Martie și 6 Aprilie 1700. Anxat la aceste:

«Puncta, welche der anhero nach Constantinopoli ad tractandum Pacem geschickte Moscovitische Inviat der türkischen Plenipotentiarij Reís-Efendi vnd Mavrocordato proponiert hat». (Der letzte Punkt lautet darin :)

«*Viertens*, solle denen Russischen Mönchen, wie auch Weltlichen erlaubt sein, nach Jerusalem, vmb die allda befindliche Heylige örther zu verehren, walfahrten zu können, welches auch zu extendiern vnd zu verstehen für alle andere, welche

În fața încăpăținării Țarului îndărătnic și până chiar și în izolare resboinic, Curtea din Viena n'a mai stat pe gânduri, când vorba era să lucreze după putință pentru înlăturarea primejdiei, ce-î drept, încă depărtate a preponderanței rusești. Ea a făcut înse încercarea acésta numai cu masca neridicată, căci primejdia mai apropiată a Turcilor era numai momentan înlăturată și astfel alianța Rusiei nu era nici pentru viitor superfluă; apoi nici nu putea să-și dea fără de sfială pe față răutăcioasa lipsă de cruțare față cu aliatul ei. Atât interesele statului, cât și convența diplomatică impuneau observarea la Constantinopol a unei atitudini mai precaute și mai potrivite cu scopul, și în urma unei propuneri făcute de minister, Împăratul a dat ambasadurului său ordinul, ca în taină să facă tot ceea ce îi stă prin putință spre a împedeca pacea cu Rusia, dacă ea nu se va fi încheiat deja; ear dacă pacea s'ar fi încheiat ori împedecarea ei ar fi peste putință, el să nu se arate supărat, ci să-și exprime, din contra, viua părere de bine ¹⁾. În spiritul acesta a și procedat Öttingen,

«diser Religion vnd ritus vnd vnter dem Dominio der Ottomannischen Porten leben, vnd danenhero weder an Ihren Religions Exertitio, noch auch an reparierung vnd bedekung Ihrer alten, vnd erbauung newer Kirchen sollen verhindert, vnd mit keinen geldt forderungen molestiert werden. Vnd solle diser friden entweder beständig, oder auf eine Zeit von 30 Jahren limitiert werden».

¹⁾ Raportul și opiniunea deputațiunii aulice imperiale în afacerile Turcești, 8 Maiu 1700, și clausula de aprobare dată de Împăratul în acea-și di. — Rescriptul lui Leopold I. către comitele Öttingen. Laxemburg, 26 Maiu 1700.

6-tă. M't dem Moscovitischen friden wäre wegen unterschied-

când a refusat ambasadorului moscovit ținut de densusul sub pază apropiată cererea de a interveni, pentru-ca Marele Vizir să-î încuviințeze o întâlnire: o asemenea intervenire, — așa se scusa Öttingen, — ar fi mai mult în paguba detât în folosul celui ce face rugămintea ¹⁾).

În fața neîncrederii Impăratului se ivise înse neîncrederea, care în spiritul clar al Țarului se produsese în timpul celei din urmă petreceri la Viena și a fost în mod firesc alimentată prin cele petrecute la Carlovăț. Când dar autocratul părăsit de aliații săi și avisat numai la propriile sale isvóre de ajutor, a început, spre a da negocierilor întrerupte un impuls armat, să facă cele mai grandioase înarmări și a pus în perspectivă reînceperea neîntârziată a luptei, și prin acesta a și determinat pe Pórta istovită de război și însetată de pace a primi fără de nici o scădere pretensiunile rusești, ambasadorii de la Constantinopol ai lui au păstrat secretul în ceea ce privește conținutul tractatului de pace împărțit în 14 articole, subscris și schimbat în

licher sich hervor thuenden conjuncturen wohl zu wüntschen, dasz selber nicht so nahendt am schlusz mit der Porthen (wie du in dein Leztern meldest) Sondern weiter darvon entfernt und mithin annoch res integra sein mögte, Wirdest dannenhero un fall bey ankunft dieses, erdeüter friden nih würcklicher geschlossen, *selbten unter der hand auf alle Weisze, wie du es am Thunlichsten fündest, zu verhindern suchen. Im fahl aber, Solches unmöglich oder ein schon geschehene sache, wären, hetthest du kein miszvergnügen darob zu zeigen, Sondern mehres eine zufrüdenheit in speciem zu erkennen geben.*

¹⁾ Raportul lui Öttingen către Impăratul. Constantinopol, 23 Februarie 1700.

mod public la Marele Vizir în ziua de 14 Iulie 1700 ¹⁾), față cu toți reprezentanții străini, însă mai ales față cu cel împărătesc păstrarea secretului a fost atât de îndărătnică, încât Öttingen în ciuda tuturor rugămintelor și silințelor sale n'a fost în stare să-și procure o copie de pe tractat și s'o trimită Împăratului, ceea ce în fața mijloacelor pecuniare ce i se puseseră la dispozițiune l'a indispus mult atât față cu ambasadorul rusesc, cât și față cu cabinetul din Moscva. Scusa moscoviților, că în virtutea instrucțiunilor primite de ei publicarea tractatului de pace nu se poate face decât după ratificarea lui și că Țarul va face comunicarea în virtutea legăturilor sale de prietenie el însu-și direct la Viena, nu era fără îndoială decât o mascare a bine întemeiatei neîncrederi față cu gândurile ascunse ale cabinetului împărătesc. Ambasadorii extraordinari ai Rusiei înse observău, după-ce au ajuns scopul misiunii lor, cu multă scrupulositate față cu ambasada împărătească regulele etichetei diplomatice și ale distincțiunii respectuoase, i-au făcut acesteia în mai multe rânduri vizită, și au primit în totă liniștea, ca, potrivit cu ceremonialul aceluși timp, să fie tratați ca inferiori, cum s'a întâmplat, de exemplu, cu ocasiunea visitei de adio, când lor li s'au pus scaune fără de rădămătore căptușite cu damast în partea inferioară a sălii de audiență

¹⁾ Ear nu cum dice Hammer (Gesch. d. osm. R. VII. Bd. pag. 25) la 13 Iunie 1700. Tot atât de inexact pune Hammer (Bud. VII, pag. 15) intrarea solemnă a marelui ambasador turcesc Ibrahim-Pașa pe ziua de 31 Ianuarie a. c., când ea după acte a avut loc la 30 Ianuarie.

pe când Öttingen şedea în jeţ căptuşit cu catifea în partea de sus a sălii ¹⁾).

Incercarea lui Öttingen de a obţine o copie de pe tractatul de pace n'a reuşit de altminteri nici la Pórtă, căci acesta se temea, ca nu cum-va în ochii poporului să fie învinovăţită de a fi dat nu numai prin pacea de la Carlovéţ, ci tot o dată şi prin tractatul de curând încheiat cu Moscoviţii multe părţi din împărăţia otomană, care ar fi trebuit să le susţină mai bucuros cu arma; ear ea nu voia să le dea duşmanilor săi arme şi astfel, câtă vreme mai era cu putinţă, păstra secretul onorabil asupra celei din urmă păci, cea din urmă slăbiciune a ei.

Na putea, cu toate mascările, să rămăie lucru ascuns, că pentru acest succes diplomatic al Rusiei, atât de supărător pentru cabinetul din Viena, a contribuit în taină şi influentul Mavrocordat, sufletul tuturor negocierilor diplomatice din acel timp, şi că conlucrarea lui a fost decisivă, ear acesta mai ales pentru-că era vorba şi de o revindicare cerută de Tarul pentru biserica greacă din Răsărit, pe care îndemânatecul mare drago-man doria tot atât de mult ca toţi connaţionali şi coreligionarii săi din împărăţia otomană s'o scótă încetul cu încetul din cătuşile stăpânirii turceşti. Atitudinea creştinilor cu ocasiunea solemnei intrări în Constantinopol alui Öttingen a arătat inse, cu cât de viie dorire şi cu câtă bucurie salutaă ei orîşi-ce semn de emancipare religioasă, orîşi-ce umbră a unei asemenea speranţe. Ei au ocupat în masse nesfîrşite strădile, prin

¹⁾ Rapórttele lui Öttingen către Impăratul. Constantinopol 20 26 Iulie, 13 şi 18 Septemvrie 1700.

care avea să trecă timp de două săptămânii alaiul, de la Poarta Adrianopolului, prin mahalaua Fanarului și cotind prin fața gâmbiei Eiub Ansari pe lângă port și peste apele dulci până dincolo de Galata și de Pera, ei steteau cuprinși de curiozitate, ca să vadă triumfala trecere a reprezentantului celei dăntei puteri creștine. Și când, prima dată după căderea Constantinopolului, eară asistat la priveliștea, că în ciuda intoleranței muhamedane mâni creștine purtau fără de sfială și în totă onoarea chiar în capitala Osmanliilor vulturii români fluturând cu mândrie 'n vezduh și stégurile cu chipul lui Christos și cu al Mariei, Maicii Preacurate, privitorii creștinii au fost cuprinși de o viuă încântare, lacrimile curgeau din ochii lor și, ridicând în semn de mulțumire mâinile spre cer, binecuvântau pe ziditorul a toate, care li-a făcut parte de această fericire ¹⁾). Astfel a ajuns de astă-dată în inimile lor simțământul de solidaritate creștină la covoșire față cu ura contra latiniilor, și nădejdea, că Islamul va fi înfrânt, a produs în ei simpatii și față cu biruitorul de altă lege, care urmăria acela-și scop.

¹⁾ Raportul comitelui Öttingen despre intrarea sa în Constantinopol și despre audiențele sale. Constantinopol 23 Fevruarie 1700.

Caracteristică e pentru expedientele diplomatice ale acelei epoci faptul, că ambasadorul împărătesc, pentru-ca să nu pierdă, ca Ferriol, audiența la Sultanul din cauza că purta spadă și pentru-ca se evite aparența, că s'a supus numai de frică jignitóreii cererii de a depune spada, a preferit chiar în vîrteua încuviințării primite din Viena să se presente'n fața Sultanului în costum turcesc, pentru care nu se cerea și spadă. Al doilea raport al lui Öttingen, tot de la 23 Fevruarie 1700.

1690 Căsimtind în principiū cu stăruințele puse pentru încheerea păcii, Impăratul Leopold găsește ore-care greu-tăți numai în felul stabilirii păcii, care atrnă de la voința Porții.

El aprobă înse propunerea, ca Cardinalul Kollonicz să-î scrie lui Mavrocordat, să-î reamintescă enunțiațiunile făcute cu ocasiunea celei din urmă convorbiri ce-au avut la Viena și să cêră de la el o declarațiune în scris, dacă tot mai persistă pe lângă acele enunțiațiuni și dacă ambasadorii turcești sunt orî nu gata să reîncêpă, în virtutea lor negoțierile și să le urmeze; dar scrisoarea acêsta are să fie concepută în înțelegere cu cardinalul cu destulă precauțiune și dragomanul curții Lachewicz s'o ducă la Comorn călătorind sub vre-un alt pretext. Impăratul aprobă, în sfîrșit, propunerea, ca o persoană vrednică de încredere și îndemânatică să fie trimisă în secret la ambasada olandeză de la Pórtă pentru reînceperea negoțierilor, ceea ce se va puté face cu chibzuință fără indoială mai mare după-ce va fi sosit răspunsul lui Mavrocordat ¹⁾).

1690 În fața celor doué rêsboie grele, cel contra Porții și cel contra Franței, în care e încurcat imperiul și dintre care pe cel din urmă e nevoit a-l purta singur, fără de nici o conlucrare orî ajutorare a Veneției și a Poloniei, care îi sunt aliate numai contra Turciei, Impăratului îi este cu tótă bună-voința peste putință să trimită, precum Regele Poloniei dorește și cere, un corp

¹⁾ Raport despre conferența ținută la 5 Martie la comitele Starhemberg în cestiunea negoțierilor de pace cu Turcii și resoluțiunea dată de Impăratul. Viena 1690.

de armată împăratăască pentru spriginirea oștirii poloneze, fiind-că trupele împărătești sunt în propriul interes al Împăratului indispensabile pentru ocuparea cetăților și a teritoriilor cucerite. Coróna Poloniei n'a putut înse să trecă cu vederea, că, având în vedere forța împregiurărilor, cabinetul împărătesc a ținut chiar peste cuviință sémă de alianță prin aceea, că 1) atât anul acesta, cât și anii trecuți a tras cea mai mare parte din puterea armată a Turcilor, decî toiul loviturii dușmanului asupra teritoriilor împărătești și astfel a scutit Polonia, 2) că și-a dat aprobarea pentru înaintarea Poloniei spre Moldova, decî pentru cucerirea și incorporarea acestei provincii în regatul Poloniei 3), e gata să trimită un ambasador special la Moscva spre a îmbărbăta pe Marele Duce să continue războiul contra Tătarilor și să impedece prin acésta împreunarea lor cu oștirea turcă și un atac combinat asupra Poloniei, ear prin acésta Polonia e pusă în o favorabilă pozițiune, ca să reîncepă războiul cu energie și cu succes, să obție nouă avantaje și succese, să facă nouă cuceriri.

Pe acésta basă avea să-și urmeze residentul împărătesc negoțierile și în vederea acestui scop avea să-și sevirșcă lucrarea zelósă ¹⁾.

De óre-ce Mavrocordat a trimis prin dragomanul Lachewicz cardinalului Kollonicz două răspunsuri, unul public făcut și în numele lui Sulficar Effendi și altul secret, făcut numai pentru persóna sa, dar amândouă

1690

¹⁾ Resoluțiune împăratăască pentru Baronul Zierowsky și Siemunsky, residenți împărătești la Vargovia, trimisă prin consiliul aulic de război. Viena, 25 Martie 1690.

sunt obscure și echivoce, o nouă dovadă vie despre mare viclenie și despre astuția celor doi ambasadori turcești, Impăratul aprobă propunerea făcută de deputațiunea imperială însărcinată cu afacerea păcii, ca să se cêră de la Mavrocordat prin mijlocirea cardinalului declarațiunii mai lămurite asupra enunțațiunii sale obscure, și dispune să i se dea Cardinalului ajutor și sfaturi la compunerea acestei scrisori. O asemenea procedere nu conține, după părerea Impăratului, nici un prejudiciu, căci răspunsul ce va fi dat Mavrocordat în formă mai pozitivă va fi predat, ca de obicei, deputațiunii, ca să-l examineze și să-și dea asupra lui părerea, un lucru, la care cardinalul nu are în nici un caz să ție parte; de asemenea prin acesta se susține mai bine încrederea în persoana cardinalului, așa cum e garantată prin vorba dată de Impăratul el însuși.

Impăratul încuviințează de altminteri, pe lângă cunitele precauțiuni, cererea ambasadurilor turcești de a trimite un curier la Pörtă, și recomandă circumspecțiune în atitudinea observată față cu aliații, pentru-ca să se păstreze buna credință publică (*fides publica*¹⁾.

1690 Cardinalul Kollonicz avea să facă el însuși scrisoarea ce era însărcinat a-i trimite lui Mavrocordat, dar mai înainte de a o trimite trebuia s'o prezente Impăratului, ca s'o vadă și s'o aprobe; el trebuia apoi să exprime în ea în mod hotărît dorința, ca răspunsul să fie sub-

¹⁾ Dare de sémă despre conferența ținută în ziua de 31 Martie la comitele Kinsky în cestiunea negocierilor de pace cu Turcii, și rezoluțiunea Impăratului. Viena, 31 Martie 1690.

scris de ambiî ambasadori turceşti. Dela felul acestui răspuns şi dela propunerile ce vor fi făcând Turcii atîrna apoi dacă se va încuviinţa orî nu trimiterea curierului turcesc şi dacă se va trimite orî nu în acela-şi timp la Constantinopol emisarul secret pentru punerea la cale a continuării negoţierilor de pace; de aceea măsurile privitoare la aceste aŭ să fie lăsate 'n suspensiune. De ôre-ce ambasadorul Veneţian Tarsia e în poziţiune de a se informa despre aceste, are să i se facă împărtăşire despre scrisórea Cardinalului, înse spuindu-i-se, că e vorbă numaî de punerea în libertate a prizonierului Halil-Effendi; despre cererea ambasadurilor turceşti de a li se încuviinţa trimiterea unui curier deasemenea avea să i se facă împărtăşire, cerëndu-se în acela-şi timp şi părerea în cestiunea acésta ¹⁾.

Trei principii aŭ să fie observate la încheerea păcii: cuviinţa, folosul şi epitropisire.

De aceea nu se pôte recomanda dărămarea Belgradului, care dominéază tóte cele-l'alte oraşe din partea locului. Tot atît de puţin ar fi de dorit ca Impăratul să renunţe la Muntenia, la Moldova şi la Serbia, deşi mai ales din cauza vecinătăţii Poloniei nu se pôte pune temeiŭ pe aceste ţări fără credinţă şi supuse religiunii greceşti, care la ivirea celei micî turburări se prefac din supuşî ai statului duşmanî ai lui. În cazul de extremă necesitate, care îl înduplecă pe om în slăbiciunea lui, cel mai cu minte lucru e dar a lăsa aceste trei

¹⁾ Votare nominală a deputaţiunii imperiale însărcinate cu negoţierile de pace asupra executării rezoluţiunii împărăteşti de la 31 Martie a. c. şi rezoluţiunea Impăratului Leopold I. Viena, 7 Aprilie 1690.

țeri pradă unei păci dictate de tiranî, decî ale pustii mai nainte din tôte puterile cu foc și cu sabie și ale deșerta de poporațiune ¹⁾).

A *patra* condițiune stabilește, că hotarele Munteniei și ale Ardélului spre Ungaria aũ să rămăie dincolo de Dunăre, în starea, în care se va fi dovedit c'aũ fost înainte de actualul răsboiũ (4^o Valachica atque Transylvanica ultra Danubiana verrus Hungaricas partes confinia in pristino ante praensens bellum statu permanent ²⁾).

Opera de pace nu înaintéază de loc, și silințele puse de ambasadorul Olandei în timp de cincî lunî de dîle la Adrianopol pentru înaintarea ei sunt zădărnicate parte de îngâmfarea Turcilor, care primesc, ce-î drept, propunerî, dar ei înși-și nu fac nicî una, parte de uneltirile ambasadorului francez. Un rezultat s'ar puté dar obține numai dacă Impératul ar însărcina pe cine-va să facă propunerî de pace și negoțierile s'ar urma cu aprobare clar exprimată pe basa lor. Căci ambasadorul Franței a reușit cu ajutorul mijlócelor obicînuite să câștigue pe deplin pe Marele Vizir pentru planurile sale ostile față cu Impératul și anume anticipând o anumită sumă de banî pentru soldele unei părți din miliția lui

¹⁾ Votul comitetului Jörger asupra proiectului de pace stabilit de consiliul imperial de răsboiũ. Viena, Maiũ 1690.

²⁾ Ultimatul ambasadorilor turcești, stabilit de Mavrocordat în noué condițiuni de pace și un apendice și dictat dragomanului Lachevicz în fața secretarului imp. Werdenburg. Canon, 3 și 4 Maiũ 1690.

Tököly, adimenind Pórta cu speranța unei păci particulare cu Polonia, în vederea căreia încă de două luni își trimisese secretarul în totă graba la Varșovia, și descriind în colorii vii și exagerate desfășurarea de puteri, cu care Regele Franței a pornit asupra imperiului roman. Tóte silințele puse pe lângă Marele Vizir în ceea ce privește aceste exagerări sunt infructuóse, pentru-că el pune temeiú pe vorbele ambasadorului francez.

Măsurile și înarmările pentru începerea campaniei se urmăzează cu tóte aceste; tóte țerile de la hotare sunt cu desevîrșire istovite; numărul trupelor ce se vor aduna e încă nesigur; ostășimea e încă lipsită de experiențe de răsboiú și compusă în mare parte din novici; provisiunile și munițiunile sunt insuficiente, scumpe și nu se pot procura decât din capitală ¹⁾).

Solul Hanului tătăresc a predat Regelui Poloniei o scrisóre cu propunerí făcute de stópánul său pentru o pace separată cu Turcia. De óre-ce inse în propunerile de pace făcute de Hanul tătăresc se face tot atât de puțin ca'n cele făcute de ambasadorii turcești la Viena amintire despre cedarea Moldovií și a Munteniei, pe care Polonia o pretinde, Polonia nu prea póte spera să câștige ce-va prin pacea separată; considerațiunea acésta póte deci să fie pentru guvernul polonez destul îndemn,

1690

¹⁾ Scrisórea ambasadorului englezesc de la Pórtă către colegul său acreditat la Viena. Constantinopol, ⁵/₁₅ Maiú 1690.

În fața greutății corespondenței epistolare cu Turcia ambasadorul s'a adresat la Domnul Munteniei Constantin Brâncovanu, care, trimițând scrisórea acésta, avea să pórté grijă și de sosirea la adresă a răspunsului.

pentru-că, păstrându-și credința de aliat, să ție mai bucuros parte la negoțierile comune, în care tot îi mai rămâne ore-care rađa de speranță, ca să obție Moldova cu ajutorul Impăratului la încheerea păcii comune ¹⁾.

1690 Chemat de Sultanul la Adrianopol spre a fi însărcinat să pornescă negoțierile de pace cu Polonia, Hanul tătăresc a trimis pe solul său Abdurachman la Regele Poloniei cu o scrisóre, în care se ofere din partea Turciei ca singură condițiune pentru pacea separată: cedarea către Polonia a Cameniței după-ce se vor fi dărâmat mai nainte giamiile, școlile și turlele turcești (djami, medzeti, minareti) și predându-se în acela-și timp în mânilor Polonesilor și pivele de bombe precum și tunurile luate cu ocasiunea cuceririi ²⁾.

¹⁾ Hans Cristof Zierowski către Impăratul. Petrikau, 13 Iunie 1690.

²⁾ Scrisórea Hanului Tătăresc Selim Ghirai către Regele Poloniei Ión Sobiesky în cestiunea păcii cu Pórta. (Comunicată de ambasadorul polonez Prosky deputațiunii împărătești în conferența de la 30 Iunie 1690).

Cu tótă jubilara mai mult momentană a popora  iunii grece  ti c  nd cu intrarea în Constantinopol a ambasadorului împărătesc rivalitatea dintre catolicism   i ortodoxismul oriental   i-a urmat pe teritoriul otoman cu putere nesl  bite drumul ei de mai nainte, ba a dezvoltat chiar mai primejdiosă putere în frecările ei după ce purt  tori   principale   i ambelor confesiuni, împăratul   i   arul, s'au   nt  lnit în Orient prima dată cu va  d     i cu   nriurare sporită. De  i conflictele dintre interesele lor politice   i religioase se desf   ura   mai mult în h  rtueli diplomatice urmate în lini  te dec  t în lupte date pe fa  , ele nu erau mai pu  in serioase, st  ruit  re   i   nd  rjite   i încă de pe atunci să prevedea cu siguran     pentru epoca atingerii imediate a teritoriilor lor inevitabila colisiune dintre tenden  ele lor at  t de eterogene.

  n spiritul acesta s'a urmat lucrarea, c  nd împăratul a ob  tinut cu mare greutate restituirea Patriarchului catolic de Aleppo în scaunul, din care fusese scos, ear ac  sta cu ajutorul lui Mavrocordat, care făcuse lucru mai mic, pentru-ca să refuze cu   re-căre drept pe cel mai mare, apoi a cre  ut de cuvi  n   să îndrepteze silințele lui   ttingen spre confirmarea din nou a privilegiilor acordate catolicilor din Chios în favorul designa-

tuluî Episcop Justiniani, precum şi spre asigurarea în totă forma a drepturilor şi libertăţilor bisericii catolice şi a fiilor ei din Turcia în genere ¹⁾.

Ambasadorul a primit în deosebi însărcinarea de a stărui cu tot dinadinsul, ca sfintele locuri să fie predate în stăpânirea neturburată a Franciscanilor, şi el a fost vestit despre hotărîrea nestrămutată a Împăratului de a-şi încorda şi el toate puterile şi de a pune în joc toate mijlocele, ca să se realizeze scopul acesta, pentru-ca astfel creştinii de legea grecască răsăritenă, care urmăresc sub ocrotirea Rusiei acela-şi scop, să fie biruiţi şi să se susţie şi vađa Împăratului prin păstrarea locurilor sfinte. Țiind sémă de suspiciunea, pe care i-o insufla Curţii din Viena înrîurirea covîrşitoare aluî Mavrocordat asupra hotărîrilor Porţii, care se ţinea şi el de legea grecască, i s'a recomandat ambasadorului o deosebită priveghiere şi o atitudine îndemânatică faţă cu el. Daruri mai mici îl şi pregătiseră pe puternicul mare dragoman pentru altele mai mari, şi cu ocasiunea sosirii lui Öttingen el a primit, d. e., drept dar o operă ştiinţifică în 20 volume şi un frumos împodobit césornic de masă ce bătea, ear fiul său Nicolae, care cu ocasiunea primei convorbiri a ambasadorului cu Marele Vizir a funcţionat ca dragoman, a primit de nunta sa un lighean aurit dimpreună cu cana ce se ţinea de el ²⁾. Aceste manifestaţiuni de afecţiune faţă cu grecul de

¹⁾ Rescriptul lui Leopold I. către comitele Oettingen. Neustadt, 27 August 1700.

²⁾ Socotélă despre primirile şi cheltuielile făcute de cassa ambasadei trimise la Pórta Otomană atât în bani, cât şi în daruri pe anul 1699—1700.

altminteri rău vădut la Viena, care monopolisa afacerile externe ale Turciei, erau cu atât mai indispensabile, în cât, jalus în iubirea lui de putere din ce în ce mai mare de orî-și-ce altă înriurire, el a știut să pună în umbră pe toți rivalii lui de la Pórtă și să-l țină chiar și pe fostul său coleg de la Carlovăț, Reis-Effendi Mehemet Rami, atât de bine legat, încât nu lua nici o hotărîre fără de dînsul, trimitea pe ambasadori la dînsul și făcea în tóte cauză comună cu dînsul¹⁾.

Mai marii Turciei priviau cu ochiul pizmătăreț la omul talentat, un factotum al lor, și se plîngeau din când în când de înriurirea prea de tot primejdiosă a acestui creștin asupra afacerilor otomane, dar nu se puteau lipsi de el. Impăratul dar și reprezentantul lui își dedeau neîncetat silința de a îndatora în tot chipul pe acest om și de a-l ține în bune dispozițiuni.

În curînd s'a ivit pentru acesta o ocasiune priinciosă, care n'a rămas nefolosită, căci prin ea cu puțină cheltuială se putea da dovadă despre o mare bunăvoință.

Ardelenii încă în anul 1687 au împrumutat de la Mavrocordat prin residentul lor Pavel Sándor, prin solul Principelui Ión Sárossi și prin reprezentanții celor trei națiuni Gavriil Josika, Ión Sarosi al doilea și Marcu Draudt suma de 2240 taleri leonini pentru puerea la cale a afacerilor de la Constantinopol și i-au și dat despre acesta un înscris făcut în tótă regula. Deasemenea și orașul Dobrițin s'a împrumutat încă pe timpul, când Cara-Ibrahim-Pașa era Mare Vizir, de la

¹⁾ Raportul comitelui Öttingen către Impăratul. Constantinopol 20 Iulie 1700.

marele dragoman al Porții cu suma de 5500 taleri leonini, de care avea trebuință spre a obține un hatiserif pentru confirmarea privilegiilor sale, dar actul doveditor se perduse. De ore-ce pe de o parte datornicii rămăneau în întârziere cu plata, ba orașul Dobrițin indeosebi, invocând marile exacțiuni ale lui Caraffa, tăgăduia chiar valabilitatea datoriei, și staturile transilvane stăruiau, spre a-și pute plăti datoria, ca Impăratul să ia casa lor de la Constantinopol, în care un timp ore-care locuise Tököly, și să le dea pentru ea alta la Viena, mai primind pe de asupra și datoria către Mavrocordat, ear pe de altă parte cerea prin Lordul Pagett, care avea atât de mare trecere la Curtea din Viena, ca Impăratul să intervie pentru încasarea sumelor datorite, Öttingen a fost însărcinat să satisfacă pe Mavrocordat pe calea unui compromis, ceea ce s'a și făcut cu succes deplin, încât la 22 Septemvrie 1700 ambasadorul împărătesc a verificat dimpreună cu Lordul Pagett sumele datorite și a dus la îndeplinire achitarea lor în totă forma de către Mavrocordat și către fiul acestuia. Öttingen a predat apoi lui Mavrocordat suma totală de 5365 taleri imperiali, asupra căreia conveniseră, ear drepturile creditorului au trecut asupra Impăratului ¹⁾.

¹⁾ Raportul comitelui Öttingen. Mustafa-Pașa Kupri, 24 Octomvrie 1700. Alăturate trei chitanțe ale lui A. Mavrocordat și ale fiului său Nicolae, semnate și de Pagett, una privitoare la datoria Ardélului, alta la a Dobriținului, ear a treia privitoare la 1000 taleri, interesele ambelor capitaluri. Datate sunt toate trei din Constantinopol, 22 Septemvrie (st. v.) 1700.—Apoi: *Litterae civitatis Debresinensis ad Caesarem scriptae*, ddo. Debresini, 24

Acest pas bine calculat al Impăratului n'a rămas fără de efect favorabil asupra celor-lalte interese ale Austriei. „Acum afacerea acésta va înainta în patru picioare ¹⁾ a ăis Mavrocordat, când Öttingen i-a prezentat vechia diplomă de privilegiu a călugărilor catolici în ceea ce privește sfintele locuri și tractatul de comerț încheiat mai înainte între cele două state, pentru-ca ele să fie din nou confirmate. El s'a ținut de vorbă și peste puțin a restituit ambasadorului mulțumit cele două acte din nou recunoscute și reconfirmate.

Cu totă mlădioșia lui aparentă înse Grecul viclen a știut să facă concesiunile acordate de nevoie catolicismului prin rezervele împreunate cu ele inofensive pentru biserica sa proprie. Deviind decî din ce în ce mai întîitor și mai stăruitor intervenirile Impăratului în favorul Patriarchului Petru din Siria ²⁾, care trecuse la

Augusti 1699.—Literae Legati Anglici Pagett ad comitem Öttingen scriptae, ddo. Constantinopoli ¹/₁₁ Novembris 1699. — La acésta e alăturat înscrisul Ardelenilor în copie. — Rescriptul lui Leopold I. către comitele Öttingen. Laxemburg, 26 Maiu 1700.—Raportul conferenței de stat către Impăratul, 8 Maiu 1700. — Viena, în prezența Impăratului. — Lettera di A. Maurocordato a Lord Pagett ddo. Constantinopoli, 30 Settembre 1699. — Literae Regii Transilvaniae Gubernii ad. D. Comitem Rabuttin, ddo. Albae Iuliae, 13 Ianuarii 1700.

¹⁾ Adesso questo negotio andarà con quattro piedi.

²⁾ Lettera di Pietro, Patriarcha de Soriani, alla Caesarea Imperial Maestà, ddo Pera di Constantinopoli, 24. Juni 1700. (Trimisă de Öttingen cu raportul de la 20 Iunie 1700). — Lettera di Pietro Ignatio, Patriarcha d'Antiochia, al' Imperatore; ddo. Pera di Constantinopoli, 8 Ottobre 1700. (Vom Oettingen mit Bericht vom 11 October 1700 aus Tschudzuk-tschekmedschè (Ponte-Piccolo) eingesendet.

uniune cu biserica catolică le era urgisit Grecilor și fusese alungat din scaunul său din Aleppo, și fiind-că Polonia intervenise ¹⁾ și ea în urma stăruințelor scaunului Papal în cestiunea acésta, Pórta s'a învoit și ea, deși numai cu anevoia, înse cu condițiunea, ca Patriarhul să nu schimbe ritul vechiū al bisericii sale, să nu se amestece în afacerile civile și să nu turbure populațiunea, căci alt-fel va fi pedepsit în mod exemplar.

Prelatul din Siria, care nu avea voie să se presinte 'n public ca catolic, dar putea cu atât mai vîrtos să facă în taină, ca mai nainte, proseliți ai latinismului, vedea în aceste mărginiri tot atâte curse, pe care numérosii săi dușmanī i le puneau numai pentru-ca la cea mai neînsemnată ocaziune să-ī pótă face un proces, în care 'ī era în joc atât pozițiunea, cât și capul. Știute fiind dispozițiunile anti-catolice ale muftiului și ale lui Mavroordat, care se ascundea în dosul lui, temerea acésta nu era de loc neîntemeiată, și de aceea ambasadorul împărătesc și-a înoit intervenirile și a obținut în cele din urmă un Hatișerif cu condițiuni mai blânde, care nu erau atât de amenințătóre pentru siguranța prelatului ridicat din nou în scaun și pentru activitatea lui secretă ²⁾.

¹⁾ Âncă în timpul congresului de la Carlovăț a primit plenipotențiarul Poloniei însărcinare pentru acésta. *Instructio Regis Poloniae pro magno Legato Stanislao Malachowski ad pacem cum Turcis ineundam Carlovizium deputato, ddo. Varsoviae 1698.*

²⁾ Raporturile comitelui Öttingen. Constantinopol 13 și 18 Septemvrie, Mustafa-Pașa-Kupri 24 Octomvrie 1700. Referatele conferenței de stat, 25 August, la Neustadt în prezența Împăratului, Ebersdorf 9 Octomvrie 1700. — Ambele referate cu apro-
starea împărătescă.

Având în vedere numeroșii săi pismași și adversari, Mavrocordat chiar și numai din bun simț comun trebuia se evite aparențele externe ale înclinării spre Împăratul și ale venalității condamnabile. De aceea s'a rugat din adins, că Öttingen să nu-i facă vizită de adio, și atât el, cât și Reis-Effendi Mehemet Rami, colegul lui la Carlovăț, au refusat a primi însemnatul dar de bani, pe care Pagett l'il promisese încă la Carlovăț, deși acesta stăruise cu tot dinadinsul pentru oferirea lui. Ei au declarat, că'n împregiurările de atunci viața lor ar fi pusă printr'un asemenea act în învederată primăjdie, și și-au rezervat primirea pentru un timp mai bun. În deosebire Mavrocordat a recomandat lui Öttingen să ducă banii cu el la Viena, în vreme-ce Pagett, care garantase pentru împlinirea făgăduinței, stăruia, ca ei să rămâie în păstrarea lui. Abia a plecat înse Öttingen luând cu dânsul și banii, și s'a produs o extraordinară confidențialitate între Pagett și Mavrocordat, a căruia sete de bani, înăbușită pe o clipă, a izbucnit peste puțin cu atât mai puternic; secretarul ambasadei englezești, Schreyer, a fost dar trimis pe urma lui Öttingen, ce-î drept, sub pretextul de a promova afacerea stabilirii granițelor împărătești, în adevăr înse pentru-ca să obție predarea darului refusat fără de voie. Öttingen, pe care secretarul l'a ajuns la Carlovăț, strimtorat de acesta, a cerut instrucțiuni de la Viena, dar Împăratul stetea pe gânduri, dacă mai are orî nu să dea darul o dată refusat, în cele din urmă înse tot a primit propunerea consiliului aulic de război, care stăruia, ca pentru cruțarea Lordului Pagett, care era atât de neobosit întru susținerea intereselor austriace, și pentru

împlinirea promisiunii făcute în formă obligătoare indispensabilului Mavroordat și lui Reis-Effendi să se păstreze destinațiunea aceluï dar de bani ¹⁾. Căci, în zadar, fără de acest inevitabil mijloc principal în Turcia nu se mai putea obține nici un succes mai însemnat, și până chiar și victoriosul fier al săbiei germane trebuia să aducă drept jertvă téca lui încărcată de aur, dacă voia să pețescă cu succes mult dorita pace de la Pórtă. Țiind sémă de acésta, prudentul guvern împărătesc a trimis, pentru pregătirea succesului negocierilor și pentru asigurarea păcii, prin Sutton, ambasadorul englezesc acreditat la Viena, la adresa Lordului Pagett la Constantinopol însemnata sumă de 80,000 florini spre a-î distribui ca daruri potrivite și astfel a neteșit drumul lui Öttingen ²⁾.

Intre aceste s'a făcut în Moldova o schimbare de Domni: fiind răsturnat la 14 Septemvrie 1700 ³⁾ Antioch Cantimir, a fost însărcinat cu guvernul acestei țări Constantin Duca, cumnatul lui Brâncovanu, care fusese resturnat o dată din domnia Moldovii. Öttingen, care a tras în pompos instalatul și pe Bosfor la Balat

¹⁾ Raportul Comitelui Öttingen, Mustafa-Pașa-Kupri, 24 Octomvrie 1700, — și Carlovăț 17 Decemvrie 1700. — Raportul consiliului aulic de război dimpreună cu clausula de aprobare a Împăratului. Viena, 26 Decemvrie 1700. — Raportul consiliului aulic de război de la 28 Decemvrie 1700, tot aprobat de Împăratul.

²⁾ Socotélă despre veniturile și cheltuelile cassei ambasadei împărătești trimise la Pórtă otomană în anii 1699 și 1700, în bani și în prezente.

³⁾ Eară nu abia în anul 1701, cum afirmă Engel (Gesch. d. Moldau pag. 288).

admirabil situatul palat al lui Duca, în care locuise încă în anul 1665 și marele ambasador împărătesc comitele Leslie, îl descrie pe Duca ca om foarte cuvios și vrednic, care înse datorește ridicarea sa din nou în scaun mai mult bogatelor daruri (100 de pungă, vre-o 50,000 de taleră), care la turcimea însetată de bană aă o putere iresistibilă, decât celor-lalte virtuă ale sale¹⁾.

Cu tătă mlădioșia și serviabilitatea ambilor Domni români, mai ales alui Brâncovanu, față cu Curtea din Viena, ei nu s'au avântat până la sacrificarea marilor interese ale țerilor sale ori ale statului otoman. Când dar Curtea imperială, nemulțumită cu hotarele de până atunci, a stăruit să se facă o nouă delimitare a Ardélului spre Moldova și spre Muntenia și voia să alătoreze actul de delimitare privitor la aceste hotare pe lângă documentul principal ce urma să se stabilească în înțelegere cu Pórta asupra hotarelor, Comitele Marsigli, care era însărcinat cu afacerea acésta, a întâmpinat o oposițiune seriósă nu numai din partea comisarului de delimitare al Turciei, Ibrahim-Effendi, care nu avea plenipotență pentru acésta, ci totodată și din partea Domnilor din ambele țeri române. Fie că se temeau, ca nu cum-va prin reclamațiunile de teritorii ce s'ar fi putut face cu ocasiunea acésta în paguba țerilor sale ei să fie jigniți direct în interesele lor, fie că procedau potrivit cu îndrumări primite în taină de la Turci, destul că ei aă refusat cu atăta hotărâre consimțămên-

¹⁾ Rapórtele Comitelui Öttingen. Constantinopol, 23 Fevruarie și 18 Septemvrie 1700.

tul și conlucrarea lor pentru această delimitare, în cât Curtea din Viena, care, fiind sémă de suspiciunea ce s'ar fi putut produce prin acesta la Pórtă, nu socotea a fi oportun să-î siluiască prin Pórtă a procede și fără de voia lor, a fost în urma propunerii făcute de conferența de stat nevoită să renunțe la cererea acesta. Comisarul împărătesc de delimitare Comitele Marsigli a primit dar îndrumarea, ca să incheie documentul de delimitare principal în ceea ce privește hotarele stabilite pentru provinciile supuse stăpânirii directe a Turciei, despre linia de demarcațiune înspre Moldova și Muntenia înse să nu facă în el amintire decât în termin general și invocând starea posesiunii liniștite și nediscutate de până atunci; el avea înse cu toate aceste să dispună, ca inginerii austriaci să facă măsurătoarea geometrică și însemnarea pe hartă a hotarelor despre Moldova și Muntenia în mod unilateral, fără de ostentațiune și fără sgomot superfluu, numai pentru propria informațiune, ear pentru-ca să se evite orî-și-ce suspiciune, Marsigli n'avea să iee și el însu-și parte la lucrarea acesta ¹⁾.

Nu tot atât de norocósă, cum a fost, în genere, cea împărătescă, a fost și ambasada de delimitare a Poloniei, care a sosit în acela-și timp la Pórtă, dar cu totă pompa ei strălucită n'a avut parte nici de primire atât de respectuósă, nici de succes diplomatic atât de deplin, nici de concediare atât de binevoitoare ca cealaltă.

¹⁾ Referatul conferenței de stat către Impăratul. Viena, 26 Decemvrie 1700. Literae Ibrahim Effendi, Turcici Comisarii, concernentes negotia Commissionis limitaneae, ad Seraskerium Belgradensem, 1700. Traductae à Talman.

Representantul acestei republici regale a scos, ce-î drept, la capăt ratificarea tractatului de la Carlovăț, decî predarea Moldovii, dar cu tot temperamentul lui îngâmfat, ba chiar violent ¹⁾, el n'a putut să obție nici punerea în libertate a prizonierilor de război și răscumpărarea cu bani a Polonesilor duși de Tătari în robie chiar după încheerea păcii, nici despăgubirea cerută pentru ținutul Budjacului și satisfacerea pretenșiunii lui asupra parcului de artilerie lăsat de Turci în Camenița. Remîind zadarnice și reclamațiunile făcute de dînsul la Marele Vizir în cestiunea acésta, el și-a cerut de la acesta concedierea, „căci regatul Poloniei a obținut o pace *fără de prietenie*“ ; ear Marele Vizir, profitînd de vorbele lui, l'a vestit, că 'n timp de 8 zile va fi concediat ¹⁾. Ba chiar după-ce i se acordase audiența la Sultanul, ea a fost revocată sub cuvîntul, că nici o dată încă un ambasador al Poloniei nu a avut parte de grația de a fi primit de Sultanul în audiență de adio. Reclamînd cu hotărîre și rugîndu-se cu stăruință, el a avut, în sfîrșit, parte de distincțiunea acésta, înse în formă mai puțin respectuoasă (la 20 Iulie) decît la sosirea sa, apoi a plecat (la 2 August), nu înse fără-ca să fi avut și'n cele din urmă momente conflicte neplăcute din cauza prizonierilor creștini ascunși

¹⁾ Astfel i-a povestit el însu-și lui Öttingen, că pe drum, într'un sat turcesc unul dintre trabanții lui a fugit și a trecut la Islam, dar a fost restituit în urma amenințărilor lui de către autoritatea locală, care la început se împotrivise; el apoi, spre marele necaz al Turcilor, l'a împușcat fără de judecată. Raportul lui Öttingen. Constantinopol, 10 Maiu 1700.

²⁾ Raportul lui Öttingen. Constantinopol (Pera), 20 Iulie 1700.

în carele sale de bagagiū, care au fost luați cu toți fără discuțiune de la dânsul ¹⁾. Secretul slăbiciunii Poloniei, care se dedea cu tot învelișul de îngâmfare pe față, a avut efecte învederate în lipsa de succese a ambasadorului ei.

Marea ambasadă împărătească și-a rezolvat dar peste tot afacerile la Pórtă, și la 27 Ianuarie Öttingen, întorcându-se a casă, și-a făcut cu alaiū, cu trîmbițe și cu tobe intrarea în Viena aprópe cu aceea-și strălucire ca la intrarea sa în Constantinopol (în Septemvrie 1699). Călare, încungîurat de o suită compusă din odraslele celor mai nobile familii din țările ereditare și de un numeros alaiū și ducându-i-se cu fală înainte recreditiva turcască, el a trecut în costum strălucit la Curtea împărătească, unde a fost primit cu mare distincțiune de marii dignitari ai Curții, apoi și de Împăratul, căruia i-a prezentat recreditiva Sultanului, ear în urmă a fost primit de Împărătesa și de Archiducele Carol și a fost onorat și prin aceea, că tuturor cavalierilor săi de ambasadă, precum și unora dintre dignitarii ambasadei li s'a dat voie să sêrute mîna și în cele din urmă s'a întors cu același alaiū pompos la locuința lui ²⁾.

Astfel s'a stabilit și s'a executat renumita pace de la

¹⁾ Raportul lui Öttingen. Constantinopol (Pera) 8 August 1700.

²⁾ Extras din Protocolul Curții împărătești. Viena, 28 Ianuarie 1701. — În ceea ce privește întórcerea marelui ambasador împărătesc la Pórtă otomană. Comitele Öttingen și intrarea lui la 27 Ianuarie 1701 în Viena. (Acéstă intrare și audiența urmată după ea sunt modelul pentru ceremonia făcută la întórcerea în anul 1720 a marelui ambasador Comite de Virmont).

Carlovêț anunțând fasa decadentă a puterii otomane și pregătind consolidarea mai puternică a casei imperiale și capacitatea de întindere spre Orient a ei, dar ascundând în ea și germenul inevitabilei viitoare ciocniri cu un încă mai primejdios dușman, moscovitismul ce încetul cu încetul lua locul Osmanliismului. Nu mai încapenici o îndoială, că strălucitele victorii ale Prințului Eugen în Ungaria și la Rin, precum și deosebita dibăcie a diplomației austriace l'au ridicat pe acel timp pe Impăratul în pozițiunea de stăpânitor al situațiunii, de singur dictator al păcii, pe care toți o doriau cu însetare, deși nici unuia nu-î dedea mâna să o mărturisască acesta. Singură jalusia Austriei a scăpat atunci Principatele române de incorporarea în Rusia, și tot astfel, stabilindu-și stăpânirea în Ardél, Austria le-a scăpat, în propriul ei interes, pentru totdeauna de primejdia de a fi prefăcute în pašalicuri turcești.

Lordul Pagett a urmat și după întorcerea lui Öttingen cu atâta înderetnicie stăruințele lui pentru acordarea darului promis lui Mehemet-Rami și lui Mavrocordat, încât Impăratul, ținând seamă de dorința meritului Englez, care reprezenta acum și interesele austriace, i-a promis în cele din urmă, că fără de întârziere va trimite la Constantinopol un Internunțiu, ca să ducă darurile promise; condus înse de spiritul unei prudențe precauțiuni, el a declarat, ca predarea efectivă a sumelor promise atîrnă de la colaborarea, pe care cei doi competitori o vor da pentru obținerea executării celor două condițiuni de pace încă neîmplinite, rezolvarea conflictului privitor la granițele de la Novi și despărțarea lui Tököly dimpreună cu întreaga lui aderență

de la hotarele Țerilor ereditare austriace, precum și de la ale Munteniei; ei aveau deci să intervie, ca Pórta să-î dea Curții din Viena o declarațiune făcută 'n scris în ceea ce privește aceste pretensiuni și să adreseze comandanților de la hotare cuvenitele ordine pentru executare. În acest sens și sub aceste modalități i s'a dat lui Pagett asigurarea descărcării de garanția, pe care o luase asupra sa pentru împlinirea promisiunii făcute de Impăratul, ceea ce n'a fost înse o pedecă, pentru-ca, până la împlinirea condițiunilor mai sus arătate, sumele aduse de Öttingen înapoi să fie întrebuințate pentru scopuri de război și anume pentru fortificarea Aradului și, în urmă, pentru pregătiri de război în Italia ¹⁾).

¹⁾ Raportul conferenței de stat către Impăratul Viena, 23 Decembrie 1700. — Lettera de Conte Oettingen à Lord Pagett. Carlovic, 4 Gennaro 1701. — Raportul conferenței de stat către Impăratul, 4 August 1701.—Raportul consiliului aulic de război către Impăratul, 16 Ianuarie 1701.

INDICE

A.

- Abbasa-Paşa, 116, 119.
Abbasa Mehemet-Aga, 239.
Abdurachman, 628.
Achmed I. Sultan, 81.
Achmed-Chihaia, 81.
Achmed-Paşa, 211, 235.
Aga Leca (veđi Leca), 5, 33, 75.
Alba-Iulia, 17, 107.
Alexandru-Vodă (Iliaş), 91, 97, 113, 115, 119.
Ali-Beiŭ, 108.
Ali-Paşa, 350.
Allard Francisc, 26.
Althan, 81, 88.
Amati Giovanni, 98.
Antonie-Vodă, (veđi Rosetti), 401.
Apaffy, 324, 328, 356, 361, 364, 380, 394, 397, 401, 402,
407, 408, 458.
Apponyi, 81.
Arménul Petru, 19.
Asak, 150, 152, 160.
Athanasie Patelaros (veđi Patelaros) 129, 131, 138, 148, 214,

Auersperg, 171.
 August II., 516, 533, 596.
 Austria de Jos, 98.

B.

Baba Novac, 39.
 Bairam-Paşa, 123, 131.
 Balaban, 399.
 Balázs Emeric, 356.
 Baluze, 491.
 Bani, 5, 9, 14, 23, 56, 168, 251, 258, 260, 264, 272, 278,
 297, 307, 309, 340, 472.
 Bányai Martin, 41.
 Barcsay Achatiu, 308, 316, 319.
 Barcsay Andreiŭ, 35.
 Barbarini Antonio, 125, 140.
 Barilovicz, 6.
 Barnowski Miron, 103, 120.
 Barnalfi, 10.
 Basarabia, 578.
 Basta Gheorghe, 3, 14, 18, 22, 30, 36, 37, 40, 54, 56, 61,
 63, 65, 67, 72, 91.
 Báthory Sigismund, 2, 6, 13, 20, 32, 45, 48, 52, 56, 61,
 63, 67, 71.
 Báthory Stefan, 12, (56).
 Báthory Gavril, 106.
 Báthory Andreiŭ, 13.
 Bekes Stefan, 35.
 Bakir-Aga, 103.

Bektes-Aga, 208.
 Bektes-Paşa, 68, 71.
 Berthody, 465
 Bethlen Gavriil, 79, 82, 83, 91, 100, 104, 109.
 Bethlen Stefan, 128.
 Bethune, 445.
 Bieganowski Nicolae, 260.
 Bocskay Stefan, 13.
 Bodoni Stefan, 34, 39.
 Bogáti, 6.
 Boldvay Martin, 235.
 Boinowsky, 512.
 Bonhomo, 84, 86.
 Borbély Martin, 28.
 Borisio, 89.
 Bornemissza Gaspar, 22.
 Bornemissza Baltazar, 6, 39.
 Braşov, 37, 319.
 Bugeac, 472.
 Buiucli-Mustafa, 488.
 Buzescu Stroia, 6, 68.
 Bourbon-Conti, 515, 561.

C.

Cameniţa, 217, 231, 320, 349, 357, 360, 374, 376, 382, 411,
 422, 441, 476, 479, 502, 528, 532, 585.
 Camillo Don Giuseppe, 416.
 Cantacuzino Constantin, 459, 463, 466.

Cantimir, 99, 114.

Cantimir Constantin, 464, 470, 475, 484, 492.

Cantimir Antioch, 516, 636.

Caprara, 409.

Cara Ibrahim-Paşa, 631.

Carlovět, 524, 554, 580, 593.

Cassanova, 334, 342, 350, 398.

Cazaci, 17, 32, 89, 100, 150, 152, 160, 164, 174, 184, 191,
194, 203, 207, 222, 226, 241, 248, 259, 270, 285, 340.

Celibi, 11.

Cercel, (veďi Petru-Vodă), 66.

Cesy, ambasador, 137.

Chateau-neuf, 470, 487, 490, 509.

Chior-Paşa, 376.

Chióra, 24, 26, 33, 44, 52.

Chmielnizky, 198, 207, 219, 226, 236, 242, 247, 252, 253,
259, 285, 286.

Chmielnisky Ghedeon, 400.

Chmielsky, 173.

Chovansky, 379.

Christina Maria, 41.

Ciril de Veria, 120, 123, 125, 126, 128, 131, 136, 138, 146,
148, 150.

Ciril de Lucari, 120, 123, 125, 126, 128, 131, 136, 138,
148, 150, 274.

Ciril Patriarch, 113, 120, 274.

Cleronomos Gheorghe, 349.

Cleronomos Mateiű, 414.

Cluj, 71.

Coliers, 464, 471, 475, 479, 516, 524.

Condé, Principe, 170. ;

- Constantin-Vodă Brâncoveanu, 414, 430, 459, 462, 469,
485, 487, 498, 512, 578, 593, 637.
- Constantin-Vodă Șerban, 264, 275, 290, 294, 297, 304, 311,
320, 391.
- Coreski Samuil, 89.
- Coresky, 391.
- Corniș Gaspar, 13, 19, 34, 54.
- Croissy, 446.
- Csáki Stefan, 10, 21, 33, 39, 45, 51, 53.
- Csáky, 408, 410.
- Cuciuc-Pașa, 116.
- Culoglu, 330, 333.
- Czernie Hermann, 179.
- Czernin, 81, 89, 322.

D.

- Dabija-Vodă, 323, 326.
- Daud-Pașa, 92.
- Daun, 416.
- Desneval, 475, 491.
- Dicul, 278.
- Dima, 10.
- Dobritin, 631.
- Doczy Andreiș, 84, 106.
- Dorojenco, 354, 378, 391.
- Dorsch, 419.
- Draudt Marcu, 631.
- Drugeth (veđi Homonnay), 85.
- Duca-Vodă, 352, 354, 407, 453, 492, 636.
- Dumitrascu-Vodă Cantemir, 358, 373, 377, 383, 387, 393.
- Dumitrașcu (Rus), 379.

E.

Erbs, 461, 468.

Eszterházy Nicolae, 104, 108.

Eszterházy Paul, 413.

F.

Făgăraș, 41, 54.

Farkas Gheorghe, 35.

Ferriol, 491, 603.

Florica, 38, 41.

Forgách, Cardinal, 81, 84.

Forgách Sigismund, 106.

Franck Theodor, 377.

G.

Garoffy Gheorghe, 408.

Gavril-Vodă Movilă, 91, 94.

Gelău, 52.

Gheorghită-Vodă Stefan, 226, 229, 244, 245, 248, 250, 258,
265, 280, 290, 294, 298, 300, 302, 304, 311, 360.

Ghica Gheorghe, 302, 309, 311, 316, 318.

Ghica Grigorie, 318, 322, 326, 349, 351, 352, 356, 361, 363,
367, 369, 373, 375.

Gioan-Beiu, 297, 304, 306.

Giurgiu, 44.

Giuseldse Mehemet-Pașa, 10.

Gninsky, 398.

Gomolinski, 544, 550.
 Gonzaga, General, 56.
 Gratiani Gaspar, 80, 81, 84, 88, 89, 90, 98, 108.
 Greiffenklau, 172, 179.
 Grillo Antonio, 149, 161, 164.
 Grimaldi, Cardinal, 170.
 Gyulaffy Ladislau, 28.

H.

Hadri Ghirai, 391.
 Haiduci, 39, 55, 72, 111.
 Haller Gavriil, 31.
 Halil-Aga, 345.
 Halil-Effendi, 606, 625.
 Hanenko, 364.
 Harbord, 475, 479, 481.
 Hasan-Paşa, 81, 92, 211.
 Heemkerck, 475, 484, 498, 509.
 Heissler, General, 423, 456, 459.
 Hendan-Zadé, 144, 167.
 Hersell Valentin, 37.
 Hoffmann, 401, 402.
 Homonnay, 82, 83, 100, 106.
 Hopp, 475.
 Hotin, 20, 357.
 Houssey, 475.
 Hunedóra, 16.
 Husein-Paşa, 375.

I.

- Iablonowsky, 363, 448, 488, 509.
 Iacob, Prinț, 436, 443, 514.
 Ibrahim-Paşa, 5, 10, 48, 58, 60, 79.
 Ibrachim-Paşa, 225.
 Ibrachim-Paşa, 389, 394.
 Ibrahim Effendi, 637.
 Ieremie-Vodă Movilă, 2, 32, 42, 48, 52, 68.
 Iesuiți, 63, 398.
 Ineu, 305.
 Ingoly, 136.
 Innsbruck, 1.
 Inocentiu, Dominican, 126.
 Ioanichie, Patriarch, 212, 222, 260, 274.
 Iörger, 416, 419.
 Iordache, Vistiernic, 464.
 Iosif I., 444.
 Jósika Gavriil, 631.
 Ipsir-Paşa, 273.
 Justiniani, 631.
 Ivan Knéz Vladimirsky, 185.
 Ivanovicz Emanuil, 347.

K.

- Kalinowsky, 215.
 Kamuthy, 55.
 Kanon, 450.
 Kapronczay, 144.

Karabosky Ion, 389.
Kara-Mirza, 106.
Kaunitz, 593.
Khindsperg, 355, 356, 368, 385, 389, 394, 396, 397, 401.
Kemény Ion, 223, 315, 319.
Keczer Andreiŭ, 86.
Kinan-Paşa, 125, 297.
Kinski, 172, 447, 454, 482, 517, 531, 557, 580, 584.
Kiupriuli, 317.
Klesel, 78, 81, 83, 88.
Korezki, 108.
Koniecpolski, 173, 177.
Kollonicz, Card., 416, 453, 603, 605.
Kristian IV., 171.
Kuniz, 405.

L.

Lachewiz, 475, 603, 605.
Landskoronsky, 391.
Larissa, 176.
Laskay, 128.
Leca Aga. (Veđi Aga), 5, 75.
Leopold I., 420, 444, 477, 504, 518, 603, 605, 640.
Lipova, 106.
Los, 550.
Losch, 428.
Lubomirsky, 411.
Ludovic XIV, 497, 562.

M.

Magno, Carlo, 77.

Macripodary Hyacinth, 337.

Malachowsky Stanislav, 449, 554, 586, 590, 597.

Mamuca de la Torre, 400, 403.

Mansfeld, 234.

Marcu-Vodă, 66, 90.

Maria Casimira Louisa, 447.

Marsigli, 461, 465, 487.

Mârza Muradin, 332.

Mateiŭ Archiduce, 3, 57, 77, 78, 81, 89, 106.

Mateiŭ-Vodă Basarab, 116, 127, 131, 141, 144, 145, 147,
149, 150, 160, 162, 167, 175, 177, 179, 183, 189, 190,
193, 207, 211, 214, 215, 218, 220, 223, 229, 235, 242,
245, 248, 250, 256, 258, 262, 264, 276.

Mavrocordat Alexandru, 366, 368, 379, 393, 394, 396, 401,
403, 404, 406, 408, 414, 418, 453, 499, 527, 593, 601,
603, 605, 629, 635, 641.

Maximilian Archid., 2.

Mazarin, 171.

Mehemed Sultan, 338.

Mehemed Effendi, 527.

Mehemed-Paşa, 131, 141, 145.

Mehemed-Paşa, 87, 94.

Mehemed-Han, 99.

Mehemed-Rami, 629, 635, 641.

Melek Mehmed Paşa, 205.

Menegatti Pater, 419.

Michnea-Vodă (veđi Gioan Beiu), 306, 306, 311.

- Mihna-Ogli**, 103.
Mihalcea Ban, 19, 62.
Mihaiu-Vodă, 1, 5, 14, 25, 30, 34, 40, 48, 50, 52, 56, 63, 65, 86.
Mihaiu-Vodă Pătraşcu, 259, 269, 286.
Mikem, 151.
Mikes Sigismund, 111.
Miko Francisc, 112.
Miko Stefan, 408.
Mindszenti Benedict, 39.
Mitrofan, Patriarch, 137.
Moise-Vodă Movilă, 120.
Molart, 78, 81, 83, 85, 90, 92.
Moscoviţi, 147, 150, 152, 160, 184, 196, 203, 245, 250, 265, 287, 296, 313, 328, 337, 341, 347, 362, 404, 438.
Mustafa Sultan, 89.
Mustafa-Paşa, 105.
Mustafa-Paşa, 171.

N.

- Nassuf Vizir**, 106.
Negrea Cluciar, 59.
Neofit Patriarch, 126, 128, 129.
Nicolae Vornic, 102.
Nicusio Panaioti, 189, 214, 328, 351, 360, 364, 366.
Novac, General, 414.

O.

Omer-Paşa, 106.

Oradea-Mare, 52.

Oswinowsky Samuil, 80.

Öttingen, 584, 593, 596, 598, 600, 603, 629, 632, 635, 640.

Ovrei, 298.

P.

Pacolachi, 190.

Paget, 450, 471, 488, 501, 516, 578, 591, 623, 641.

Paisie, Patriarch, 274.

Papa Vistier, 95.

Papas Nicolae, 139.

Parcevicî Petru, 341.

Partenie Patriarch, 187, 190, 192, 199, 200, 515

Pasko, 408, 410.

Patellaros, 129, 131, 138, 148, 214.

Pater Gregoriu, 34.

Pázmán, 84.

Persia, 80, 101.

Peski Ion, 56.

Pete Ladislau, 29, 81.

Pétrascu-Vodă Nicolae, 1, 36, 38, 41, 50, 55, 76, 259.

Petriceicu Stefan V., 355, 359, 360, 365, 368, 373, 391.

Petru-Vodă Cercel, 66.

Petru I. (Rusia), 482, 516, 529, 569, 594, 598.

Petru Patriarch, 633.

Pezzen Dr., 4, 13, 23, 26, 37.

Pogan Gheorghe, 19.
Polignac Abbé, 491. 515.
Popovici, 392.
Porfirita Ianachi, 396, 466, 485, 499.
Potendorf, 438.
Potozky Nicolae, 215, 231.
Preda, 41.
Proski, 422, 428, 435, 440, 443, 449, 483, 494, 506.
Podlewsky, Gh., 334.
Provusky, 501.

Q.

Quarient, 471.

R.

Rabutin, 594.
Raczinski, 550.
Radibrati Aloisiu, 6, 10, 22.
Radu-Vodă Șerban, 68, 74, 78, 81, 83, 87, 94, 264.
Radu-Vodă Iliș, 116.
Radu-Vodă-Mihnea, 92, 99, 102.
Radu Vodă, 328.
Radzeiowsky, Cardinal, 333, 334.
Radziwil Jan, 176, 177, 399.
Raguseo Giorgio, 64.
Rákóczy Ludovic, 55.
Rákóczy Sigismund, 76.

- Rákóczy Gheorghe I., 116, 128, 131, 141, 144, 146, 147,
162, 166, 169, 171, 173, 177, 179, 183.
- Rákóczy Gheorghe II., 191, 201, 208, 218, 223, 229, 235,
242, 247, 248, 250, 254, 258, 275, 290, 291, 293, 295,
299, 302, 304, 310, 311, 313, 367.
- Rákóczy Gheorghe III., 315.
- Raț Gheorghe, 19.
- Redjep-Pașa, 110.
- Redjep-Aga, 161.
- Rediger Simon, 190, 192, 201, 214, 216, 220, 234, 245,
259, 294, 299, 301, 306, 327, 398.
- Rhédey Francisc, 106, 299.
- Romadanowsky Gh., 371.
- Rothalt, 328.
- Rosetti (veđi Antonie), 401.
- Rudolf II., 35, 52, 56, 64.
- Rzwuski Mihail, 399.

S.

- Sagardci-Pașa, 369.
- Saffa Ghirai, 475.
- Sahin-Ghirai, 99, 109.
- Saidogli-Pașa, 369.
- Sándor Gaspar, 413, 464.
- Sándor Pavel, 631.
- Sarmassági Sigsin, 106.
- Sárosy Ion, 631.
- Sași, 31, 37, 66, 71, 305.
- Sava Armașul, 41.

- Scogardi Andrei, 152, 160, 166, 168, 169, 239.
 Schlick, 581.
 Schönberg, 2, 5.
 Săcui, 31, 41, 67, 305.
 Sedlnizki, 532, 576.
 Seimeni, 276.
 Selim Ghirai, 491, 510.
 Sennyei Pancratiu, 34, 39.
 Sârbi, 39.
 Șerban-Vodă, 401, 403, 410.
 Siavus-Pașa, 209, 225, 289.
 Sibrik Gaspar, 19.
 Siekerzinsky, 384, 386.
 Siemunsky, 434, 441, 506.
 Schmidt Rudolf, 114, 118, 122, 123, 127, 130, 136, 138,
 140, 163, 165, 168, 187, 200, 279, 285, 297.
 Simion-V.-Movilă, 68.
 Șitvatorok, 81.
 Skender-Pașa, 79, 82, 83, 92.
 Sobiesky Ion, 357, 377, 380, 383, 385, 386, 389, 393, 394,
 399, 422, 435, 438, 443, 448, 449, 475, 485, 492, 498,
 500, 506, 513.
 Sohalam Claudiu, 295.
 Solms, 81.
 Somogyi Bartolomeu, 54.
 Somulewicz Ion, 379.
 Spahii, 323.
 Starzer, 80, 91.
 Starhemberg Guido, 414.
 Stefan-Vodă, 1.
 Stefan-Vodă Tomșa, 80, 82.

- Stefan-Vodă Gh.**, 225, 229, 244, 245, 248, 250, 254, 258,
 265, 272, 280, 290, 294, 298, 302, 304, 307, 311, 360.
Stefan-Vodă, (Lupu), 312, 320.
Stanca Dómna, 38, 50, 77.
Stanzel Petru, 28.
Stoica Logofăt, 6, 13, 19, 41, 50, 69.
Stoichița Postelnic, 59.
Strida, 115, 119, 327.
Styrumb, 561.
Sulficar Effendi, 453, 474, 492, 605
Sumitza, 147.
Sutton, 636.
Szechenyi Gh., 413.
Székely Mihail, 4, 22, 30, 34, 75.
Székely Moise, 18, 45, 67, 180.
Székely Ladislau, 408, 459.

T.

- Tarsia**, 415, 606, 625.
Tătari, 6, 22, 79, 99, 141, 145, 149, 173, 180, 191, 194,
 214, 215, 232, 238, 267, 290, 291, 306, 313, 324, 331,
 338, 348, 376, 404, 504.
Telégen, 50.
Thun, 446.
Toldalaghi, 104.
Toldy Stefan, 39, 55.
Tököly Sava, 29, 40.
Tököly Emeric, 402, 413, 458, 470, 485, 490, 492, 515, 627.
Tomșa, (Veđi Stefan), 80.
Thoraconimus Ión, 7, 57.
Torma Cristofor, 55.

Törös Ion, 183.
 Torstenson, 171.
 Turda, 27, 30.
 Thurzo, 87.

U.

Udrea Banul, 41, 59.
 Ungnad David, 2, 28, 30, 44.
 Ukrainzow, 51, 65, 596.
 Ursachi, 397.

V.

Vasile-Vodă Lupu, 112, 125, 128, 139, 141, 144, 145, 148,
 149, 152, 153, 160, 162, 166, 167, 173, 176, 177, 179,
 181, 183, 186, 190, 193, 198, 207, 211, 214, 215, 218,
 221, 223, 229, 235, 241, 242, 245, 248, 250, 258, 259,
 262, 265, 273, 288, 299, 312, 318.
 Veterani, 461, 464, 469, 485, 487, 492.
 Villars, 574.
 Vitéz Nicolae, 40.
 Vlădeni, 38.
 Werdenberg, 455.
 Wesselényi, 234, 396.
 Wosnizin, 517, 520.

Z.

Zamoiski Jan, 2, 20, 32.

Zamoiski, 487.

Zámory, 454.

Zelestey Ion, 37.

Zierowski, 420.

Zryny Elena, 413.

Zulficar Paşa, 106.



UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA



3 0112 079441736